

## COMUNE DI PIOLTELLO

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 05 MARZO 2023

#### **PRESIDENTE**

Buonasera a tutti. Buonasera al pubblico e alle persone che come sempre ci seguono in diretta streaming. Riprendiamo i Consigli Comunali dopo una pausa, do la parola al Segretario, Dottor Panariello per l'appello, grazie.

#### **SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PANARIELLO**

Grazie Presidente, buonasera. *(Si procede all'appello nominale)*.

#### **PRESIDENTE**

Il Consigliere Fina ha chiesto un congedo per il Consiglio Comunale di questa sera, 5 ottobre 2023.

#### **SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PANARIELLO**

*(Termina l'appello nominale)*.

### **PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENTE**

#### **PRESIDENTE**

Proprio due parole che mi stanno a cuore. L'altro ieri sera come tutti sappiamo, abbiamo anche visto le immagini, è precipitato un pullman dal cavalcavia di Mestre, 21 morti tra cui anche i bambini, e dei feriti molto gravi. Una tragedia veramente grossa. In questa pausa di questi mesi, ma anche precedentemente, si sono intensificati gli omicidi delle donne e i morti sul lavoro. Insomma, mi dispiace dire sempre queste cose molto molto pesanti, ma arrivo subito al punto.

Da quando sono Presidente del Consiglio Comunale credo, se non erro, di aver chiesto e stimolato i Consiglieri Comunali, più che stimolato chiesto una volta sola di fare un minuto di silenzio. Ecco, non credo che tutte le volte che accade qualche cosa occorra fare un minuto di silenzio, non perché non ne valga la pena, ma penso che sia sufficiente questo mio pensiero, il ricordo, il pensiero per non trasformare tutte le volte quel minuto di silenzio in una ritualità e quasi in una forma di retorica, non mi piace. Credo che sia molto più importante che ciascuno di noi ne prenda coscienza, ci pensi, ci faccia le proprie riflessioni e per quanto riguarda certe situazioni prettamente politiche se ne discuta in questo contesto, che è un contesto di democrazia, grazie.

## **PUNTO N. 2 – COMUNICAZIONI DELLA SINDACA**

### **PRESIDENTE**

Punto numero 2, comunicazioni della Sindaca, prego Sindaca.

### **SINDACA IVONNE COSCIOTTI**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Mi unisco alle parole di cordoglio della Presidente per questi fatti, soprattutto appunto il pullman dell'altra sera, che veramente sono fatti terribili. Tra l'altro proprio adesso, mentre uscivo, pare che ci fosse anche... ipotizzano un guasto al pullman elettrico. Parliamo tanto di energie alternative, potrebbe anche essere che ci fosse proprio un guasto tecnico. Ci auguriamo di no, ma comunque la tragedia purtroppo è quella che abbiamo visto sui giornali.

Questa sera volevo semplicemente invece ringraziare tutti coloro che, tra voi ce ne sono, che hanno partecipato alla nostra festa cittadina dei primi di settembre. È stata una festa proprio di città, un paio di giorni, due o tre giorni di condivisione che poi è culminata nel giro hand bike e penso che in quelle giornate Pioltello abbia anche dimostrato di essere una vera comunità, e questo non è da poco. Dobbiamo lavorare in questa direzione, ma sono certa che anche da parte di questo Consiglio Comunale c'è stato un apprezzamento e una volontà di lavorare insieme. Volontà che si esprimerà, lo dico anche per i cittadini a casa che ci ascoltano, in un grande evento di partecipazione che ci vedrà tutti impegnati non questo weekend ma quello successivo, quello del 14 e 15 di ottobre, con la votazione finale dei progetti del "Decidilo tu".

Innanzitutto ringrazio i Consiglieri, non tutti hanno dato la disponibilità, ma coloro che hanno dato la disponibilità a esserci ai seggi, anche questo è un segno di partecipazione e di testimonianza perché non siamo solo chiamati qui su questi banchi a deliberare e a discutere, ma reputo che il ruolo del Consigliere Comunale sia quello anche di stare in mezzo alla gente e quindi, come dire, anche nel momento importante di democrazia come sarà quello del "Decidilo tu" del 14 e 15 di ottobre si possa vedere anche l'impegno dei cosiddetti politici, che a volte sembrano lontani delle persone, essere invece presenti a fianco di associazioni, a fianco ai tanti volontari che hanno dato la loro disponibilità. So che, chiedo all'Assessore Gaiotto, i volontari anche delle associazioni oltre 60 persone hanno dato la disponibilità a stare ai seggi, quindi sono certa che potremmo duplicare o comunque offrire ai nostri cittadini un percorso partecipativo importante.

Ricordo che è iniziato il percorso ormai da un po' del Piano di Governo del Territorio e anche quello sarà un momento importante di partecipazione con associazioni, cittadini, tecnici e società. Fare partecipazione è una cosa di cui a volte ci si riempie un po' la bocca, ma farla veramente, stare vicino alle persone e ascoltare la città, come dire, è un obiettivo che noi scriviamo nei programmi, ma non è facile da realizzare ed è importante che quindi questa volontà di ascolto, anche di critica perché certamente queste cose poi vanno insieme, quando si ascolta si può anche ascoltare ciò che non si vuole sentire, ma è giusto che tutto questo avvenga e che possa far parte appunto di un percorso per migliorare nella nostra città.

Quindi buon voto a tutti il 14 e il 15 di ottobre, la sfida è importante. I vecchi progetti del "Decidilo tu" sono stati tutti praticamente realizzati, forse c'è ancora qualcosina

nella scuola di Limito che va portata a termine, comunque il bello è di sapere che il cittadino possa scegliere e al tempo stesso realizzare ciò che nel suo piccolo ha immaginato di poter fare per migliorare la sua città.

Questa sera abbiamo un Consiglio Comunale abbastanza lungo e complesso. Abbiamo delle persone che ci lasciano e che subentrano, quindi penso che, come dire, avremo modo di discutere. Non voglio anticipare quelle che poi saranno alcune dichiarazioni delle forze politiche, certo che la nostra città continua ad essere abbastanza violata dal punto di vista di quello che è anche un po' l'immagine pubblica che la nostra città ha anche a seguito di inchieste che hanno portato a delle pesanti condanne di tipo penale e che quindi continuano, come dire a rimetterci in prima pagina per notizie fortemente negative. Ecco, di questo mi dispiace molto e mi auguro che ci sia una forte collaborazione per poterci aiutare ad avere una testimonianza del tipo diverso.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaca.

### **PUNTO N. 3 - APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA DEL 27 LUGLIO 2023**

#### **PRESIDENTE**

Punto all'ordine del giorno numero 3: Approvazione verbale della seduta del 27 luglio 2023. Nomino gli scrutatori: per la maggioranza Bambozzi e Tancredi; per la minoranza Belli. Metto in approvazione verbale del 27 luglio. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Consigliera Nicola intende intervenire? Prego.

#### **CONSIGLIERA PAOLA NICOLA**

Sì, ho una comunicazione congiunta da parte della maggioranza.

#### **PRESIDENTE**

Sì, prego.

#### **CONSIGLIERA PAOLA NICOLA**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Apprendiamo dei mezzi di informazione che la Procura di Milano ha notificato la conclusione delle indagini preliminari agli indagati e ai Difensori di un filone di inchiesta collegato a vari reati. Nel Registro delle notizie di reato compare anche il candidato Sindaco di centrodestra Claudio Fina, Consigliere Comunale di Forza Italia. Oggi come prima le forze di maggioranza non intendono tacere, ma richiedono nuovamente con fermezza le dimissioni del Consigliere Comunale Claudio Fina per ragioni di opportunità politica e morale, lasciando alla Magistratura il compito di accertare fatti e responsabilità.

La maggioranza che amministra la città di Pioltello continuerà a lavorare nella legalità e nella trasparenza, ritenendo l'atto delle dimissioni del Consigliere doveroso soprattutto nel rispetto della cittadinanza, e mi spiace che non sia presente stasera, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Nicola. Prego Consigliere Cutillo.

#### **CONSIGLIERE MASSIMO CUTILLO**

Buonasera Sindaco, buonasera Assessori, Consiglieri e pubblico Allora, io volevo leggere appunto due righe per quanto riguarda quello anticipato dalla collega per quanto riguarda appunto Fina.

Come consigliere di Forza Italia io sono fortemente convinto che l'Italia è un paese garantista, possiamo vedere quello che è successo poco tempo fa, anzi l'altro ieri, con la Mensa dei Poveri: una persona per quattro anni è stata tenuta in piedi, gli hanno rovinato carriera di tutto, eccetera eccetera, poi dopo è risultata completamente innocente. Ma a parte questo, come persona e cittadino appunto di Forza Italia ribadisco ancora in questa sede la connotazione garantista che ha sempre illuminato il nostro partito. Questo, intendo il garantismo, è un principio fondamentale e indispensabile dello Stato di diritto, sancito dalla nostra Costituzione e questo lo vorrei sottolineare per

tutti: destra, sinistra, centro, politici di massima esperienza o persone appena entrate in politica; sancito dalla nostra Costituzione, che deve continuare ad ispirare ogni individuo ed ogni esponente istituzionale a qualunque livello.

È compito esecutivo della Magistratura, dunque, non nostro, e neanche dei mass media di eseguire le opportune verifiche e dare il giusto corso alla vicenda nelle sedi che sono proprie. È doveroso attenersi fiduciosi all'operato degli organi preposti, attendendo l'epilogo definitivo della vicenda. È facoltà squisitamente personale, dunque, del Consigliere Fina prendere ogni decisione di ordine etico e politico circa la posizione da assumere. Vi ringrazio comunque per l'attenzione e non ho nient'altro da aggiungere.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cutillo. Consigliera Versace, prego.

**CONSIGLIERA MARIA RITA VERSACE**

Buonasera a tutti. Prendo atto di quanto accaduto. È mia abitudine attendere l'operato della Magistratura, nella quale ho sempre riposto estrema fiducia. Apprendo che molti colleghi hanno manifestato pubblicamente il proprio dissociarsi rispetto al fatto e alla persona; da parte mia ritengo assolutamente improprio il termine "dissociarsi" che presuppone una precedente associazione, che non rientra nelle mie prerogative. Per cui ribadisco: attendiamo fiduciosi l'operato della Magistratura, all'esito del quale ognuno potrà trarre le proprie conclusioni, grazie a tutti.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Versace. Altri interventi? Vado oltre allora, grazie.

**PUNTO N. 4 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI  
DI FRATELLI D'ITALIA - POLO PER PIOLTELLO - LEGA  
SALVINI "ACQUISTO BOTTIGLIETTE DI PLASTICA"**

**PRESIDENTE**

Punto all'ordine del giorno numero 4: Interrogazione presentata dai gruppi consiliari di Fratelli d'Italia, Polo per Pioltello, Lega Salvini "Acquisto bottigliette di plastica". Chi legge l'interrogazione? Consigliere Galimberti, prego.

**CONSIGLIERE ANDREA GALIMBERTI**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Premesso che nel 2019 il Consiglio Comunale di Pioltello ha votato all'unanimità una mozione plastic free che impegnava l'ente a non utilizzare più bottiglie di plastica durante le sedute di Consiglio o altri eventi pubblici patrocinati o organizzati al Comune; che per molti anni durante le stesse sedute consiliari si sono utilizzate bottiglie di vetro e non di plastica; considerato che la mozione votata nel 2019 chiedeva all'Amministrazione di impegnarsi a sensibilizzare al non utilizzo di plastiche e stoviglie monouso tutti coloro che organizzavano eventi con patrocinio comunale; che tale impegno è stato nuovamente disatteso con la decisione assunta recentemente firmata dirigente di settore per l'acquisto 1.800 bottigliette di acqua in plastica; che il prezzo di acquisto di ogni singolo bottiglietta di plastica risulta essere decisamente fuori mercato - pari a 0,79 centesimi più IVA - chiediamo all'Assessore competente i motivi che hanno indotto l'Amministrazione ad effettuare questo acquisto decisamente poco green; se non vi fossero modalità alternative in grado di evitare il ricorso all'acquisto di un numero così ingente di bottigliette di plastica, se non pensa che tale modello di comportamento non pregiudicati, attraverso un esempio poco virtuoso e decisamente diseducativo, il lavoro di sensibilizzazione sui temi ambientali che viene operato anche nella nostra città; di impegnarsi fattivamente a rispettare gli impegni assunti in Consiglio Comunale evitando per il futuro politiche di acquisto così poco ambientaliste e in contrasto gli indirizzi espressi dal Consiglio. Grazie.

**PRESIDENTE**

Risponde all'interrogazione l'Assessora Gerli, prego.

**ASSESSORA MARTA GERLI**

Buonasera a tutti. In merito all'interrogazione presentata, Sono state acquistate 1.000 bottigliette da mezzo litro, fornite in occasione della festa cittadina del 9 e del 10 settembre. In particolare l'acquisto si è reso necessario per la distribuzione in occasione della cena in condivisione, nel corso della quale state distribuita appunto l'acqua ai partecipanti. La scelta è caduta da parte dell'ufficio deputato agli acquisti sulle bottigliette in PET da mezzo litro in primis per motivi di sicurezza, nel rispetto del Piano per la sicurezza predisposto per la tipologia della manifestazione; ricordiamo che per eventi di questo genere è vietato l'uso del vetro. Sono state quindi distribuite 1.000 bottigliette nel corso della festa cittadina. In una manifestazione popolare di quel richiamo e che ha visto la partecipazione di così tante persone era necessario fornire

acqua e questo si è rivelata poi ex post anche una scelta corretta e opportuna date le temperature elevate che si sono riscontrate in particolare il pomeriggio del 9 settembre e anche il 10; la presenza di ben 50 stand di associazioni con volontari che hanno aderito alla festa cittadina e la manifestazione sportiva hand bike che si è svolta la mattina del 10 di settembre, manifestazione sportiva che per le sue caratteristiche comporta un'attenzione particolare nell'eliminazione di ogni rischio dal terreno di gara, cosa che non sarebbe stata assicurata con contenitori in vetro, che infatti erano stati vietati dal Piano per la sicurezza. E poi la necessità appunto di avere una distribuzione di acqua con recipienti leggeri e facili da trasportare e da distribuire. L'area della festa cittadina e la zona dell'ex area feste che ha ospitato gli atleti e le premiazioni di hand bike sono state attrezzate con isole ecologiche per la raccolta differenziata di plastica, vetro, organico e indifferenziato.

Il resto della fornitura, ovvero 408 bottigliette di acqua naturale e 408 di frizzante, verranno consegnate dal fornitore a richiesta del Comune in occasione di manifestazioni pubbliche analoghe, che siano di carattere sportivo, scolastico eccetera, che prevedono un'affluenza di persone elevata, quindi un gran numero di partecipanti, e verranno consegnate dal fornitore nel luogo indicato dal Comune.

Con riferimento al prezzo di 0,79 centesimi più IVA, lo stesso quindi comprende il costo del prodotto, costo dello stoccaggio presso il fornitore e costo della consegna. Le bottigliette che potete vedere in circolazione probabilmente sono quindi il residuo di ordini pregressi che non verranno rinnovati per le sedute del Consiglio Comunale, con invito quindi ai Consiglieri di dotarsi di borraccia da casa. Riguardo al materiale delle bottigliette oggetto della fornitura, si tratta di bottigliette cos'è il PET, cos'è il PET? È polietilene tereftalato, questo è l'acronimo, una resina termoplastica adatta al contatto alimentare che appartiene alla famiglia dei poliesteri; è riciclabile dal 100%, non perdere le sue proprietà fondamentali durante il processo di recupero e quindi si può trasformare ripetutamente per la realizzazione di nuove bottiglie o tantissimi altri prodotti e o oggetti. AMSA, il nostro gestore, ha tra i suoi impianti di recupero un impianto, quello di Muggiano, in grado di separare il PET dal resto della plastica. Quindi l'impianto di Muggiano riceve plastiche e imballaggi che provengono dalla raccolta differenziata e attraverso l'utilizzo di tecnologie li suddivide in diversi flussi in base alla tipologia di materiale, perché il PET deve essere separato dal resto della plastica, e al colore. Tra l'altro sul sito di ANSA sono disponibili informazioni - adesso non mi dilungo oltre - però c'è anche un virtual tour piuttosto interessante e l'impianto è anche aperto, accogliere visite di scolaresche.

Per quanto riguarda la raccolta di plastica a Pioltello, questo può essere un dato di interesse, la raccolta è aumentata, sto parlando della raccolta differenziata, quindi la plastica, dal 2018 al 2021. Nel 2018 erano 902 tonnellate, poi è andata crescendo; un po' diminuendo nel 2020, l'anno del Covid; nel 2021 si è attestata sulle 941 tonnellate. Quindi i motivi per cui l'ufficio ha scelto l'acquisto delle bottigliette in PET sono in primo luogo la sicurezza, la leggerezza, la maneggiabilità quindi del trasporto e l'alta riciclabilità del materiale scelto, il PET. Se potevano essere scelte delle modalità alternative. È stato chiesto a Cap Holding la possibilità di avere l'autobotte, ma questo non è stato reso... non vi era questa disponibilità. Se pregiudica il lavoro di sensibilizzazione su temi ambientali, quindi e l'altra domanda. Direi assolutamente no, perché, come dicevo l'utilizzo, la scelta di queste di queste bottigliette di acqua era

dettata da ragioni prevalentemente di sicurezza ed è stato fatto un bilanciamento tra le diverse esigenze in occasione di questa manifestazione. Tra l'altro le persone presenti alla festa, in particolare alla cena in condivisione, hanno manifestato una grande sensibilità nella differenziazione dei rifiuti, insomma dei materiali.

Questa Amministrazione, mi sembra di poterlo dire insomma, ha in essere numerose attività di sensibilizzazione e di educazione ambientale che sono portate avanti e sono proposti agli istituti scolastici tramite il gestore AMSA e tramite la collaborazione anche con associazioni ambientaliste, l'ultima della quale è stato appunto sottoscritto questo protocollo di collaborazione con l'associazione Plastic Free con la quale avevamo organizzato una iniziativa di plogging l'anno scorso e adesso abbiamo rafforzato questa collaborazione in modo che queste iniziative acquisiscano un carattere più sistematico, come l'impegno appunto all'organizzazione di appuntamenti di pulizia ambientale, passeggiate ecologiche e quant'altro. Tra l'altro aggiungo che una serie di iniziative sarà dedicata anche alla raccolta di mozziconi di sigaretta, che sono particolarmente inquinanti.

L'evitare in futuro politiche di acquisto in contrasto con indirizzo espressi dal Consiglio. Allora, come si esposto, le politiche di acquisto tengono conto di diversi fattori, in primo luogo la sicurezza e sono inoltre sempre improntate a criteri di economicità efficace, efficienza e qualità che devono guidare ogni atto della pubblica amministrazione. A questo proposito aggiungo queste informazioni per quanto riguarda i distributori automatici che ci sono negli edifici comunali pubblici: il contratto scade ad aprile e quindi sarà impegno di questa Amministrazione promuovere dei contratti e degli accordi che abbiano come requisiti una logica di plastic free, ove possibile ovviamente. Quindi lo sforzo comune, gli indirizzi di questa Amministrazione sono comunque volti a limitare e diminuire l'utilizzo della plastica, nel rispetto delle norme che disciplinano i diversi settori d'intervento, nonché incrementare azioni volte ad aumentare la percentuale di raccolta differenziata. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessora Gerli. Consigliere Galimberti è soddisfatto della risposta, della spiegazione dell'Assessora Gerli.

#### **CONSIGLIERE ANDREA GALIMBERTI**

Ringrazio l'Assessore, ma non sono soddisfatto, perché al di là della spiegazione puntuale, che non avevo dubbi l'Assessore avrebbe dato, non sono soddisfatto del contenuto della risposta. Perché se parliamo di sensibilità ambientale non possiamo farlo solamente quando vogliamo, quando ci conviene, che ci facciamo la foto con la borraccia quando votiamo un ordine del giorno e poi però facciamo il contrario nelle occasioni pubbliche dell'ente. Questo credo che sia sbagliato, anche perché le bottigliette di plastica, come tutti noi sappiamo, per arrivare, a destinazione percorrono almeno l'80%, - questo è un dato si trova ProgettoAcqua.it - del loro tragitto su ruota, su gomma, quindi si spostano, producono anche inquinamento indiretto che non penso vada nella direzione di quello che questo Consiglio Comunale votò nel 2019.

Inoltre, se parliamo di qualità le bottigliette in PET, o plastica che sia, lasciate al sole producono e rilasciano dei microrganismi, anche questo si trova su ProgettoAcqua.it che dice, cito testuali: "Quando le bottiglie di plastica nel loro ciclo di vita, o di PET,



vengono esposte al sole, il calore può causare il rilascio di sostanze chimiche come il bisfenolo A e flalati nell'acqua. Queste sostanze possono causare squilibri ormonali e problemi di salute a lungo termine come i disturbi metabolici".

Ora, è chiaro che non è il tempo che sono state lasciate a Pioltello, il problema è tutto il tempo prima, lo stoccaggio di queste bottiglie d'acqua. Si può tranquillamente vedere anche quando si va banalmente a San Pellegrino dove c'è lo stabilimento di San Pellegrino le bottigliette di acqua in plastica lasciate al sole per giorni, giorno e giorni interi prima di partire per il loro tragitto verso destinazione. Quindi se parliamo di qualità non mi trovo assolutamente d'accordo. Inoltre il costo di 0,79 più IVA, ci sarà stato anche lo stoccaggio e la consegna, ma è un costo molto alto, basta andare in qualsiasi supermercato per trovare dei prezzi chiaramente molto diversi. So benissimo che l'ente comunale deve rivolgersi prima di tutto a Consip, lo so questo, però 0,79 centesimi tutto compreso diciamo non ci sembra decisamente un prezzo ottimo. Ben venga che in futuro anche in Consiglio Comunale non ci saranno più le bottigliette di plastica, per carità di cui tutti abbiamo fatto lungamente uso per diverso tempo. Ricordo, abbiamo citato nel nostro documento, nella nostra interrogazione anche il tema del vetro: per anni qua c'è stata l'acqua in vetro. Ora non ci può più essere, benissimo porteremo l'acqua da casa.

Ultima cosa. Negli enti pubblici, nelle scuole sta ormai prendendo molto piede il tema del distributore. L'Università di Bergamo è stata precursore in Lombardia: UniBG appunto in tutte le sue sedi ha distributori automatici dell'acqua che funzionano gratuitamente o a chiavetta o con l'inserimento di moneta: 10 centesimi per mezzo litro, 15 centesimi per 75 cl, 20 centesimi per un litro. Queste penso che siano tematiche attuali di cui tante volte però ci riempiamo tanto la bocca e poi alla fine, quando tocca a noi, siamo bravissimi, facciamo la foto con la borraccia e poi però compriamo le bottigliette sul mercato. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Galimberti. Io sono molto sensibile alle interrogazioni, perché avendo fatto la maestra interrogazioni mi viene subito così. Ringrazio, soprattutto per le ultime parole, il Consigliere Galimberti; devo dire anch'io in passato qui avevo la bottiglietta di plastica e anche stasera c'è qualche bottiglietta di plastica. Quindi con questo spero, prometto e giuro, dicevano... bene insomma, andiamo avanti.

**PUNTO N. 5 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI DI FRATELLI D'ITALIA - POLO PER PIOLTELLO - LEGA SALVINI "PREVENZIONE CONSEGUENZE EVENTI ATMOSFERICI SUL TERRITORIO DI PIOLTELLO".**

**PRESIDENTE**

Punto all'ordine del giorno numero 5: Interrogazione presentata dai gruppi consiliari di Fratelli d'Italia, Polo per Pioltello, Lega Salvini "Prevenzione conseguenze eventi atmosferici sul territorio di Pioltello. La legge... Consigliere Belli,

**CONSIGLIERE ALESSANDRO BELLI**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Leggo l'interpellanza. Oggetto: Prevenzione conseguenze eventi atmosferici sul territorio di Pioltello. Premesso che sempre più si stanno verificando eventi climatici di estrema gravità e violenza, specialmente durante i periodi estivi, che tali fenomeni climatici causano danni ingenti sia alle strutture pubbliche che private; considerato che in quest'ultima estate anche il nostro territorio ha subito ingenti danni a parti, strade, segnaletica stradale, edifici pubblici e privati e allargamenti, chiediamo all'Assessore competente se si stanno mettendo in atto piani di prevenzione sul territorio per prevenire quanto è successo ultimamente, se si stanno rafforzando l'attività di manutenzione dei parchi, potature, sfalci dell'erba, eliminazione di piante morte e situazioni potenzialmente pericolose; se si stanno sensibilizzando i privati alla manutenzione preventiva dei propri giardini ove presenti potenziali situazioni di pericolo. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Belli, risponde l'Assessora Ghiringhelli, prego.

**ASSESSORA PAOLA GHIRINGHELLI**

Grazie Presidente, buonasera a tutti i miei colleghi, ai Consiglieri, al pubblico presente qua questa sera e a chi ci segue da casa. Volevo chiedere al Consigliere Belli se ha cambiato l'interrogazione, perché forse non ha finito la lettura.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Belli, prosegua.

**CONSIGLIERE ALESSANDRO BELLI**

Si sta valutando un miglioramento della pulizia e della manutenzione degli scarichi stradali, se sono state ipotizzate altre iniziative quali integrazioni assicurative per eventuali danni a cose e persone, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Belli. Prego Assessora Ghiringhelli.

## **ASSESSORA PAOLA GHIRINGHELLI**

Grazie, perché nel mio intervento risponda anche a scarichi stradali e all'assicurazione. quindi è stata messa agli atti perché l'aveva citata. Allora, ringrazio innanzitutto Consigliere Belli perché con questa interrogazione mi dà l'opportunità per spiegare e per chiarire cosa questa Amministrazione fa per la cura e la manutenzione del patrimonio verde pubblico.

Il tema degli eventi meteorici straordinari di intensità e portata devastanti in rapporto alle serie storiche è ormai il tema di attualità e lo sarà ancora per il futuro. La letteratura scientifica, cito ad esempio l'ultimo rapporto di sintesi sul cambiamento climatico pubblicato a marzo del 2023 dal gruppo intergovernativo sul cambiamento climatico, IPCC, lascia pochi margini d'incertezza in merito a questo. Ciò premesso questa Amministrazione già da tempo si è dotata dagli strumenti operativi e servizi di manutenzione in grado di garantire un'adeguata reazione alle emergenze meteorite.

Il Comune di Pioltello è citato di un patrimonio verde vastissimo che sono in ambito urbano conta oltre 7.600 alberi, 7 chilometri di siepe e 800.000 metri quadrati di prato, senza contare, inoltre, le centinaia di ettari di prato, bosco e filari che caratterizzano la nostra città quali il bosco a Rugacesio e le aree agricole Castelletto e Besozza, regolati da contratti di affitto agraria. Elemento centrale a supporto della programmazione manutentiva è il censimento del verde urbano conforme alla legge 14 del gennaio del 2013 numero 10 che fotografa sotto il profilo quantitativo e qualitativo la situazione degli elementi costitutivi del patrimonio verde, ed è proprio sulla base di questi rilievi e dei monitoraggi effettuati dal nostro ufficio di Edilizia e Verde Pubblico, con l'ausilio del personale tecnico dell'appalto di manutenzione nonché del proficuo contributo della nostra Protezione Civile, e anche comunque dei cittadini pioltellesi, vengono definite le priorità di intervento in termini di potatura e abbattimenti delle essenze e ad alto fusto.

Parliamo ora di numeri importanti. Mi limito a fare l'analisi degli ultimi tre anni in cui le potature sono state: 590 potature nel 2020, 614 nel 2021, 665 nel 2022. Per quanto riguarda poi gli abbattimenti riguardanti o essenze pericolose in quanto morte oppure ammalorate sono stati: 277 nel 2020, 170 nel 2021 e 179 nel 2022. Logicamente non sono ancora pronti i risultati, o (inc.), i risultati del 2023, che però verosimilmente saranno influenzati in maniera decisiva dagli eventi del luglio scorso. Tradotto in termini economici, il Comune di Pioltello stanZIA attualmente risorse correnti per la manutenzione ordinaria del verde per quanto riguarda sfalci, potature abbattimenti eccetera, circa 760.000 euro; importo destinato ad aumentare con il nuovo appalto di manutenzione del verde pubblico in fase di progettazione e che sarà operativo indicativamente dal mese di marzo del prossimo anno, cioè dal 2024.

È utile inoltre menzionare, perché comunque è una richiesta all'interno dell'interrogazione che il Consigliere Belli mi ha posto. per quanto non direttamente riferibile al mio Assessorato, la pulizia delle oltre 5.000 caditoie effettuata con scadenza fissa, e al bisogno anche straordinaria, da Cap Holding nell'ambito del servizio idrico integrato e inoltre le attività di manutenzione forestale eseguito presso il Parco della Besozza nel 2020 per un importo di circa 80.000 euro.

Si può fare di più? Io credo che come amministratori ci assumiamo la responsabilità politica di definire la gerarchia delle priorità, con l'ambizione di individuare il corretto equilibrio di spesa che concili le infinite esigenze scaturenti da una comunità come la nostra di quasi 40.000 abitanti. Come amministratori abbiamo scelto di destinare alla

manutenzione del verde pubblico una quota importante del nostro bilancio, che è tra le più alte, se non addirittura la più alta della zona in rapporto alla popolazione residente. I numeri sopraccitati riflettono attività di prevenzione importanti e complesse che senz'altro hanno contribuito a limitare i disagi derivanti degli eventi meteorici straordinari accaduti nel mese di luglio di quest'anno; disagi che, lo sappiamo bene, ci sono stati come era inevitabile che fosse, disagi che abbiamo gestito e stiamo ancora gestendo. Non entro nel dettaglio delle attività straordinarie conseguenti gli eventi di luglio, perché ci penserà il mio collega Claudio Dotti in qualità di coordinatore della Protezione Civile di Pioltello, che qui intendo ringraziare pubblicamente. Ma mi preme sottolineare che gli interventi tempestivi di messa in sicurezza proprio in quel periodo hanno permesso fin dai giorni immediatamente successivi l'utilizzo di tutta la viabilità urbana, di tutti i parchi presso cui, ricordo, non è mai stato interrotto lo sfalcio dell'erba a differenza di molti altri Comuni della zona, Milano compreso.

Ormai siamo vicini al ritorno della normalità, fermo restando che non si tratta più ormai di normalità o della normalità di 40 o 50 anni fa. Certo che ripiantumeremo tutti gli alberi caduti con la coscienza però che specie arboree diffusissime fino a pochi anni fa, o secoli fa, in Lombardia: per esempio i prunus, gli aceri o i pioppi fanno molto fatica a resistere agli eventi meteorici estremi, non a caso sono proprio le specie che a luglio sono state più danneggiate dalle alluvioni o dai diluvi, perché le alluvioni grazie a Dio non le abbiamo avute, e non saranno più utilizzate, perlomeno in ambito urbano. Per tutto quanto menzionato ritengo che questa Amministrazione abbia veramente posto in essere efficaci mezzi economici e operativi di risposta e prevenzione agli eventi meteorici straordinari. Con l'auspicio di una risposta mondiale seria e responsabile al tema dei cambiamenti climatici di cui tutti noi sperimentiamo gli effetti in prima persona.

Continuando poi alle richieste dell'interrogazione fatta dal Consigliere Belli riguardo al patrimonio del verde privato, e quindi alla cura alla manutenzione del verde privato, noi abbiamo il Regolamento Edilizio Comunale ed esattamente al capo ottavo del Regolamento nostro Comunale Edilizio: "Requisiti delle costruzioni in rapporto all'ambiente e allo spazio urbano", precisamente l'articolo 82 che disciplina il verde si apre e private. Disciplinare il verde su aree private comprende la formazione, la conservazione, la valorizzazione, la diffusione della vegetazione in genere in quanto fattore di qualificazione ambientale, come dice proprio il punto 1 dell'articolo 82. Non so a sottolineare tutti i punti dell'articolo 82, ma due o tre li voglio sottolineare, soprattutto il punto 7 dove dice che: "È fatto obbligo ai proprietari di alberi o di altra vegetazione adiacente alla via pubblica di effettuare tagli necessari affinché non sia intralciata la viabilità veicolare e pedonale o compromessa la leggibilità della segnaletica, la visione di eventuali specchi riflettenti e la visibilità della carreggiata. Qualora per qualsiasi causa cadono sul piano stradale alberi, rami, arbusti o ramaglia afferenti a terreni privati il proprietario dei medesimi ha l'obbligo di rimuoverli il più presto possibile, proprio per evitare danni a terzi. La vegetazione dovrà comunque in ogni caso essere mantenuta in condizioni di decoro e sicurezza anche al fine di evitare danni ai fondi confinanti". Poi mi riallaccio al punto 11 sempre dell'articolo 82 dove dice che: "Sono ammissibili, previa autorizzazioni, rimozioni o modificazioni delle alberature esistenti quando derivino situazioni di pericolo, quando la situazione dell'albero ammalato non consenta un intervento di conservazione con spese tollerabili;

quando la rimozione degli alberi sia necessaria per prevalenti ed inderogabili interessi pubblici". Giustamente la richiesta di autorizzazione deve contenere gli estremi del richiedente ma anche la motivazione che evidenzia la motivazione del taglio stesso.

Passiamo adesso alla richiesta e alla domanda sulle assicurazioni. Possiamo assicurare eventuali danni? Certo, cioè la ditta appaltatrice del verde comunque ha l'obbligo di avere l'assicurazione che copre eventuali danni causati o dallo sfalcio dell'erba o dalle potature; c'è stata la richiesta di qualche piccolo sinistro e comunque la ditta ha provveduto a risarcire la persona che ha presentato il danno.

Concludendo, volevo ringraziare pubblicamente l'architetto Nicola Lesage e l'architetto Nicolò Anelli per il loro costante lavoro quotidiano nel seguire le squadre della ditta del verde con precise indicazioni di cronoprogrammi e nell'individuare situazioni di emergenza, e quest'anno sappiamo tutti che l'emergenza sul territorio c'è stata, oppure di pericolo, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessora Ghiringhelli. Mi pare che debba proseguire la risposta alle delucidazioni dell'interrogazione l'Assessore Dotti, prego.

#### **ASSESSORE CLAUDIO DOTTI**

Buonasera In questo caso come coordinatore della Protezione Civile, rispondo come coordinatore. Io non voglio farla lunga, però questa interrogazione mi consente di far vedere a voi tutti quanto lavoro è stato già fatto rispetto alla prevenzione, perché qui si parlava spesso e parecchio di prevenzione: cosa si può fare per prevenire dei danni che comunque non puoi considerare quando arrivano, perché gli eventi atmosferici sono eventi atmosferici, non sai quando arrivano, non sai come saranno, però possiamo fare qualcosa per farci meno male di quello che potremmo farci.

Stasera vi ho distribuito della documentazione che già da due anni distribuiamo, perché è una delle cose che fa la Protezione Civile con "Io non rischio" è informare la popolazione su cosa si deve fare in caso di alluvione prima e dopo, o in caso di terremoto prima e dopo. È chiaro che noi da un punto di vista del terremoto non abbiamo grandi problemi, però da un punto di vista di allagamenti, di alluvioni sicuramente potremo essere coinvolti. Quindi con questo tipo di documentazione che viene data tramite dei gazebo che facciamo una volta all'anno informiamo la popolazione su come ci si deve comportare. Come seconda cosa ricordo a tutti che noi abbiamo un piano di emergenza comunale che è sempre aggiornato per quanto riguarda la parte tecnica, e anche per quanto riguarda la parte relativa alle aziende sul territorio che possono creare dei problemi da un punto di vista del pericolo, possono creare dei pericoli, e quindi è da vedere: è sul sito del Comune si può leggere, si può vedere. Ci sono le zone in cui non si deve portare in caso di... quali sono le aree che sono predisposte alla raccolta delle persone, le vie di fuga gestite dalla Polizia Locale e quindi è un piano che è a portata di tutti e tutti possono leggerlo tranquillamente quando vogliono.

Da dove partiamo noi? Dai ragazzi. Nel piano di diritto allo studio la Protezione Civile ha un suo progetto che è quello che spiega dai bambini della primaria, la prima elementare fino alla quinta elementare... nella prima elementare i quattro elementi della natura che possono essere elementi positivi o negativi; in terza i comportamenti che

possono essere corretti o scorretti, che possono provocare dei danni. Quindi i bambini devono essere consapevoli che il loro comportamento può essere anche un comportamento dannoso. Nella quarta facciamo indossare i dispositivi di protezione individuale e in quinta si racconta tutto quello che è la Protezione Civile a livello nazionale, fino arrivare a livello locale: chi comanda e chi fa che cosa, i mezzi che vengono usati, gli strumenti, e anche a volte la parte della legislatura. Quindi noi siamo contenti di questo lavoro che facciamo da ormai tantissimi anni e credo che a partire dai ragazzi come l'educazione civica anche sia un motivo di prevenzione perché loro stessi crescendo e possono insegnare a riportare i genitori quello che imparano durante queste nostre lezioni ed è anche questa prevenzione.

Poi sapete benissimo che tutte le volte che c'è un'allerta meteo io la pubblico sia sul sito della Protezione Civile che sulla mia pagina personale. Nella slide che ci sono qua, che dopo la racconterò in tre minuti, ci sono i tipi di allerta meteo che possono essere: verdi, gialle, arancioni o rosse. Quindi quando pubblico l'allerta spiego sempre che tipo di allerta è, quindi la gravità dell'evento che può arrivare e quindi ci possiamo preparare alla grandinata, ci possiamo preparare... tuttora, guardate, le assicurazioni adesso mandano gli Sms per dire "Attenzione è probabile una grandinata sul territorio mettete in sicurezza la macchina", perché sono tutti adesso in difficoltà. Avete visto Melzo, noi sono stati fortunati, a Melzo ci sono state tantissime auto distrutte dalla grandine e tetti scoperti, tutto intorno a noi ci sono stati grandissimi danni più rispetto a noi, quindi le allerta meteo per me sono importanti. Poi uno degli elementi che ci metteva in difficoltà durante le grandi piogge era la via Dante 75, che è stata costruita in un modo secondo me non adeguato, però quando pioveva tanto si allagava sempre quella zona. Con Cap Holding siamo riusciti a deviare e modificare il percorso della fogna in modo che non si verificassero più questi effetti. In effetti dopo gli ultimi temporali quella zona per fortuna non si è più allargata.

Poi ricordo anche che, non so se lo sapete, ma noi abbiamo tre vasche volano, no una. Una è a Limoto, sotto gli orti di Limoto, che passa di fianco al collettore, che è largo 3 metri di diametro e porta tutta l'acqua quando ci sono dei grossi temporali; una a Limoto, una a Rugacesio e una di fianco al cinema; quindi le tre vasche volano servono proprio per contenere l'acqua in eccesso che non può essere gestita dalla rete fognaria. Nel 2019 avevamo già fatto un intervento proprio qua in sala consiliare, abbiamo invitato i due Giuliacci, Giuliacci padre e Giuliacci figlio, perché ci eravamo accorti dei cambiamenti climatici che stavano coinvolgendo il nostro territorio.

Se guardate queste quattro slide, è inutile che ve le leggo a memoria, però spiegano gli obiettivi di questo lavoro. I dati che vedete, i primi che vedete, sono dal 2012 al 2019, anno in cui abbiamo fatto questo evento; già lì si vede quanti interventi - eravamo arrivati a 7 nel 2019 - erano stati fatti. Mi sono preso la briga di aggiornarlo ad agosto di quest'anno e come vedete sulla sinistra gli eventi sono stati più di 22 nel 2022. Vuol dire che c'è proprio un forte incremento di interventi sul territorio a causa degli eventi atmosferici, ma veramente grosso. Poi alcune fotografie di come le piante, come giustamente diceva l'Assessora Ghiringhelli, non adatte alcune in territori o urbani, come ad esempio i pioppi cipressini che crescono tantissimo e poi con le folate di vento forti fanno un po' da vela e si sradicano completamente, perché hanno le radici che non vanno sotto terra ma lateralmente, quindi si lavorerà anche sulla tipologia di piante da ripiantare. I mezzi che la Protezione Civile ha a disposizione, i corsi che facciamo

idrogeologici e di motoseghisti che sono serviti proprio a poter intervenire sempre durante quest'estate in tutti i sensi. Poi avete le attività di prevenzione. Nel 2019 il gruppo ha totalizzato 2.714 ore di lavoro sul territorio e, come vedete sotto, ho voluto riportare anche quante classi abbiamo incontrato rispetto a quel discorso che vi ho detto delle scuole elementari e gli alunni che abbiamo incontrate e ve l'ho fatto fino al 2023. Guardate che nel 2021, periodo del Covid, abbiamo fatto 4.754 ore tra interventi di emergenza e interventi legati anche al Covid. L'ultima parte, quello che vi ho detto, il piano di emergenza comunale che è sul sito del Comune di Pioltello, sotto l'arie Mobilità e Sicurezza; le allerta meteo che vi ho detto che pubblichiamo, quindi è un po' riepilogo di quello che fa la Protezione Civile. Sulle potature già parlato l'Assessora Ghiringhelli. Chiudo con ad oggi 118 interventi su piante e rami caduti, messe in sicurezza; piante tagliate perché erano o secche o in pericolo di caduta, rotte a metà: abbiamo trovato piante dove l'acqua era entrata a metà dei rami che si sono spezzate proprio perché marce all'interno e dall'esterno sembravano sane, sembrava che non avessero niente. Però sono punti non accessibili, per cui non riesce a vedere che magari lì entrava l'acqua e marciva la pianta. Ho tagliato una pianta, quando è stata tagliata usciva l'acqua come se fosse un ruscello, ma non sto scherzando. Veramente ho un video dove la pianta sembrava sana, a tagliarla usciva l'acqua. Per cui ci sono anche delle situazioni dove la pianta sembra sana ma in realtà non lo è. E 20 cartelli di segnalazione stradale trovati per terra, segnalati e ripristinati poi dall'Ufficio Tecnico. Io ho chiuso, spero di essere stato esaustivo. Vi ho lasciato anche quel materiale di "Io non rischio" che potete leggere a casa tranquillamente. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Dotti. Consigliere Belli si ritiene soddisfatto delle risposte?

#### **CONSIGLIERE ALESSANDRO BELLI**

Sì, diciamo che, va beh, non speravo in così tanta spiegazione da entrambi gli Assessori, era un po' lo scopo dell'interrogazione, dell'interpellanza, avere un'assicurazione sull'attività appunto di prevenzione sul nostro territorio. Confesso che ho messo giù questa interpellanza dopo gli eventi climatici accaduti quest'estate e girando per il nostro territorio appunto mi sono accorto che molte delle piante, dei rami e ciò che era successo però magari appunto piante morte, rami secchi. Paola, se pensi ad esempio alla pianta proprio al parco di Limite, c'era proprio una pianta morta che è caduta. Quindi vedendo appunto dicevo: si potrebbe magari prevenire, se fosse stata tagliata si poteva prevenire questa situazione. Una cosa che non mi convince tantissimo, scusatemi il termine, sono gli scariche delle strade. Almeno molto spesso vedo che anche con poca pioggia, ovviamente non su tutto il territorio, ma mi capita di vedere che anche con poca pioggia si allargano le strade. Basta guardare ad esempio il solo centro di Limite, se si guarda nei tombini ci sono delle piante che crescono, da un po' l'impressione d'incuria. Però, ripeto, prendo atto delle attività che fate e vi ringrazio.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Belli.

## **PUNTO N. 6 - SURROGA DEL CONSIGLIERE GAROFANO SIMONE**

### **PRESIDENTE**

Punto all'ordine del giorno numero 6: Surroga del consigliere Garofano Simone.

Il Consiglio Comunale, Premesso che data 26 settembre 2023 il Consigliere Comunale Garofano Simone, eletto nelle consultazioni del 3 e 4 ottobre 2021 nella lista del gruppo Partito Democratico Cosciotti Sindaca, ha rassegnato le proprie dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale, protocollo 469220 del 26 settembre 2023. Visto l'articolo 45 comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267 il quale dispone che: il seggio che durante il quinquennio rimanga vacante per qualsiasi causa anche se sopravvivenza e attribuito al candidato che nella medesima lista segue immediatamente l'ultimo eletto. Esaminato l'estratto del verbale delle operazioni dell'ufficio centrale relativo alle consultazioni del 3 e 4 ottobre 2021 con riferimento all'ordine sequenziale dei non eletti nella lista del gruppo Partito Democratico Cosciotti Sindaca, ravvisata la necessità di provvedere alla surrogazione del Consigliere di missionario seguendo l'ordine dei candidati non eletti compresi nella lista del gruppo Partito Democratico Cosciotti Sindaca, come risultante dal verbale delle operazioni dell'adunanza dei Presidenti delle sezioni elettorali compilato in occasione delle elezioni comunali del 3 e 4 ottobre 2021, rilevato che l'avente diritto è la signora Iraci Jessica, con voti 3.131, in qualità di prima dei candidati non eletti nella lista del gruppo PD Partito Democratico Cosciotti Sindaca; rilevato che con successiva nota Protocollo sono state comunicate alla signora Jessica Iraci le dimissioni del Consigliere suddetto e la conseguente necessità di procedere alla surroga in quanto primo dei non eletti nella lista del gruppo Partito Democratico Cosciotti Sindaca, la signora Jessica Iraci, con nota pervenuta dal Protocollo comunale In data 27 settembre 2023 ed acquisita, ha comunicato la propria disponibilità ad accettare la carica dei Consigliere Comunale e ha dichiarato che non sussistono cause di incompatibilità con la carica né illegittimità e/o inconferibilità.

Visti la legge 25 marzo 1993 numero 81, il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, lo Statuto comunale, dato atto che tutti i signori Consiglieri presenti sono invitati a indicare qualora ne siano conoscenza gli eventuali motivi di ineleggibilità o incompatibilità a carico del suddetto Consigliere per i casi di cui al titolo 3 capo 2 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267 e delle successive norme integrative quali il Decreto Legislativo 13/08/2011 numero 138, del Decreto Legislativo 31/12/2012 numero 235 e Decreto Legislativo 8/4/2013 numero 39, visto il capo secondo il citato Decreto Legislativo 267/2000 in ordine alle norme sulla ineleggibilità di incompatibilità per gli amministratori degli enti locali, dato atto che in allegato alla presente sono stati acquisiti i pareri espressi ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267 e successive modificazioni e integrazioni qui allegati; dato atto che in allegato alla presente è stato acquisito altresì favorevole del Segretario Generale Dottor Michele Panariello in merito alla conformità legislativa, con la seguente votazione delibera il Consiglio Comunale di surrogare il Consigliere Garofano Simone del gruppo Partito Democratico Cosciotti Sindaca con la Consigliere Iraci Jessica; di disporre la pubblicazione della presente delibera sul sito Internet Amministrazione Trasparente, di demandare all'ufficio di Segreteria Comunale la trasmissione della presente deliberazione alla Prefettura di Milano e la comunicazione



dell'avvenuta surroga tramite l'anagrafe degli amministratori; di dare atto che per quando disposto dall'articolo 38 comma 4 del Decreto Legislativo 267/2000 la signora Jessica Iraci entra in carica immediatamente per effetto dell'adozione del presente provvedimento. Vi chiedo chi vuole intervenire, prego? Scusate ma dopo questa scrittura un pochino... ne ho altri due da leggere quindi può darsi...

Va bene metto in votazione. Chi è favorevole? Che è contrario? Chi si astiene.

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Bene, grazie.

**PUNTO N. 7 - ESAME DELLE CONDIZIONI DI ELEGIBILITÀ E  
COMPATIBILITÀ ALLA CARICA DI CONSIGLIERE  
COMUNALE A NORMA DEL TITOLO III CAPO II DEL D.LGS.  
267/2000**

**PRESIDENTE**

Passiamo all'esame delle condizioni di eleggibilità e compatibilità del subentrante alla carica di Consigliere Comunale a norma del Titolo III del Decreto Legislativo 267/2000. Se siete d'accordo io non leggerei ancora tutto... Allora io faccio la Presidente e ho un Segretario vicino che garantisce Quando io vado fuori del... mi ha spiegato bene e mi comporto in questo modo.

Ritornando a quello che stavo dicendo, dopo aver letto appunto tutto quel foglio complicato, siamo esaminando le condizioni di eleggibilità e compatibilità del subentrante la carica di Consigliere Comunale a norma del Titolo III del Decreto Legislativo 267/2000. La signora Iraci ha preso nota delle dimissioni del Consigliere Simone Garofano; sono state esaminate e verificate le condizioni della signora Jessica Iraci in merito all'insussistenza di condizioni di incandidabilità, ineleggibilità ed incompatibilità. Visti vari articoli, chiedo votiamo. Adesso votiamo le condizioni, che non esistono da dichiarazioni eccetera, di ineleggibilità - non esistono - e di incompatibilità.

Quindi votiamo chi è favorevole all'entrata in Consiglio Comunale della Consigliera, la possiamo chiamare Consigliera ovviamente, Jessica Iraci. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Ora procedo alla surroga. La facciamo entrare poverina, perché è là da un bel po'.

*(Applausi)*

**PRESIDENTE**

Ringraziamo la Consigliera. Ricordo a tutti, ma lo sanno forse quasi tutti, che la Consigliera ha già fatto parte del Consiglio Comunale precedentemente e quindi l'accogliamo con il piacere di avere un'altra donna, lo dico subito: e va bene, ci siamo, benvenuta. Naturalmente ringrazio anche per tutto il lavoro e l'operato il Consigliere Simone Garofano.

**PUNTO N. 8 - SURROGA DE CONSIGLIERE COMUNALE GAROFANO SIMONE NELLE COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI "LAVORI PUBBLICI, DEMANIO, EDILIZIA SCOLASTICA E SPORTIVA" E "URBANISTICA, TERRITORIO E AMBIENTE".**

**PRESIDENTE**

Surroga del Consigliere Comunale Garofano Simone nelle Commissioni Consiliari permanenti "Lavori Pubblici, Demanio, Edilizia Scolastica e Sportiva" e "Urbanistica, Territorio e Ambiente". Il Consigliere Garofano faceva parte di queste due Commissioni.

Il Consiglio Comunale delibera di surrogare il Consigliere Comunale Garofano Simone quale componente delle Commissioni di cui ho dato lettura un attimo fa, di disporre la pubblicazione della presente deliberazione sul sito Internet Amministrazione Trasparente; di demandare all'ufficio di Segreteria Comunale la trasmissione della presente deliberazione alla Prefettura di Milano e la comunicazione dell'avvenuta surroga tramite l'anagrafe degli amministratori.

Ovviamente entra in queste due Commissioni la Consiglieria Jessica Iraci. Dobbiamo votare la nuova, tra virgolette, Commissaria. Chi è favorevole? Chi è il contrario? Chi si astiene? Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Grazie. La Consiglieria Narraccio deve fare una comunicazione, prego.

**CONSIGLIERA GIULIANA NARRACCIO**

Eccomi qua. Innanzitutto ci tenevo a ringraziare Simone per l'impegno messo finora nel ruolo di Consigliere, ci spiace molto che abbia lasciato il Consiglio Comunale, però siamo sicuri che sarà comunque con noi anche al di fuori e non tra i banchi del Consiglio Comunale. Ringrazio Jessica per aver accettato l'incarico, sono sicura che farà un ottimo lavoro visto che anche è già stata qui in Consiglio Comunale, quindi bentornata.

Sono qui a comunicare che il gruppo consiliare del Partito Democratico cambia anche la figura del capogruppo. Dopo l'egregio lavoro di Paola, abbiamo scelto come persona Nadia Bolzoni. Nutro grande stima per Nadia, è una persona determinata, professionale e molto impegnata. Credo abbia già dato ampia dimostrazione delle sue capacità, ma sono certa che sarà anche un'ottima capogruppo. Inoltre volevo informare tutto il Consiglio e le persone che ci stanno ascoltando che questo fine settimana il Partito Democratico di Pioltello ha rinnovato anche la sua segreteria e abbiamo scelto, è stata eletta Paola Nicola come nuova segretaria delle Partito Democratico di Pioltello.

*(Applausi).*

**CONSIGLIERA GIULIANA NARRACCIO**

Ci tengo anche a ringraziare tantissimo Franco Marras che è tuttora un punto di riferimento per il nostro gruppo, ma penso anche per il resto della maggioranza e anche magari qualcuno della minoranza; è stata una persona che è sempre stata e continuerà ad essere presente sul nostro territorio e lo volevo ringraziare tanto. È bello vedere nuove

facce, nuove cariche e nuovi impegni e soprattutto, come ha detto anche la Presidente, vedere tante donne competenti, serie e molto impegnate. Grazie a tutti.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Narraccio. Prego, mi scuso non l'avevo vista, Consigliera Bolzoni.

**CONSIGLIERA NADIA BOLZONI**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Ringrazio Paola Nicola per il lavoro svolto fino ad oggi come capogruppo del Partito Democratico e le auguro con tanta stima un buon percorso come segretaria eletta durante il congresso di domenica primo ottobre. Desidero esprimere la mia gratitudine al gruppo consiliare e a tutto il Partito Democratico per la fiducia mostrata indicandomi come capogruppo in Consiglio Comunale, farò del mio meglio, cercherò di svolgere al meglio il ruolo che mi compete con impegno, le attenzioni, l'ascolto, la partecipazione e sono certa di avere al fianco un gruppo consiliare che sosterrà sempre. Auspico una continua e proficua collaborazione con le altre forze di maggioranza e un confronto costruttivo con le forze di minoranza. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Bolzoni. Vado avanti in attesa di essere cambiata anch'io, ma non questa sera probabilmente.

## **PUNTO N. 9 - APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO 2022**

### **PRESIDENTE**

Punto all'ordine numero 9 all'ordine del giorno: Approvazione Bilancio Consolidato 2022. Prego, Assessore Bottasini.

### **SINDACA IVONNE COSCIOTTI**

Presidente, il Consolidato lo presento io come Sindaca essendo anche Assessore alle partecipate.

### **PRESIDENTE**

Sì, allora la parola alla Sindaca.

### **SINDACA IVONNE COSCIOTTI**

Abbiamo scelto di presentarlo io come diciamo il ruolo delle partecipate, invece l'Assessore al Bilancio ha fatto la Commissione, perché io quel giorno non c'ero.

Come ogni anno, voi sapete, è capitato parecchie volte che per il Bilancio Consolidato facessi anche venire magari in vari direttori generali o amministratori delegati a fare un po' il punto della situazione. Questa sera c'erano parecchie cose da discutere quindi ho pensato di limitarmi a fare una presentazione del Bilancio Consolidato più che altro diciamo tecnica, che riguarda proprio i numeri e quello che poi di fatto rappresenta il nostro bilancio.

Il Bilancio Consolidato del Comune di Pioltello è un bilancio che vede la città di Pioltello come diciamo referente, Azienda Futura che al 100% parte del Comune di Pioltello e poi tutte le nostre partecipate in quota, che proprio in quota portano in dote al bilancio del Comune di Pioltello la quota parte rispetto a quella che è la nostra partecipazione. Per cui, come sapete... sto cercando le quote per leggervele tutte, parliamo appunto della Cogeser, di cui abbiamo il 28%, Zero C di cui abbiamo il 3%, Farcom di cui abbiamo 39%, 38... aspettate, scusate non voglio essere... la nota integrativa... Farcom di cui abbiamo il 38,39% però vedete che mi ricordavo bene: Afol Metropolitana l'1,10%; Cubi, il 5,62%; Gruppo Cap l'1,39. Certamente in questo bilancio per il primo anno troviamo Cubi, di cui abbiamo il 5,62%, ma in realtà come dire il bilancio di Cubi questo momento non sta quotando delle vere poste, nel senso che la società sorta nell'estate del 2022, in questo momento si sta semplicemente organizzando e strutturando, quindi nonostante abbiamo il 5% di questa importante realtà in questo momento a livello di bilancio, nel momento in cui si sono fatte la somma delle poste in proporzione non vediamo un grosso intervento per quello che sono le poste che riguardano Cubi.

Il grosso è sempre quello del gruppo Cogeser di cui abbiamo il 28%, ma è un gruppo che fatturando circa importanti logicamente in proporzione è quello che porta le cifre maggiori. Abbiamo poi Zero C, di cui sapete abbiamo fatto tutta l'operazione negli anni passati 2020, '21 e '22, di cui adesso siamo soci al 3%; la vecchia Core di cui avevamo il 15 è stata fatta la vendita delle quote, ma questo Consiglio Comunale conosce molto bene il percorso che abbiamo insieme affrontato e di cui adesso abbiamo il 3%. Poi

abbiamo Farcom, che è sempre una società per quanto riguarda le farmacie, anche questa è una società che negli anni è sempre stata fortemente in utile, quindi anche lei ha portato dei contributi nettamente positivi. Afol Metropolitana, di cui abbiamo solo l'1%, quindi parliamo in una cifra veramente irrisoria, forse una società più fragile di altre ma certamente non preoccupante. Cubi vi ho già detto. Poi il gruppo Cap che è un gruppo assolutamente importantissimo dal punto di vista delle poste, ma di cui abbiamo solo l'1,39% per cui il conteggio proporzionale di queste quote incide relativamente rispetto a quelle che sono poi le poste di cui abbiamo parlato.

Nella delibera di questa sera approviamo sia il conto economico che lo stato patrimoniale consolidato. Non si evidenziano particolari variazioni tra i due anni preposti, anche perché l'anno 2022 e '21 sono due anni di ripresa un post Covid. Vediamo certamente delle differenze che sono per lo più dovute... su varie poste vedete delle differenze che riguardano più che altro tutto il tema che Cogeser ha dovuto affrontare nell'aumento del gas, dell'approvvigionamento di gas, per cui ha dovuto inevitabilmente... e sono cambiati i numeri dei fatturati, perché è chiaro che il gas è schizzato alle stelle, quindi di conseguenza Cogeser non ha potuto far altro che inseguire questo aumento, quindi dovendo postare certamente degli impegni finanziari molto diversi. Quindi la parte finanziaria di Cogeser, le fidejussioni che ha dovuto rilasciare e anche le partite, penso ai ratei e ai risconti di cui avrete visto una certa differenza nei due anni, come dire sono variazioni dovute non a incidenti di percorso ma a una forte variazione delle spese di acquisto e di vendita in particolare della materia prima del gas e dell'energia.

Per quanto riguarda Farcom, come vi ho accennato, è una società sempre ampiamente in utile, è una società sana, le nostre farmacie comunali... poi voi sapete che Farcom ha un bilancio complessivo che riguarda la società Farcom, poi all'interno della società Farcom ogni singolo punto di vendita, in questo caso anche la nostra farmacia di Pioltello, stila il suo bilancio. Il bilancio della farmacia di Pioltello mediamente ogni anno porta un utile al Comune di circa 100.000 euro, adesso euro più euro meno; mentre la società Farcom è in forte utile da parecchi anni nonostante numerosi investimenti che sono stati fatti proprio per migliorare, diciamo, la struttura caratteristica di Farcom. Diciamo che in tutte le nostre partecipate non ci sono spese diciamo di particolare entità che possono farci preoccupare o che possono far preoccupare questo ente rispetto a quelle che sono la gestione delle nostre partecipate. L'unica cosa che posso accennare è il tema di Cogeser Servizi.

Di Cogeser Servizi abbiamo acquistato l'1% poco tempo fa per la gestione dell'in house, può essere che nei mesi prossimi dobbiamo fare un passo indietro perché ci sono state alcuni, come dire, pareri della Corte dei Conti che hanno visto diciamo uno stoppare l'operazione verso la quale stavamo andando, non tanto al Comune di Pioltello ma i Comuni più piccoli; potrebbe anche essere che quell'operazione di acquisto dell'1% che noi abbiamo fatto debba vedere una rettifica, ma questo non comporterebbe assolutamente niente per noi perché abbiamo solo fatto l'atto di acquisto senza ancora avere di fatto fatto alcun atto di conferimento di alcun tipo.

Cosa posso dire in più. Ecco, mi hanno detto che in Commissione qualcuno aveva chiesto qualcosa sulla gestione caratteristica. La gestione caratteristica del Bilancio Consolidato è in utile anche quest'anno; ci sono delle differenze, ma sono differenze non particolarmente incisive. L'unica differenza che forse saltava all'occhio era il tema

delle svalutazioni che il Comune di Pioltello aveva fatto all'interno del suo bilancio e che quindi inficiano lo stato patrimoniale consolidato, ma non sono poste che provengono dalle partecipate bensì dall'ente capofila, che siamo noi. La legge Madia del 2016 è una legge che ha spinto i Comuni e gli amministratori ad avere una certa attenzione e assoluta... non solo attenzione, posso dire anche una conduzione delle partecipate di assoluta sobrietà sia in termini di quelli che sono i costi dei Consigli di Amministrazione o degli Amministratori unici, sia in termini di quello che è il controllo analogo che gli enti devono svolgere sulle varie partecipate, ma devo dire che per quanto riguarda il nostro Comune, ma questo lo sapete ormai da tempo, avevo tutte partecipate sane che hanno, come dire, una loro vita che non presenta dei debiti particolari e dove anche i costi del Consiglio di Amministrazione sono abbastanza limitati diciamo che non abbiamo avuto mai particolari segnalazioni negative né dalla parte della Corte dei Conti né di altri organi dello Stato. Logicamente il percorso che si deve fare rispetto ad alcuni tipi di operazioni, penso a Cogeser, al fatto che noi stiamo aspettando da anni la gara Atem che non si è ancora verificata, tutto questo inevitabilmente ci porta a fare dei piani industriali che vanno nella direzione della gara; poi questa gara non si realizza mai e quindi, come dire, anche la partecipata in un qualche modo per continuare a dare il migliore servizio e al tempo stesso ad avere un futuro deve trovare dei nuovi ambiti di servizio pubblico, perché di servizio pubblico stiamo trattando.

Quindi nel caso di Cogeser Servizi si pensava all'illuminazione pubblica, alle colonnine elettriche. Il tema delle colonnine elettriche potrebbe essere che sia comunque un tema che porteremo avanti in un futuro. È chiaro che, ripeto, è in fieri anche quello che sarà il futuro degli Statuti, degli oggetti sociali di alcune di queste società proprio perché ci dobbiamo confrontare con un legislatore che ha dato dei termini di legge per fare delle gare e poi questi termini continuano a slittare in avanti, di conseguenza, come dire, mettono un po' in difficoltà il piano industriale che in genere i soci approvano. Se non erro la gara Atem forse doveva essere fatta nel 2012... no, 2015... quand'è che abbiamo conferito le reti? Abbiamo conferito le reti ancora prima, ecco parliamo di almeno 10 anni. Cioè una cosa che doveva essere fatta l'anno dopo e di anno in anno ci troviamo a rincorrere certe situazioni.

Comunque tornando al Bilancio Consolidato avrete letto anche il parere anche dei Revisori dei conti, sono assolutamente positivi e non danno motivo di preoccupazione alcuno.

## **PRESIDENTE**

Grazie Sindaca, sono aperti gli interventi. Consigliera Bolzoni, prego.

## **CONSIGLIERA NADIA BOLZONI**

Grazie Presidente, grazie Sindaca per la spiegazione. Il Bilancio Consolidato è lo strumento che permette di conoscere e controllare la spesa pubblica e consente all'ente capogruppo - in questo caso il Comune di Pioltello - di avere una situazione complessiva patrimoniale, finanziaria, economica di enti, società facenti capo all'Amministrazione. Dalla relazione sulla gestione e dalla nota integrativa del Bilancio Consolidato si evidenzia per il 2022 la nuova Azienda Speciale Consortile Cubi Culture

e Biblioteche in rete di cui il Comune di Pioltello partecipa al 5,62%. Essendo da poco costituita incide relativamente però sul Bilancio Consolidato nel 2022.

Il conto economico del Bilancio Consolidato chiude con un utile di 593.781, che è inferiore a quello del 2021 ma, come stavamo dicendo, la differenza sostanziale è data dal saldo della gestione straordinaria negativa per 245.000 euro che è riconducibile al Comune nelle partite di stralcio dei residui. Di fatto le partecipate del Comune sono aziende solide che generano utili, soprattutto offrono importanti servizi e sono in continua innovazione ed evoluzione se pensiamo ad Azienda Futura, Cogeser, Zero C, Farcom, Cap Holding, Cubi. Qualche riflessione si potrebbe fare forse su Afol, ma teniamo presente che i servizi d'intermediazione per il disbrigo di pratiche burocratiche che sono necessarie e sono richieste dalle normative vigenti. Il gruppo consiliare del Partito Democratico voterà sicuramente a favore dell'approvazione del Bilancio Consolidato.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Bolzoni. Consigliere Belli vuole intervenire? Prego.

#### **CONSIGLIERE ALESSANDRO BELLI**

Scusate, ma mi ero distratto; chiedo anche scusa per prima, ma non sono ancora abituato agli occhiali, quindi è saltato un pezzo d'interrogazione. Sarò brevissimo.

In Commissione ringrazio l'Assessore Bottasini che ci ha spiegato, senza nulla togliere alla Sindaca ovviamente, un po' la situazione del Bilancio Consolidato. Un paio di riflessioni. Sicuramente il nostro Comune ha, tra virgolette, una situazione fortunata, nel senso che ha buone partecipazioni in diverse società importanti: Cogeser, Cap eccetera, oltre a partecipazioni su società magari di minor grandezza ma lo stesso importanti sul nostro territorio, quindi questo è un aspetto molto positivo della nostra situazione.

Un unico accenno che abbiamo fatto durante l'incontro che abbiamo fatto sul Bilancio Consolidato in Commissione, sul conto economico. Se guardiamo gli anni passati 2020, 2021 e '22 beh c'è un netto calo. Sono state spiegate le motivazioni tecniche per l'amor del cielo, però vediamo che da 1 milione siamo passati 800.000, fino a 593, quindi il calo è abbastanza evidente. Dopo ci saranno ragioni tecniche o... Leggendo però la documentazione sull'allegato 6 volevo farvi notare una cosa. Ovviamente non essendo un esperto di bilancio eccetera vado a vedere quasi sempre cosa dicono i Revisori dei conti e penso di aver trovato un errore, penso, proprio sulle conclusioni Revisori dei conti si spara dell'anno 2021 e non 2022, non so se l'avete notato anche voi. Tra l'altro anche le parti sopra è scappato ancora nel 2021. Non so, questa cosa, mi rivolgo forse principalmente al Segretario: è una cosa che è invalidante per questa valutazione di questo Bilancio Consolidato o no? Chiedo per ignoranza mia, per evitare che facciamo un qualcosa tra virgolette di non corretto. Grazie, ho finito.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Belli. La parola al Segretario Comunale, prego.

#### **SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PANARIELLO**



No, è soltanto... i dati contabili sono quelli relativi all'anno '22, è un refuso ovviamente nella relazione dei Revisori; utilizzano un prestampato appunto così i vari anni, però i dati contabili sono quelli che fanno poi effettivo di riferimento.

**PRESIDENTE**

Grazie. Altri interventi? Consigliera Baldaro, prego.

**CONSIGLIERA GABRIELLA BALDARO**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Innanzitutto ringraziamo sia la Sindaca Ivonne Cosciotti e l'Assessore Bottesini per il lavoro che hanno svolto nell'operare sul Bilancio Consolidato soprattutto per quanto riguarda anche le aziende partecipate. Le nostre aziende partecipate, di cui prima la Sindaca giustamente ha fatto l'elencazione delle percentuali di pertinenza del nostro ente comunale, volevo soffermarmi sul fatto che Futura con il 100% quale ente strumentale della nostra città ha un fatturato che nel corso degli anni è cresciuto in maniera esponenziale, ma sono cresciuti, si sono moltiplicati i servizi, i numerosi servizi efficienti che hanno impattato notevolmente in maniera positiva sulle scuole, sui servizi sociali, sulla tutela, quindi tutta una serie di servizi di qualità che conferiscono anche prestigio alla partecipata Futura.

L'Azienda Consortile Cubi, la neonata diciamo Azienda Consortile per il sistema bibliotecario ci fa ben sperare in una sorta di volano di possibilità per il panorama culturale pioltellese. Per cui la Lista per Pioltello ha esaminato insomma gli atti del Bilancio Consolidato, il parere favorevole dell'organo di revisione che approva appunto lo schema del bilancio e quindi esprimiamo il nostro voto assolutamente favorevole, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Baldaro. Altri interventi? Consigliera Bambozzi, prego.

**CONSIGLIERA CLAUDIA BAMBOZZI**

Buonasera a tutti. Il nostro intervento è molto breve. Anche noi voteremo a favore di questo punto, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Bambozzi. Consigliere Mauri, prego.

**CONSIGLIERE FRANCESCO MAURI**

Buonasera Presidente, grazie per la parola. Ho ascoltato e letto la documentazione messa a disposizione dei Consiglieri, tutte informazioni sufficienti. Il mio voto sarà favorevole.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Mauri. Consigliere Cuomo, prego.

**CONSIGLIERE GIOVANNI CUOMO**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Quest'anno noto un po' come un rammarico che c'è l'assenza totale dei rappresentanti delle partecipate. L'anno scorso devo dire che è

stato un bel momento di confronto, perché comunque siamo entrati molto nel pratico, che poi forse è quello che serve più ai cittadini, capire fondamentalmente queste partecipate cosa fanno per noi qual è l'utilità che portano al nostro Comune, quindi il perché essere una partecipata o meno. Poi colgo l'occasione, anche perché secondo me forse è anche il momento di fare una riflessione su Afol, butto un po' un sasso per dire: noi versiamo un contributo, ma qual è poi l'effettivo ritorno che noi e i cittadini hanno di questi servizi? Perché a volte mi pongo, anche come tecnico del settore mi pongo la domanda se è un problema l'interfaccia fra Comune e Afol che non funziona o è Afol che non funziona.

Questo perché mi confronto con molte realtà della Martesana e vedo che in alcuni Comuni offrono determinati servizi, dove riescono a mettere in collegamento il rapporto aziende lavoratori, che è quello che poi fondamentalmente serve e porta utilità ai cittadini; non vedo lo stesso che accade a Pioltello. Quindi non so se questo deriva da una problematica di interfaccia fra il Comune e Afol o è Afol che magari fa una scelta e ci abbandona non ci considera. Però a questo punto che senso ha avere una partecipazione in tal senso? Probabilmente investire la stessa cifra in modo diverso può dare un'utilità diversa alla città, anche perché l'attività che... la fiera che organizza il Comune nei locali sotto la stazione, che non ricordo ora... è un momento che funziona molto bene, quest'anno io ho partecipato sia come Consigliere ma anche come attore del mondo del lavoro e comunque ho riscontrato che ha una sua utilità e un suo ritorno. Probabilmente allora, come dire, quell'investimento su Afol gestito diversamente o direttamente può avere un senso, un ritorno maggiore. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cuomo. Se non ci sono per il momento altri interventi do la parola alla Sindaca.

## **SINDACA IVONNE COSCIOTTI**

Parto dalla fine per poi arrivare alla parte diciamo più tecnica. Allora, io in genere faccio sempre venire i vari o amministratori o direttori generali, proprio perché penso che sia importante che Consiglio possa apprezzare e sentire anche dalla voce di chi sta progettando e facendo quello che è un po' il futuro. Diciamo che poiché Cogeser è in un momento, come dire, non di consolidamento ma è in un momento in cui sta facendo alcune scelte ho pensato di far venire magari in un Consiglio dove c'erano anche meno punti, perché sarebbe stata una cosa lunghissima, in genere magari mettiamo un paio di punti all'ordine del giorno, invece questo Consiglio era talmente lungo che se avessi fatto venire qui cinque o sei persone a parlare dovevamo come minimo farlo su due giorni e forse non sarebbe bastato. Quindi accetto diciamo la richiesta, ma la condivido totalmente. Troviamo l'occasione o magari quando c'è qualche singolo provvedimento di far arrivare il singolo Amministratore delegato o magari di farli una volta insieme magari quando facciamo il Bilancio di Previsione magari possiamo dire che cosa stanno immaginando di fare anche le nostre partecipate.

Per fare un esempio pratico, poi c'è tutto il tema, e lo si capisce bene quando vengono anche gli amministratori, delle partecipate che cosa vuol dire per le partecipate a essere sul territorio. Banalmente, Cogeser sta per spostare il suo sportello e arriverà in piazza Don Cividini un bellissimo sportello Cogeser, un Cogeser Point importante dove ci sarà

proprio una accoglienza dei cittadini assolutamente più importante e bella del punto un pochettino defilato che avevamo fino a poco tempo fa. Farcom sta partendo, è stata tra le poche farmacie che oltre a fare i tamponi - come hanno fatto tutte nel momento del Covid - adesso sta partendo, tra le prime, anche con le vaccinazioni per tutti i cittadini. Quindi il fatto che noi siamo servizio pubblico permette anche alle nostre partecipate di avere un'attenzione diversa al territorio rispetto a quello che magari potrebbe essere una agenzia esterna.

Per quanto riguarda Afol, Consigliere Cuomo lei deve sapere che sposa assolutamente un'idea che ho da anni, cioè io sono anni che provo ogni tanto a lanciare di uscire da Afol, poi di fatto non l'ho mai fatto, ma non l'ho mai fatto per diversi motivi. Il primo è che ci sono dei servizi che per legge tu devi assolutamente fare tramite uno sportello e per cui mi sembrava anche sbagliato che i miei cittadini non avessero un primo approccio che fosse quello privilegiato, posto che poteva essere diciamo aggirato l'ostacolo, però eravamo già in Afol e comunque c'erano dei servizi fondamentali. Poi abbiamo iniziato come Distretto sociale il percorso di cittadinanza al lavoro, è stato un percorso importante dove le fondazioni e anche noi abbiamo messo dei soldi e Afol è stata tirata dentro proprio per fare questi percorsi di cittadinanza attiva al lavoro, mettendo insieme le aziende e i cittadini. È un percorso che sta continuando nel quale Afol ha una sua parte di ruolo e devo dire forse, ecco forse ho visto lì i maggiori risultati che non da altre parti.

In più ve lo dico stasera, poi si sarebbe detto più avanti, perché ancora stasera non siamo arrivati ancora alla maturazione della cosa, ma proprio sul cantiere Aler che abbiamo qui in consegna, tra l'altro ormai la consegna dovrebbe essere a brevissimo, voi sapete che abbiamo il Centro servizi a fianco che era un luogo, come dire, dove il Comune e doveva mettere i servizi per i cittadini. Città Metropolitana, Aler e Regione Lombardia in particolare ci hanno chiesto di fare lì un centro Afol, un centro Afol importante tipo quello di Melzo. Io quindi ho pensato che stiamo portando avanti questa cosa e che comunque portare a quel punto un centro Afol molto ben strutturato, con diversi percorsi, situazioni, corsi e compagnia forse può fare decollare meglio anche nella nostra città quello che è stato sempre un servizio, diciamo così, che su Pioltello è sempre stato abbastanza marginale. Quindi mettendo insieme queste cose, se dovesse andare avanti il discorso della convenzione che vede Afol poter avere degli uffici all'interno di quella del servizio, che sinceramente penso che possa essere anche un buon... perché lì ci sarà la ciclabile, vicino anche alla metropolitana, ci sono i mezzi che vanno sulla via Mantegna, quindi potrebbe essere anche un luogo facile da raggiungere un po' per tutti, quindi rispetto ad Afol posso dare questa idea, nonostante io stessa per tanto tempo sia stata anche molto critica, assolutamente critica.

Considerate che comunque quando è stato sfiduciato il vecchio Amministratore delegato in Città Metropolitana fui io a portare avanti la mozione di sfiducia. Quindi, come dire, non sono mai stata una leggera nei confronti di Afol e soprattutto di tutte le criticità che... ecco, il dottor Zingale.

Per quanto riguarda invece il discorso, mi rivolgo invece dal dottor Belli, per quanto riguarda la svalutazione, quelli sono i nostri residui. Purtroppo il nostro bilancio, come vi ha spiegato bene l'Assessore Bottasini e quando faceva il bilancio del Comune di Pioltello, è un bilancio che avendo diversi residui vecchi deve, come dire, riequilibrare un bilancio che per anni si è portato dentro tanti residui e man mano, tra virgolette, farli

fuori. Li facciamo fuori 200.000 euro all'anno, un anno 200.000, un anno 100.000, però siamo noi che fa peggiorare il Bilancio Consolidato nei numeri, perché nei fatti il bilancio diventa più sano. Cioè non ci sono iscritte delle cifre, come dire, sulla carta ma che noi sappiamo essere inesigibili e compagnia e bilancio inizia a rispecchiare nella maniera più verosimile possibile le effettive poste di bilancio. Quindi è vero che dispiace, però ripeto, se guardate i numeri complessivamente in realtà le componenti positive e negative aumentano quasi di 10 milioni di euro, quindi parliamo di cifre che in realtà aumentano molto, poi quando si va a fare invece la differenza tra componenti positive e negative poi guardate siamo lì. Quindi vuol dire che sono cresciute le poste in dare e avere, ma che poi la differenza ha visto comunque una gestione molto positiva più o meno simile. Poi arrivano le poste straordinarie che sono quelle anche delle svalutazioni, ma fisicamente comunque nonostante tutto si chiude in utile. Quindi secondo me potete stare tranquilli, ecco.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaca. Consigliere Galimberti, prego.

#### **CONSIGLIERE ANDREA GALIMBERTI**

Grazie presidente. Solo due cose. Mi unisco quello che ha detto il Consigliere Cuomo e anche a quello che ribadito il Sindaco sul tema di Afol, avevo sollevato anch'io in Commissione il tema. È tanti anni che se ne parla, aveva detto in Commissione appunto e si poteva magari pensare a una prospettiva futura di fare un'operazione grande, come quella forse è stata fatta, non così grande come quella di Cubi, però con una serie di Comuni interessati ad avere un servizio sicuramente più efficiente di quello che è oggi, che poi mi pare che la parola efficienza sia proprio il termine che indichi negativamente purtroppo, che caratterizzi negativamente Afol, quindi spero che in futuro ci possa essere una riflessione davvero corposa sul tema insieme magari ad altri Comuni del territorio.

Solo una piccola nota. Concordo sul fatto che stasera magari invitare i vari rappresentanti, i vari amministratori, i presidenti sarebbe stato anche impegnativo per tutti loro. Magari per il futuro almeno l'Amministratore delegato però di un'azienda partecipata al 100% del Comune di Pioltello, come Azienda Futura, sarebbe il caso magari... sì lo so, però comunque è anche un gesto significativo di presenza secondo me non da poco. Però è un piccolo suggerimento che non cambia niente ecco, però giusto per farlo presente. Poi vista anche quella che è stato un po' la natura della discussione sia qui che in sia più che in Commissione preannuncio il voto di astensione da parte di Polo per Pioltello, Lega e Fratelli d'Italia.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Galimberti. Consigliere Cutillo, prego.

#### **CONSIGLIERE MASSIMO CUTILLO**

Per quanto riguarda Forza Italia ci sarà un voto di astensione.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cutillo. Non ci sono più interventi? Allora metto in votazione il punto numero 9: Approvazione Bilancio Consolidato 2022".

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

**PUNTO N. 10 - RELAZIONE ILLUSTRATIVA DELLE RAGIONI E DELLA SUSSISTENZA DEI REQUISITI PREVISTI PER LA FORMA DI AFFIDAMENTO PRESCELTA (PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA) (EX D.LGS. 23 DICEMBRE 2022 N. 201 ART. 14) PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SMALTIMENTO DELLA FRAZIONE INDIFFERENZIATA DI RIFIUTI SOLIDI URBANI.**

**PRESIDENTE**

Punto all’ordine del giorno numero 10, il 10 vero dico io, dopo c’è un altro 10, ma diventa l’11. Questo è proprio il 10: Relazione illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per la forma di affidamento prescelta procedura di evidenza pubblica ex decreto legislativo 23 dicembre 2022 numero 201 articolo 14 per l’affidamento del servizio di smaltimento della frazione in indifferenziata di rifiuti solidi urbani. La parola all’Assessora Gerli, prego.

**ASSESSORA MARTA GERLI**

Grazie Presidente. Il Consiglio Comunale questa sera è chiamato a deliberare in ordine ad una relazione tecnica che riguarda l’affidamento del servizio di smaltimento e avvio a recupero della frazione indifferenziata dei rifiuti solidi urbani, praticamente lo smaltimento di quello che chiamiamo secco.

Il servizio attualmente è affidato alla società A2A, è in scadenza al 31 gennaio 2024 quindi c’è la necessità di procedere alla scelta di un nuovo contraente. Si tratta di un servizio importante, perché ha un valore di 1.793.000 euro, IVA al 10% esclusa, e quindi è una procedura che è sopra soglia comunitaria. Questo servizio è un servizio pubblico perché interessa tutta la cittadinanza, ovviamente ha rilevanza economica. Secondo la recente normativa che è entrata in vigore al 31 dicembre 2022, che è una normativa che riordina la disciplina dei servizi pubblici locali di rilevanza economica, è prevista la redazione di una relazione da parte dell’ente affidante, in questo caso il Comune, in ordine al tipo di affidamento da scegliere.

La relazione ovviamente è stata redatta dall’ufficio, quindi dal dirigente, dal dottor Bassi e della dottoressa Nichetti. Direi che come osservazioni in particolare di questa relazione volevo porre l’accento su alcuni punti. In particolare sul fatto che viene posto l’accento nella preparazione del nuovo capitolato di gara sui criteri minimi ambientali che vengono presi in considerazione per appunto redigere del capitolato, in particolare privilegiando forme di recupero di materia e di energia. Questo perché la frazione secca è ovviamente la frazione che residua rispetto a tutta la raccolta differenziata che si svolge nel Comune di Pioltello. Sappiamo che nel nostro Comune la percentuale di raccolta differenziata è giunta al 72% e quindi residua, rispetto al totale dei rifiuti raccolti, un 28% circa di rifiuti indifferenziati. Questi rifiuti indifferenziati non possono essere conferiti in discarica, ma devono essere portati a fine vita attraverso appunto un impianto di smaltimento.

In realtà, dal punto di vista normativo il Codice dell’Ambiente aveva stabilito una modalità di ottimizzazione di questo servizio attraverso la costituzione dei cosiddetti

ATO, cioè Ambiti territoriali ottimali, per fare in modo che questo tipo di attività fosse svolta in modo efficiente su un piano territoriale più ampio. Ma in Lombardia questo modello organizzativo di Area Vasta non è stato realizzato per quanto riguarda il servizio di cui stiamo parlando, cioè i servizi di igiene ambientale. Quindi secondo la normativa regionale l'ente competente è il Comune, quindi l'ente territorialmente competente in questa materia è il Comune. Per quanto riguarda le caratteristiche del servizio certo è un servizio pubblico, quindi deve essere improntato a determinate caratteristiche che sono l'uguaglianza, l'imparzialità, l'efficienza, l'efficacia, l'economicità, la trasparenza, la conformità alla legge ovviamente. Una cosa molto importante è la continuità, quindi questo tipo di servizio deve essere continuo, regolare fornito a tutti e senza interruzioni, questo ovviamente per motivi di igiene. È universale appunto perché il servizio è rivolto a tutti, è garantito all'intera cittadinanza del territorio a costi sostenibili e accessibili.

Veniamo alle modalità di affidamento delle prescelte. Le alternative secondo la legge sono: l'affidamento a terzi mediante una procedura (*inc., vuoto di registrazione*) l'affidamento a società mista o l'affidamento società in house. Chiaramente il Comune di Pioltello non partecipa ad una società che svolga questo tipo di funzione, non ha un termovalorizzatore proprio, quindi (*inc.*) queste due forme di affidamento. Resta l'affidamento a terzi mediante una procedura ad evidenza pubblica, quindi una gara. Nel redigere il capitolato di questa gara comunque verrà posto l'accento in particolare su requisiti (*inc., vuoto di registrazione*)... sì funziona adesso forse... funziona? (*inc., vuoto di registrazione*). Allora dicevo che nel redigere il capitolato verrà posta particolare attenzione su (*inc., vuoto di registrazione*) requisiti quali la qualità, l'efficienza e l'economicità del servizio stesso. La durata di questo servizio è di tre anni. La forma gara (*inc., vuoto di registrazione*) concorrenza tra loro gli operatori del mercato, che esistono sul mercato e per quanto riguarda la motivazione economica finanziaria sarà definita con un (*inc., vuoto di registrazione*) quindi con un benchmark usando (*inc.*) affidamenti effettuati (*inc., vuoto di registrazione*) enti locali paragonabili a quelli del Comune di Pioltello.

Come vedete, questo è un punto all'ordine di questo Consiglio Comunale piuttosto tecnico che è diciamo appunto richiesto dalla normativa (*inc., vuoto di registrazione*) sia l'ente territoriale affidante ad esprimersi in merito a questa relazione. Avrei concluso, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Gerli. È aperto il dibattito, chi vuole intervenire? Consigliere Belli, prego.

#### **CONSIGLIERE ALESSANDRO BELLI**

Nulla da dire riguardo questo punto, si tratta essenzialmente di un aspetto tecnico. Ci sono state illustrate in Commissione le tre possibilità previste, è stata scelta la gara pubblica e va bene per noi. Quindi saremo a favore come Polo Fratelli d'Italia e Lega su questo punto, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Belli. Altri interventi? Consigliere Mauri, prego.

### **CONSIGLIERE FRANCESCO MAURI**

Grazie Presidente. Non mi piacciono molto i punti tecnici, per cui anche da un punto come questo ho cercato di tirare fuori una riflessione più politica di indirizzo, partendo in particolare dal cambio vita da 13 mesi a questa parte che mi vede papà a cambiare pannolini tutti i giorni. Leggendo questo punto mi sento d'insistere e portare l'attenzione su quelli che possono essere criteri di premialità, che poi gli uffici andranno ad utilizzare e possibilmente a inserire nel capitolato; tra questi evidenzio, e lo ripeto con forza, la capacità dell'azienda che vincerà la gara di fare uno smaltimento virtuoso di pannolini e assorbenti. Pannolini e assorbenti rientrano nel secco, nell'indifferenziato, mi piace portare all'attenzione di tutti questa sera un esempio virtuoso, purtroppo non vissuto in prima persona nel senso che non ho il sacco arancione, però ci sono Comuni in Brianza - cito Triuggio, Lissone - molto virtuosi che, dal mio punto di vista, mettono in pratica qualcosa di innovativo che potrebbe essere replicato anche da noi.

Questo sacco arancione con una raccolta casa per casa, porta a porta dei pannolini e assorbenti. Volendo fare politica anche dentro un punto molto tecnico, che non commento perché l'istruzione tecnica è quella e quella vale, mi sento di dire che in una gestione virtuosa con un cambio di operatore anche questo piccolo servizio in alcuni casi potrebbe fare la differenza, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Mauri. Consigliere Finazzi, prego.

### **CONSIGLIERE WALTER FINAZZI**

Buonasera. Noi siamo favorevoli a questa gara, anche perché è una gara che... è la seconda volta, perché prima avevamo l'inceneritore e non c'erano problemi, adesso invece dobbiamo andare noi a fare questo tipo di... e niente se è possibile migliorarlo va bene, cioè anche quello che ha detto Mauri non è non è una cattiva... poi bisogna vedere dove mi buttano però quelli. Se quello serve poi per fare un altro sacchetto allora tanto vale a tenere il nero; però se c'è la possibilità di (inc.) è meglio. Comunque siamo favorevoli a questo tipo di scelta che hai fatto, Marta, e avanti così.

Non mi ricordo più, deve partire da febbraio la nuova società che entra, se mi ricordo bene.

### **ASSESSORE MARTA GERLI**

Sì, da febbraio perché il contratto scade (*inc. vuoto di registrazione*).

### **CONSIGLIERE WALTER FINAZZI**

Perché scade adesso e dobbiamo (*inc. vuoto di registrazione*) va beh, questo tipo di gara naturalmente deve espletarsi da qui a dicembre, perché se poi deve partire da febbraio bisogna darsi da fare. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Finazzi. Do la parola a Cutillo, prego.

### **CONSIGLIERE MASSIMO CUTILLO**

Grazie Presidente. Anche Forza Italia è favorevole.



## **PRESIDENTE**

Scusate, non accavalliamoci, perché c'è sempre il problema del verbale. Grazie Consigliere Cutillo. Prego Consigliere Pino, voleva intervenire? Prego.

## **CONSIGLIERE GIUSEPPE PINO**

Volevo dire che ci vuole anche del coraggio che questa impresa che viene a fare un bel contratto a Pioltello, perché visto come si agisce almeno, (inc.) satellite, che altro indifferenziata; le biologiche sono sempre dietro perché buttano tutto dentro. Ha ragione il Consigliere Mauri che dice "Ci sarebbe da fare una bella differenziata con pannolini e company", perché la gente mi butta tutti in un posto, s'intasano le biologiche e condomini di Pioltello continuano a spurgare e a pagare dei soldi. Se si facesse come dice lui, un incentivare la gente, con i sacchi gialli, o come saranno, sarebbe una cosa bellissima, perché sicuramente la nuova ditta che verrà poi ci troverà male con tutto quello che troverà se non fa un buon contratto, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pino. Se al momento non ci sono altri interventi do la parola all'Assessora Gerli, prego.

## **ASSESSORA MARTA GERLI**

Solo per precisare che per quanto riguarda la proposta avanzata dal Consigliere Mauri, questa attiene alla raccolta differenziata, quindi potrà essere oggetto di esame quando andrà a scadenza l'appalto di Igiene Urbana che scadrà nel 2026; quindi non è strettamente oggetto della discussione di stasera, del punto di stasera, che attiene invece allo smaltimento della frazione dell'indifferenziato. Comunque ovviamente si raccolgono tutti questi suggerimenti, perché saranno poi oggetto di riflessione e di studio nel momento in cui si dovrà rifare l'atto d'Igiene Urbana che appunto, ripeto, scadrà nel 2026, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessora Gerli. Altri interventi. Consigliera Bambozzi.

## **CONSIGLIERA CLAUDIA BAMBOZZI**

Volevo intanto ringraziare l'Assessore per il lavoro svolto e l'attenzione sempre ovviamente a questi temi molto importanti. Voteremo a favore. Volevo, così, seguire un po' la riflessione è avviata dal Consigliere Mauri; sicuramente ogni contributo è importante per una possibile miglioria poi nel futuro. Mi chiedo solo però a che cosa serva andare a, così, ancor di più dettagliare e specificare meglio la pattumiera domestica quando poi forse stiamo parlando di pannolini e assorbenti, dov'è che andranno a finire, come saranno smaltiti? Immagini sempre nello stesso identico modo, è comunque un rifiuto solido che verrà o bruciato o depositato in discarica.

Quindi è vero, miglioriamoci e ottimizziamo, però non andiamo a gravare ancora di più l'utenza di una fatica, che è per tutti di casa, di differenziare spingendola oltre al dovuto e anche all'utile, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Bambozzi. Altri interventi? Allora metto in votazione il punto all'ordine del giorno 10. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**PUNTO N. 11 - MODIFICA DELLA CONVENZIONE PER LA COSTRUZIONE DI AUTORIMESSE NEL SOTTOSUOLO DI VIA MONZA (ART. 15 N.T.A DEL P.R.G.) SOTTOSCRITTA IN DATA 6/07/1994 E MODIFICATA CON SUCCESSIVA CONVENZIONE SOTTOSCRITTA IN DATA 4/03/1998, CON ABROGAZIONE DELL'ART. 7.**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto all'ordine del giorno numero 11: Modifica della Convenzione per la costruzione di autorimesse nel sottosuolo di via Monza - articolo 15 Norme Tecniche di Attuazione del PRG - sottoscritta in data 6/07/1994 e modificata con successiva convenzione sottoscritta in data - immagino - 1998 con abrogazione dell'articolo 7.

La parola all'Assessore Gaiotto, prego.

**ASSESSORE SAIMON GAIOTTO**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. L'atto di questa sera è un atto tecnico, però la motivazione che ci spinge a farlo ha grande valenza politica per il quartiere di Seggiano, in particolar modo per Piazza Garibaldi.

Nel 1994 il Comune di Pioltello sottoscriveva una convenzione con un operatore, Edil Lillo S.r.l., per la per la realizzazione di 76 box interrati e a scomuto la realizzazione di un'area verde sopra questi boxe. Tra le regole di questa convenzione vi era la possibilità di vendere quei box solo a residenti proprietari che risiedessero entro i 500 metri da queste rimesse. Sin da subito questa convenzione, soprattutto questo passaggio che è l'articolo 7, ha avuto dei problemi, perché è emerso che non necessariamente i residenti erano proprietari e quindi, come dire, vi era tanta gente in affitto che aveva bisogno comunque di una rimessa, perché tutto quel comparto, stiamo parlando dei primi anni '90, non aveva tanti box, quindi appunto vi erano tante persone in affitto che non avevano i requisiti per poter acquistare, perché l'originaria convenzione prevedeva che fossero proprietari. Già nel '98 questo articolo 7 della convenzione fu modificato, inserendo anche la possibilità per i residenti non proprietari, ma in affitto in appartamenti non più lontani di 500 metri da questi box.

Dei 76 box ne furono venduti una cinquantina, anzi 50 per l'esattezza e 76 sono rimasti alla proprietà che nel corso di questi anni è poi fallita. Quindi a più riprese il curatore fallimentare ci ha sottoposto il fatto che più aste sono andate deserte per il vincolo dei 500 metri; nel senso che in questi anni quella zona si è modificata, il numero di box è aumentato con le nuove residenze, poi vi sono tutta una serie di altre possibilità nella zona, anche parcheggi pubblici per chi non la possibilità di acquistare o affittare box, quindi questi rimangono senza proprietario, o meglio rimangono in mano al curatore fallimentare e spesso sono oggetto di occupazioni.

In questi mesi abbiamo affrontato più volte il tema della sicurezza e del decoro di Piazza Garibaldi e dai residenti è emersa la necessità di risolvere quel tema, proprio perché dare un nome, una proprietà ad un bene garantisce maggiore controllo, maggiore presenza. Per cui ci è sembrato opportuno, non essendoci motivi ostativi nelle nostre

Norme Tecniche Attuative dell'attuale Piano di Governo del Territorio, che superano molte norme del PRG e non vi sono leggi nazionali che vincono ulteriormente, ci è sembrato opportuno seguire la richiesta del curatore fallimentare, ma anche del comitato dei cittadini e quindi stralciare l'articolo 7. Quindi non limitare alla residenza, che sia in proprietà o in affitto, all'interno dei 500 metri la possibilità di acquistare questi o anche gli altri box che dovessero, tra gli altri 50, essere venduti dai legittimi proprietari.

È chiaro che questo è un passaggio formalmente tecnico, ma ci sta dietro tutta un'attenzione, come dire, a quel pezzo di città che ha bisogno più di tanti altri dell'attenzione dell'Amministrazione focalizzata su (*inc., vuoto d'audio*).

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore Gaiotto. Chi vuole intervenire? Consigliere Cuomo, prego.

**CONSIGLIERE GIOVANNI CUOMO**

Grazie. Una domanda più che altro per capire, visto che non ero presente in Commissione. Quindi il tema è per dare la possibilità al curatore perché poi metterli all'asta, cioè non si tratta più di vendite, se non ho capito male.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cuomo, risponde l'Assessore Gaiotto, prego.

**ASSESSORE SAIMON GAIOTTO**

Il curatore ha già fatto delle aste che sono andate deserte, e, come dire, le persone che si sono manifestate avevano il difetto, diciamo, di essere residenti a più di 500 metri dal bene, dai box e la convenzione prevedeva un vincolo di vicinanza al bene, perché il motivo per cui era stato fatto all'epoca questo intervento era per dotare quella zona di box. Se ci pensate, in Piazza Garibaldi in gran parte non hanno rimesse sotto, per intenderci e quindi il motivo nobile dell'epoca c'era, il problema che non regge più rispetto a come oggi Pioltello. Per cui togliere quel vicolo per procedere ad ulteriori aste nella speranza di poter vendere anche a cittadini o non necessariamente residenti che non siano residenti dentro i 500 metri, quindi togliere completamente il vicolo della vicinanza al bene.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore Gaiotto. La parola al Consigliere Finazzi, prego.

**CONSIGLIERE WALTER FINAZZI**

Siccome sono di antica data voglio precisare il perché era stato fatto quel vincolo. Perché all'epoca, se vi ricordate, la situazione di Piazza Garibaldi era caotica perché era piena di macchine a libero... era molto peggio di adesso perché se ne dica, allora questi box dovevano servire per invogliare i residenti a prendere il box in modo tale che portavano via le macchine dall'interno di Piazza Garibaldi diciamo con un'agevolazione, cioè non era stato fatto così perché... Quello che abbiamo ottenuto è il fatto che in Piazza Garibaldi non ci sono più macchine, perché prima se vi ricordate, anche su sollecitazione dei Vigili del Fuoco, della Croce Verde, di tutti, se succedeva qualcosa per entrare non si poteva entrare perché era piena di macchine, di notte poi

era un delirio. Era stato fatto questo tipo di agevolazione. Però questo tipo di agevolazione è andata diciamo buca e di conseguenza adesso è giunto anche spostare un momentino quella che è una norma che di fatto è sorpassata.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Finazzi. Consigliere Di Palma, prego.

**CONSIGLIERE CARLO DI PALMA**

Una piccola informazione: su questi box però rimane vincolo della residenza su Pioltello o extra anche Pioltello? Pensavo solo al vicolo della vicinanza...

*(Inc., intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Gorla, prego.

**CONSIGLIERE FABIANO GORLA**

Siamo decisamente d'accordo su quanto proposto. Non mi aspetto risultati eclatanti sinceramente, mi sembra più un passaggio formale e spererei che potesse dare un impulso diverso a una zona già molto in difficoltà, negli ultimi mesi sappiamo è venuta nuovamente alla ribalta tutta la problematica di Piazza Garibaldi, la sicurezza, sono state fatte molte azioni anche dalle forze di Polizia, dai Carabinieri. Questi sono piccoli interventi. Tutto ciò che seppur piccolo che noi possiamo fare è giusto farlo per non lasciare ulteriori spazi di infiltrazione, di illegalità e tutto quello che ne viene.

È chiaro che interventi importanti vado in un altro campo ecco, però sono assolutamente d'accordo e come lista voteremo a favore.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Gorla. Nessun altro intervento? Allora mettiamo il votazione punto 11. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

## **PUNTO N. 12 - APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DEI SERVIZI ABITATIVI TRANSITORI (SAT).**

### **PRESIDENTE**

Passiamo al punto all'ordine del giorno numero 12: Approvazione del Regolamento dei Servizi Abitativi Transitori - SAT. La parola all'Assessore Dichio, prego.

### **ASSESSORE MIRKO DICHIO**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Questa sera, come diceva il Presidente, viene portato il regolamento SAT, quindi dei Servizi Abitativi Transitori, con la relativa valutazione dei requisiti d'accesso e le modalità di assegnazione.

I servizi abitativi SAT sono unità abitative assegnate a particolari destinatari in situazioni di fragilità abitativa per un periodo massimo di 5 anni e si richiama la legge numero 16 del 2016, legge Regionale. Come è stato detto in Commissione lunedì dalla P.O. Dottoressa Sandra Volpe, noi non ci siamo inventati nulla di particolare, per cui ci atteniamo alle linee guida regionali in materia, quindi è sulla falsariga di una serie di altri regolamenti in materia.

Si tratta di una nuova regolamentazione che in prospettiva oltre che dotare il Comune di Pioltello di tale opportunità doterà anche il distretto della medesima facoltà. Ricordo appunto che il nostro distretto ci vede essere capofila assieme ai Comuni di Segrate, Rodano e Vimodrone; attualmente Vimodrone l'ha già approvato. Per quanto riguarda appunto il Servizio Abitativo Transitorio è una competenza, non è un obbligo, ma è una competenza che prevalentemente dovrebbe essere applicata a livello di distretto.

La domanda potrebbe sorgere spontanea e chiedersi: ma per quale motivo si va ad provare questo regolamento? Prima di tutto per rispondere alla grave emergenza abitativa che abbiamo sul nostro territorio. Solo per dare un dato nel solo 2022 sul territorio di Pioltello si sono avuti i 150 sfratti, giusto per dare un numero dà l'idea di quale sia l'emergenza sul nostro territorio. Si può partecipare all'avviso SAT solo ed esclusivamente sul Comune è predisposto questo tipo di opportunità e inoltre appunto è un regolamento chiaro e che non è fatto in fase emergenziale per cui si cerca di trovare soluzioni tampone a seconda dell'emergenza del caso, ma si cerca di scandagliare tutte quante le possibilità. Tra le condizioni che mi sembra importante mettere in evidenza, dopodiché passerò la parola alla Dottoressa Barneschi per eventuali precisazioni: ringrazio la Dottoressa Berneschi e ringrazio la Dottoressa Volpi che avevo poco fa menzionato per il lavoro che hanno svolto nel redigere questo regolamento.

Comunque è rivolto a chi non ha una proprietà immobiliare di altro genere, si trova in una condizione di morosità incolpevole e magari ha avuto un contratto di locazione scaduto che è arrivato a termine e quindi c'è un'emergenza alla quale bisogna dare risposta in un contesto che è come quello che vi ho già descritto ed è molto complicato sul nostro territorio. Io sono qui a disposizione, comunque c'è la Dottoressa Barneschi per eventuali chiarimenti tecnici, oltre che anche il collega Bottasini che sulla partita delle case a edilizia popolare è sul pezzo tanto quanto me.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Dichio. La parola alla dirigente Dottoressa Barneschi.

## **DOTTORESSA ROSSELLA BARNESCHI**

Questo regolamento deriva direttamente dalla normativa regionale, la legge regionale 16 del 2016 che ha visto la prima DGR del 2019 che dettava appunto le condizioni e le modalità di accesso. Nel senso che Regione su questa legge regionale ha emesso una delibera di Giunta Regionale dove ha definito in modo molto puntuale le modalità di accesso a questi Servizi Abitativi Transitori, la loro durata, a quali categorie di soggetti era destinata. Poi nel 2021 la legge regionale è stata modificata e nel 2022 è uscita una nuova DGR che ha rimodificato i requisiti di accesso.

Questo regolamento di fatto quindi vede come il suo punto di riferimento la DGR del 2022. La modifica più importante che è stata portata alla legge 16 è proprio la durata di questi contratti: inizialmente era un anno più uno, oggi la legge regionale consente una durata fino a cinque anni, che insomma non è poco. Dopodiché il regolamento segue quelle che sono le linee guida regionali, non è che può aggiungere o stravolgerne l'impianto. È previsto un sistema che vede una sorta di avviso sempre aperto, perché stiamo parlando di emergenza abitativa, quindi non è il servizio abitativo pubblico dove ci sono delle graduatorie che poi annualmente vengono rifatte; questo è una sorta di avviso sempre aperto con una commissione (inc.) che è composta da tre soggetti: Presidente il dirigente responsabile dei servizi abitativi del Comune, due commissari, uno responsabile ai servizi sociali e un esperto nominato da Aler, questo è proprio previsto a garanzia dello svolgimento delle valutazioni delle istanze che vengono presentate.

Chiaramente ci sono una serie di requisiti che questi soggetti devono avere, ma come dicevo questi sono di fatto i dati che nella DGR regionale sono già contenuti, non ci sono particolari elementi... sono tutti i regolamenti abbastanza standard da questo punto di vista, però è un regolamento che consente nel momento in cui il Comune di Pioltello decide di mettere a disposizione degli immobili per i Servizi Abitativi Transitori come lo fa? Lo fa attraverso il piano dell'offerta triennale e annuale predisposta (*inc. audio carente*) regolamenti comunali poi gli alloggi vengono assegnati. Grazie e buona serata.

## **PRESIDENTE**

Grazie Dottoressa Barneschi, Consigliere Cutillo prego.

## **CONSIGLIERE MASSIMO CUTILLO**

Allora, per mia ignoranza volevo fare due o tre domande. Non riesco a percepire come è possibile dare degli alloggi transitori senza tenere conto della scaletta delle persone che devono avere un appartamento. Cioè, quello che dico io: se abbiamo una famiglia che è prossima ad avere un alloggio, noi abbiamo un alloggio libero, un'altra famiglia con le stesse caratteristiche, quindi magari un figlio disabile, hanno perso il lavoro, sono al di sotto di quella che la soglia di vita sotto un profilo finanziario, se queste due famiglie hanno gli stessi requisiti e una rimane senza casa e l'altra è in lista per avere la casa comunale, perché devo darla a quella che rimane senza casa e non la do, seguendo il giusto, perché magari anche quell'altra è senza casa... cioè non riesco a capire questo

concetto. Poi una seconda cosa: noi non siamo solo a Pioltello, giusto? Noi abbiamo una quantità di Comuni, come dicevamo prima, che hanno bisogno di questa situazione, poi magari Pioltello è quello che ne ha più bisogno forse di case libere, quindi come facciamo collocare su tutti i Comuni questa priorità? E l'ultima è questa: cinque anni possono essere chiamati transitori? Secondo me no. Questo è un po' il senso di quello che non capisco bene su questa su questa cosa.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cutillo, risponde subito la Dottoressa Barneschi, prego.

#### **DOTTORESSA ROSSELLA BARNESCHI**

Parto dal fondo. I cinque anni non sono una scelta dell'Ente comunale, quindi è la legge regionale (*inc., vuoto di registrazione*) dei contratti transitori non sono una scelta che opera il Comune, ma deriva direttamente (*inc., vuoto di registrazione*)... così? Oh finalmente scusate... scelta che l'ente Comunale può fare. È una disposizione regionale sulla quale non c'è potere d'intervento. Inizialmente infatti Regione Lombardia con (*inc.*) aveva previsto un anno più uno, poi l'ha portata a cinque anni, evidentemente ci sono state delle ragioni legate credo alla forte emergenza abitativa, che è un po' la risposta alla seconda domanda. Il problema si pone perché che stiamo parlando (*inc.*) che sono in procedura di sfratto esecutivo, di emergenza abitativa, quindi soggetti che rischiano da un giorno all'altro di finire (*inc., vuoto di registrazione*). Quindi un conto sono le graduatorie (*inc., vuoto di registrazione*) quelle normali a cui faceva riferimento dei servizi abitativi pubblici in senso più stretto; il SAT invece si rivolge a soggetti che sono di fronte uno sfratto esecutivo e davvero finiscono per rimanere (*inc.*) e non riescono a trovare risposta nell'immediato sul mercato degli affitti, il mercato libero.

Infatti l'articolo 4 quando (*inc., vuoto di registrazione*) analisi (*inc., vuoto di registrazione*) fa una valutazione e del (*inc., vuoto di registrazione*) e carattere emergenziale parte (*inc., vuoto di registrazione*) di soggetti (*inc., vuoto di registrazione*) componenti minori (*inc., vuoto di registrazione*) fortemente diverse, serve per rispondere a quella che viene definita più strettamente proprio emergenza abitativa, le situazioni ci sono, reali, proprio tutti i giorni.

Poi però è una scelta dell'ente quella di utilizzare degli immobili da destinare al SAT, non è un obbligo. Quindi ogni Comune, il Comune di Pioltello, di Vimodrone, di Rodano, di Segrate decideranno poi al loro interno se mettere degli alloggi a disposizione dei Servizi Abitativi (*inc.*) oppure non metterne affatto, non è obbligatorio, ecco questo è importante da dire. L'aspetto è sempre legato alla forte emergenza abitativa, quindi parliamo di situazioni gravissime che non possono attendere le graduatorie. Tant'è che uno degli obblighi poi di questi soggetti è di partecipare alla graduatoria degli altri alloggi per cercare una situazione più stabile, così come c'è l'obbligo (*inc., vuoto di registrazione*) sociali, infatti dei servizi sociali che aiutano questa famiglia a ritornare in una situazione (*inc., vuoto di registrazione*).

#### **PRESIDENTE**

Grazie Dottoressa Barneschi, vuole ancora intervenire Consigliere Cutillo? Prego.



### **CONSIGLIERE MASSIMO CUTILLO**

Sì, proprio un secondo. Allora nobile sicuramente è l'idea, ne sono sicuramente convinto. Meno convinto sono del fatto che questi non vadano a creare delle situazioni (*inc., vuoto di registrazione*) lista di attesa, anche se, ripeto, le famiglie che sono in lista di attesa debbono avere le stesse requisiti che hanno le famiglie che vengono prese. Poi se lei mi dice: sì, okay questa famiglia ha uno sfratto esecutivo, ha determinati problemi, sono d'accordo sul fatto che possono esistere cinque, sei, dieci alloggi per un'emergenza, però anche se non decidiamo noi non mi sembra comunque, a titolo personale, giusto cinque anni. Voglio dire: ti do un anno più uno come era prima e ti risolvo il problema immediato, se di problema immediato si tratta. Comunque niente, era solo una questione mia.

### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Cutillo. La parola alla Consigliera Tancredi, prego.

### **CONSIGLIERA ILARIA TANCREDI**

Grazie Presidente. Questa sera andiamo ad approvare per la prima volta nel nostro Comune il SAT, regolamento dei Servizi Abitativi Transitori. Si tratta di un servizio che consente di aiutare quelle famiglie che si trovano in una situazione di emergenza abitativa, ma con uno scopo educativo, infatti dura solo cinque anni, tempo durante il quale la famiglia verrà accompagnata affinché possa trovare una sistemazione definitiva.

Crediamo che la presenza di un regolamento SAT per un Comune è rilevante, offre una struttura normativa per garantire la gestione sicura, equa e ordinata di questi servizi nell'interesse della comunità; definisce norme e procedure, consentendo una gestione più efficiente e trasparente e nello stesso tempo tutela i diritti degli utenti e aiuta a stabilirne anche i doveri. Introdurre il SAT, e per questo ringraziamo l'Assessore Dichio e il grande lavoro da parte degli uffici, sottolinea l'attenzione che la nostra Amministrazione ha verso tutte quelle famiglie che per un breve periodo si trovano in emergenza abitativa e ci permettiamo di dire che non è poco. Come Lista per Pioltello riteniamo che questo sia un ottimo obiettivo raggiunto, motivo per il quale il nostro voto sarà a favore, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Tancredi. Consigliere Pino, prego.

### **CONSIGLIERE GIUSEPPE PINO**

Questo regolamento, che io mi sono letto tutto dalla a alla zeta, mi va benissimo, specialmente il punto 4 e il punto 5 subito dopo, dove dice che "I nuclei familiari che debbono forzatamente lasciare l'alloggio in cui abitano a seguito di provvedimenti esecutivi di sfratto per finita locazione o per morosità incolpevole accertata ai sensi dell'articolo 2 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 7 marzo 2016 del pagamento del canone...", comunque qui vanno dentro anche finalmente, accettato questo, che sicuramente verrà accettato, anche quei poveri disgraziati che purtroppo cascano in un mondo dove non è colpa loro, ma non hanno dove andare. Comunque sono d'accordo, è ben fatto questo regolamento, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Pino. Consigliere Giordanelli, prego.

**CONSIGLIERE MIRKO GIORDANELLI**

Grazie Presidente. Faccio la dichiarazione di voto Persone per Cosciotti voteremo a favore, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Giordanelli. Consigliere Mauri, prego, dopo Bolzoni.

**CONSIGLIERE FRANCESCO MAURI**

Grazie. Nulla da dire sul regolamento, che a mio avviso merita totale approvazione e condivisione. Aggiungo, parlando di morosità incolpevole, una riflessione domanda all'Assessore Dichio, cioè chiedo se essendo presente a livello regionale un fondo morosità incolpevole che dà un contributo per l'affitto il Comune di Pioltello ha intenzione, eventualmente come ulteriore strumento per lavorare sull'emergenza abitativa, quello di bandire, fare un avviso comunale proprio per attingere a queste risorse regionali e dare un contributo a tutela di tutti i cittadini, intendo sia chi per motivi e colpa non sua si trova in sfratto esecutivo, sia il proprietario in caso di locazione.

È uno strumento secondo me altrettanto valido che può tutelare entrambe le parti in gioco. Ricordiamoci sempre che ci sono anche privati magari che hanno una micro rendita dal proprio alloggio ereditato dai nonni che per mesi o anni non percepiscono affitto e spesso e volentieri non sono tutelati da nessuno e non hanno modo di recuperare alcuna cifra. Ecco, essendoci questo mondo regionale per la morosità incolpevole penso possa essere un altro impegno o comunque un altro stimolo da mettere nelle mani dell'Amministrazione comunale. Ho visto che è prorogato fino al 31/12/2024, sta ai Comuni eventualmente fare l'avviso pubblico e bandire di modo che chi abbia necessità possa far domanda e quindi venire incontro a situazioni da sanare dove c'è da una parte un caso concreto di morosità incolpevole e procedura di sfratto e dall'altro un proprietario che si ritrova nelle condizioni di non avere accesso alle risorse economiche concordate, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Mauri. Consigliere Bolzoni, prego.

**CONSIGLIERE NADIA BOLZONI**

Ringrazio la dirigente Barneschi e l'Assessore Dichio per l'esposizione e per la stesura di un regolamento che mancava. Ci siamo adeguati alla normativa regionale e si vanno a dare risposte a tanti cittadini che si trovano in difficoltà per tutto un elenco di casi e requisiti che sono indicati nel regolamento. Ho letto dal regolamento che c'è un nucleo di valutazione tecnico che va a valutare tutte le situazioni per l'assegnazione, quindi ci sarà un stringente controllo e monitoraggio degli accessi a questo tipo di servizio, perché se il regolamento è nobile poi dopo ci deve essere tutto il retro che deve funzionare e deve funzionare bene. Quindi mi aspetto che come i requisiti di accesso

sono ben chiari e vanno a tamponare situazioni emergenziali e di disagio, gli stessi requisiti devono essere rispettati nella fase in cui un nucleo familiare non ha più i requisiti per poter restare all'interno dello stabile, per consentire ad altre famiglie, ad altri nuclei di poter accedere, questo è il problema.

Un punto, diciamo un articolo interessante su cui mi soffermo è l'articolo 6 che prevede degli oneri a carico della assegnatario, in particolare dice: "L'assegnazione del servizio abitativo con la conseguente sottoscrizione del contratto di locazione è subordinata alla sottoscrizione di un patto di servizio con cui l'assegnatario si impegna a partecipare a progetti di inclusione proposti dai servizi comunali personalizzati in relazione alle condizioni di disagio del nucleo stesso e finalizzati al recupero della autonomia economica e sociale". Lo ritengo un punto molto importante sia per aiutare i nuclei nell'uscire dalle situazioni di disagio e degrado in cui si possono trovare, ma anche formativi per le persone e per poter permettere ad altri nuclei di poter accedere allo stesso servizio, grazie. Dimenticavo la dichiarazione di voto, comunque il Partito Democratico vota favorevolmente, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consiglieria Bolzoni. Do la parola all'Assessore Dichio.

#### **ASSESSORE SAIMON DICHIO**

Sarò velocissimo. Ci tengo a ringraziare perché comunque l'intervento del Consigliere Mauri consente a me di fare una cosa che non avevo fatto nel primo intervento, quella di ringraziare gli uffici che nel quotidiano agire, senza che verso l'esterno si veda nulla, sul sostegno all'abitare per chi ha difficoltà economiche lavorano in maniera importante. Lo ricevo recentemente a qualche Consigliere anche di minoranza, mi sembra opportuno evidenziarlo. Il sostegno all'abitare vede i nostri uffici che anziché fare un lavoro da burocrati per cui si prendono in considerazione le pratiche che arrivano, quelle che sono in ordine e che hanno tutta la documentazione in ordine vengono accettate, vagliate, quelle che no vengono respinte: così funziona nella maggior parte dei Comuni.

Il nostro Comune ha visto nello scorso 2022 un lungo lavoro che ha fatto sì che i tempi fossero allungati, ma che alle famiglie che avevano presentato documentazione incompleta si chiedesse di fornire il restante per verificare se effettivamente erano da escludersi perché non avevano i requisiti, o se invece per incapacità di fornire anche la documentazione a livello informatico o altro avevano dimenticato di proporre tutta quanta la documentazione opportuna. Credo che anche questa attenzione al cittadino sia importante da mettere in evidenza. Però non voglio scappare sulla questione del bando sulla morosità incolpevole: nel corso del 2022 il Comune di Pioltello, vale per entrambe sia per il ballo sulla morosità incolpevole sia il sostegno all'abitare esistono fondi regionali a cui il nostro Comune comunque assolutamente attinge con molta attenzione proprio perché comunque sappiamo qual è la difficoltà del nostro territorio, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Dichio. La parola al Consigliere Cuomo, prego.

**CONSIGLIERE GIOVANNI CUOMO**

Grazie, buonasera nuovamente. Visto che comunque l'argomento molto sentito dal territorio della problematica abitativa, che purtroppo è una problematica che sicuramente non andrà a migliorare il futuro, ma per i dati che abbiamo può solo che peggiorare viste le indicazioni comunque di regione Lombardia noi siamo favorevoli all'adozione del regolamento, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cuomo. Nessun altro interviene? Metto allora in votazione il punto all'ordine del giorno 12. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? È un regolamento, non si vota per l'immediata eseguibilità.

Sono le ore 23:20, chiudiamo qui il Consiglio Comunale di stasera, grazie a tutti.