

COMUNE DI PIOLTELLO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 27 LUGLIO 2022

PRESIDENTE

Bene, buonasera. Buonasera a tutti, questa sera è il proseguimento del Consiglio Comunale ieri sera che era stato previsto, visto i numerosi punti anche piuttosto impegnativi, in due serate.

Do la parola al dirigente Dottor Bassi per l'appello. Prego dottor Bassi. Grazie.

VICESEGRETARIO GENERALE DOTTOR BASSI

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti, se mi date una mano come ieri sera, alzando la vostra mano, facendovi vedere, riusciamo meglio a fare l'appello.

(Procede all'appello nominale)

Finazzi Walter assente, Nicola Paola assente, Mauri Francesco assente, Fina Claudio assente, Pino Giuseppe assente, Saladini Fabio assente, Versace Maria Rita assente.

Sono 18 presenti la seduta è aperta ed è legittima, prego Presidente.

PRESIDENTE

L'Assessore Di Chio mi chiede di potere velocemente fare una precisazione rispetto all'interpellanza, una delle tre interpellanze di ieri sera, gli do la parola, prego Assessore.

ASSESSORE DICHIO

Buonasera, non porterò via più di un minuto, però mi sembra corretto dare le informazioni in maniera corretta e completa quindi non mi piace dalle informazioni che non sono puntuali. Ieri sera avevo parlato di due verticalizzatori a disposizione, la sostanza non cambia perché il verticalizzatore per interno ed esterno per l'ingresso e uscita dalla piscina è a disposizione sempre sotto carica, quindi sempre a disposizione per chi ne dovesse fare richiesta, con cartellonistica fissa in ingresso. Mi sembrava però doveroso evidenziare che il secondo verticalizzatore invece non è a disposizione per l'ingresso uscito dalla piscina ma invece è per gli spogliatoi per agevolare la vestizione e la vestizione. Ecco mi sembrava opportuno precisare questo perché appunto un cittadino me l'ha fatto presente stamane e mi sembrava opportuno fare questa rettifica parziale, ma comunicazione che mi era giunta, richiesta a

più riprese, parzialmente non corretta e quindi mi sembrava opportuno e doveroso correggere Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Dichio. Nomino tre scrutatori anche per stasera Cervi Marta, il Consigliere Giordanelli e il Consigliere Belli, grazie. Allora ieri sera abbiamo deliberato fino al punto numero 11.

PUNTO N. 12- ADESIONE ALLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA – CUC - DI CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO PER LO SVOLGIMENTO DELLE GARE RELATIVE AL PROGETTO DI RECUPERO DELLA VILLA OPIZZONI, A CASA DELLA CULTURA E DELLE ASSOCIAZIONI FINANZIATO CON I FONDI DEL PNRR, PIANI INTEGRATI MISURE 5, COMPONENTE 2, INVESTIMENTO 2.2, PROGETTO COME IN, CUP E69J21013850001

PRESIDENTE

Questa sera iniziamo dal punto 12: “Adesione alla Centrale Unica di Committenza – CUC - di Città Metropolitana di Milano per lo svolgimento delle gare relative al progetto di recupero della Villa Opizzoni, a casa della cultura e delle associazioni finanziato con i fondi del PNRR, Piani Integrati misure 5, componente 2, Investimento 2.2, progetto Come In, CUP e69J21013850001.”
Prego Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO

Sì, grazie Presidente buonasera a tutti. L'atto è un atto molto semplice, il titolo è riassuntivo dell'atto che proponiamo questa sera. Voi sapete che nonostante il Decreto Semplificazione il 50 abbia innalzato i massimali per andare in CUC, l'opera che noi abbiamo finanziato parzialmente con i fondi del PNRR ha necessità - perché così prevede il PNRR - di fare tutti i suoi passaggi dalla progettazione alla sua realizzazione attraverso una Centrale Unica di Committenza di cui in questo momento il Comune di Pioltello è privo perché ne sta costruendo una con alcuni Comuni della Martesana. Poiché abbiamo necessità di dotarci di questo strumento in attesa che si completi l'iter della CUC, con gli altri Comuni abbiamo ritenuto utile dotarci di questa convenzione con Città Metropolitana esattamente come prevede l'articolo 37 comma 4 del Codice dei contratti e dice che i Comuni possono aderire alle convenzioni che le aree vaste quindi nel nostro caso la Città Metropolitana mette a disposizione degli stessi. Pertanto poiché ci

sono degli adempimenti da fare, adempimenti importanti e la tempistica del PNRR è una tempistica stringente ci pare opportuno, nella fase di costruzione della nostra CUC con i Comuni della Martesana dotarci di questo strumento. E l'atto è esattamente questo.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Gaiotto. Sono aperti gli interventi. Consigliere Galimberti prego.

CONSIGLIERE GALIMBERTI ANDREA

Grazie, buonasera a tutti. Intervengo solo per dire che i nostri gruppi voteranno a favore nonostante noi abbiamo votato contro il Piano delle opere pubbliche, contro il bilancio, crediamo che questa sia una necessità per l'ente, quindi per la città di Pioltello quindi abbiamo scelto di votare a favore. Solo per questo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Galimberti. Nessun altro? Mettiamo in votazione allora va bene. Punto all'Ordine del Giorno numero 12. Chi è favorevole? Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno.

PUNTO N. 13 - AFFIDAMENTO DIRETTO IN HOUSE A CO.GE.SER SERVIZI SRL DEL SERVIZIO DI FORNITURA E DI ENERGIA ELETTRICA TERMICA (TELERISCALDAMENTO) AGLI EDIFICI COMUNALI. PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI

PRESIDENTE

Punto all'Ordine del Giorno numero 13: "Affidamento diretto in house a CO.GE.SER Servizi Srl del servizio di fornitura e di energia elettrica termica (teleriscaldamento) agli edifici comunali. Provvedimenti conseguenti". Prego Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO

Ammetto che i miei primi due provvedimenti non sono particolarmente interessanti come quelli che invece abbiamo affrontato ieri sera, però è un atto che occorre fare e voi sapete che CO.GE.SER fornisce al Comune di Pioltello energia termica mediante la propria rete di teleriscaldamento e con questa noi riscaldiamo il Palazzo comunale, la Primaria di via Bolivia e la secondaria di Iqbal.

Il contratto con CO.GE.SER scade il 30 settembre di quest'anno e il comune di Pioltello dal 2021 possiede quote nella CO.GE.SER Servizi, proprio il Consiglio Comunale ha fatto questa scelta e quindi è per noi possibile verificare la possibilità di riaffidare nuovamente il servizio secondo la formula dell'in house providing, per poterlo fare occorre fare tutta una serie di verifiche che sono le verifiche che sono contenute negli atti di questa sera. La prima che trovate dimostrata negli allegati 1 e 3 per poter affidare in house il servizio a CO.GE.SER dobbiamo dimostrare che CO.GE.SER Servizi non ha partecipazione di soci privati ed è questo appunto dimostrato negli allegati 1 e 3; che il Comune di Pioltello può effettuare di esercitare il controllo analogo e questo lo trovate negli allegati 1 e 2; che oltre l'80% dell'attività della controllata deve essere affidato alla stessa dai soci, e questo lo trovate negli allegati 1 e 4, che CO.GE.SER Servizi deve aver fatto richiesta di essere inserita nell'elenco delle società in house presso ANAC e questa è la domanda, la richiesta la trovate nell'allegato 5.

L'ultimo punto che è quello -come dire- un filino più delicato sul quale mi soffermo un po' di più, il Codice degli Appalti prevede che proprio in rispetto alla concorrenza potenzialmente offerta dal mercato su questo tipo di servizi debba essere fatta una verifica di congruità economica del servizio per poter procedere all'affidamento in house.

L'allegato 7 che è relazione dell'architetto Lesage, che è il nostro dirigente dimostra quindi le ragioni e la sussistenza dei requisiti per la forma in affidamento da noi scelta appunto l'in house providing. Ne emerge non solo l'infungibilità della scelta di CO.GE.SER, l'unica che sul territorio ha a una rete a disposizione per i nostri edifici, ma ciononostante la relazione dimostra, come dire, comparando realtà simili della nostra realtà, identiche dalla nostra Regione l'economicità e quindi come dire l'ultimo dei punti necessari per continuare ad affidare questo tipo di servizio in house a CO.GE.SER viene verificata ed è per questo che l'allegato 6 è appunto lo schema di contratto che ci consentirà, dal primo di ottobre di continuare il nostro servizio attraverso la nostra partecipata. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Gaiotto. Attendo interventi. Li attendo cioè poi... Devo dedurre che nessuno... - è venuto Mauri a prendere... .- Va bene, a questo punto allora metto ai voti il punto numero 13, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno.

PUNTO N. 14 - APPROVAZIONE MODIFICA AL PROGRAMMA TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2022/2024 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNI 2022 APPROVATO CON DECRETO CONSIGLIO COMUNALE 30/2022 DEL 28/03/2022 E SUCCESSIVA MODIFICA CON DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE 46/2022 DEL 26/05/2022

PRESIDENTE

Passo al punto all'Ordine del Giorno numero 14: “Approvazione modifica al programma triennale opere pubbliche 2022/2024 ed elenco annuale dei lavori anni 2022 approvato col Decreto Consiglio Comunale 30 2022 del 28 marzo 2022 e successiva modifica con Delibera consiglio comunale 46/2022 del 26.05.2022”. Prego Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO

Grazie, Presidente, anche quest'atto è un atto molto semplice, questo secondo me è molto più significativo degli altri due, almeno per l'amministrazione. Andiamo a modificare il Piano delle Opere Pubbliche che era appunto uno degli allegati al bilancio relativamente a due opere importanti che sono la scuola di via Galilei e Villa Opizzoni. Nella realtà, di questi due argomenti per via Galilei ne ha già parlato ieri la collega D'Adamo e nel primo punto di questa sera abbiamo affrontato anche Villa Opizzoni. La modifica registra delle necessità, il primo quello di iscrivere i 5 milioni del PNRR che abbiamo ottenuto, avendo avuto comunicazione formale dal Ministero nel nostro bilancio. Nel Piano delle Opere Pubbliche Villa Opizzoni era iscritta per 5 milioni di mutuo. Noi in realtà avevamo presentato a Città Metropolitana un progetto complessivo di 6 milioni e mezzo, tant'è che quando io vi ho spiegato il Piano delle opere pubbliche vi avevo detto che come dire alcune parti importanti, penso tutta la parte verde, la parte esterna ci saremmo dovuti ritornare poi per finanziare ulteriori parti, perché Città Metropolitana, rispetto al nostro progetto iniziale di 6 milioni e mezzo ce ne aveva finanziati solo 5. La modifica di oggi quindi su Villa Opizzoni porta l'opera complessivamente a 6 milioni e mezzo di cui 5 di PNRR e uno e mezzo di mutuo. Abbiamo poi invece su via Galilei il passaggio da 5 milioni del Piano delle Opere pubbliche finanziati con mutuo a 6 milioni e mezzo, da quando abbiamo approvato il Piano delle opere pubbliche ad oggi abbiamo partecipato a delle call con Regione Lombardia e con il Ministero per quanto riguarda i fondi a disposizione per le scuole.

La nostra scuola di via Galilei non è stata finanziata, ma l'interlocuzione con Regione Lombardia perché i fondi PNRR erano

regionalizzati rispetto a questo tema e poi con il Ministero ci spingono ad aumentare il valore dell'opera da 5 milioni 6 milioni e mezzo.

Pertanto complessivamente mutui passano da 12 milioni a 10 milioni e vengono appunto modificati come vi ho detto questa sera. Nel frattempo rispetto a queste due opere abbiamo delle novità importanti, abbiamo partecipato al fondo rotativo per la progettualità sia per Villa Opizzoni che per la scuola di Seggiano, per Villa Opizzoni per 463.899,70 e per la scuola di Seggiano di 661.985,74, Cassa Depositi e Prestiti ce li ha finanziati, questo fondo di rotazione è sostanzialmente un prestito senza interessi e abbiamo tempo per tre anni per restituirlo, potremo -come dire- accendere un mutuo anche su questa parte, oppure avessimo un'entrata straordinaria come dire saldarlo interamente.

Questi valori che vi ho detto sono contenuti nel valore dell'opera perché ovviamente il valore dell'opera contiene anche il valore della progettazione. Questo per dire, per ragionare sul fatto che non è che abbiamo iscritto grandi numeri e siamo fermi. Come avete visto ieri con l'Assessore D'Adamo rispetto alla scuola e questa sera con la CUC stiamo procedendo. Chiaramente -come dire- le prime fasi sono fasi meno interessanti anche se sono fase importanti, però le stiamo sperando tutte quante perché sono due opere: una interamente finanziata da noi, una che invece abbiamo portato a casa gran parte con i fondi del PNRR che riteniamo, insieme alla scuola di Limito, che abbiamo già finanziato grazie alla rigenerazione urbana, strategiche per la nostra città.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Gaiotto. Consigliere Cuomo prego.

CONSIGLIERE CUOMO GIOVANNI

Grazie Presidente buonasera. Esprimiamo la contrarietà a questo punto un po' le ragioni sono già quando avevamo espresso, in sede di approvazione di bilancio, sull'aumento dell'addizionale comunale. Il fatto proprio che a questo punto c'è una diminuzione da 12 a 10 milioni, viene la domanda: cosa facciamo? Facciamo il passo indietro sull'aumento dell'addizionale comunale visto il risparmio che abbiamo e l'ottenimento del finanziamento? Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Como e prego Assessore Gaiotto.

ASSESSORE CUOMO GIOVANNI

Sì, Consigliere Cuomo, l'avevamo già affrontato in Commissione.

Possiamo ragionare della scelta dell'Amministrazione è una scelta che noi abbiamo fatto, altrimenti bisogna anche ragionare se non farle queste opere e quando lo abbiamo fatto, intanto noi del PNRR, della conferma del PNRR non lo sapevamo. Quindi siccome Villa Opizzoni la vogliamo tutti quanti sistemata, bisogna anche avere - come dire- la responsabilità conseguente: quello di fare le scelte e spiegarlo alla città. Noi lo abbiamo fatto, consapevoli di aver fatto una scelta che è quello che spetta alla politica ecco, non spetta a nessun altro fare questo tipo di scelte.

I mutui passano da 12 milioni a 10 milioni quindi possiamo ridurre l'addizionale oppure possiamo ridurre la durata del mutuo, oppure, Consigliere Cuomo visto che non più di qualche giorno fa la sua forza politica ha contribuito far cadere il governo, forse pagheremo di più i mutui e quindi vede che potrebbero anche non bastare 12 milioni per fare gli stessi mutui e potremmo rigirarla come vogliamo.

Nella realtà quello che noi oggi stiamo facendo non è scegliere la durata del mutuo o scegliere la dimensione del rateo che poi sarà oggetto di trattativa anche della parte tecnica e non della parte politica, è quello di scegliere se finanziare interamente la scuola di via Galilei, esattamente così come abbiamo interloquito con Regione Lombardia rispetto alla necessità delle scuole di oggi e se finanziare interamente il nostro progetto che avevamo presentato a Città Metropolitana per 6 milioni e mezzo per la quota che manca del finanziamento. Questa è la scelta che facciamo questa sera, non la dimensione del mutuo e neanche la dimensione dell'aumento dell'addizionale Irpef. Votare contro o votare a favore di questo vuol dire assumersi una responsabilità e io sono molto contento che emerga questa differenza ecco non c'è nulla di male, però il fatto di passare da 12 a 10 milioni non tocca l'addizionale, può toccare tante altre cose. Banalmente potremmo anche scoprire che 12 milioni non ci bastano neanche per aprire quei mutui perché, nel frattempo la situazione economica è cambiata a tal punto per cui i tassi sono tali per cui invece ne servono 13 di milioni e forse dovremmo guardarci attorno e quindi ragioneremo tutti quanti insieme. Per cui il cambio di questa sera non dà una risposta.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Gaiotto. Altri interventi? Prego Consigliere Gorla.

CONSIGLIERE GORLA

Buonasera a tutti. Non ci sarebbe molto da dire su questo punto appunto tecnico che poi che semplicemente è il prosieguo di un percorso che abbiamo attivato, mi piace però prenderne atto e prendere atto che siamo a luglio, le elezioni le abbiamo vinte a ottobre, mi sembra che il percorso si sta muovendo in modo in modo

assolutamente celere, finora le cose stanno andando bene. Se pensiamo che la Villa Opizzoni nei programmi elettorali, di ogni coalizione degli ultimi dieci anni è sempre stata dentro per tutti, tutti l'abbiamo segnata, anche voi per primi. Però il fatto che adesso realmente non più solo un qualcosa messo là o comunque ridisegnato nel bilancio di aprile, ma tutti i passaggi che devono essere effettuati stanno avvenendo, quindi il treno si sta muovendo veramente. Quindi iniziamo a chiederci, perché è qualcosa di più di crederci, cazzarola..., scusate il termine però ci sono i soldi, c'è il progetto, andiamo verso la dimensione di progettazione definitiva e tutto, quindi io credo che possiamo realmente crederci e di questo credo che dobbiamo esserne tutti contenti, perché è un pezzettino di città che tornerà la città e che avremo a disposizione tutti. Poi dovevo farci dei grandi ragionamenti sull'interno, sulle parti gestionali, ci sono tante cose su cui ragionare e spero ci sarà occasione di ragionare tutti insieme su questa parte. Però questa sera mi sembra con questi atti apparentemente semplici noi stiamo dimostrando che quanto è stato prima pensato, detto, scritto, annunciato, premesso è iniziato a diventare azioni concrete di progettazione, di finanziamento, avevamo fatto ipotesi diverse di finanziamento, quella che speravamo è andata in porto ma non è andata in porto casualmente, è andata in porto perché abbiamo una credibilità, una credibilità che si basa su una seria capacità progettuale, per cui chi poi va a scegliere i progetti non è che va a casaccio a guardare, va a guardare chi è in grado di farlo. In questo momento, io credo che la nostra Amministrazione può dare questa dimostrazione e credo che sia un bene per tutti, tutti dico. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Gorla. Altri interventi? Consigliere Garofano.

CONSIGLIERE GAROFANO

Sì, buonasera a tutti. Vorrei un attimino ampliare il discorso e portarlo su un piano di opportunità nel senso che noi ora ci troviamo a fare un discorso che è tecnico, di tecnico ha un pezzo, di politico ha quasi tutto, ma che ci trova, che rischiamo di trovarci in balia di eventi che ci colpiscono e che non vengono direttamente dalla nostra amministrazione, della nostra città ma da un livello superiore.

Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza sicuramente non era scontato, è stato portato in Italia con una volontà politica nazionale molto forte, è stata un'opportunità che sicuramente poteva anche essere colta in maniera diversa e che dà alle amministrazioni locali una spinta per fare le cose che, se non lo facessero col Piano Nazionali di Ripresa e Resilienza, dovrebbero fare con consumo di suolo.

Per cui la riflessione che volevo fare un po' con tutti in una sede così politica come il Consiglio Comunale era proprio sul fatto che il rischio che potremmo avere di non cogliere le opportunità future del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza sia un rischio molto forte per chi amministra una città, magari per un cittadino non è così immediato comprendere che cosa stiamo rischiando, comprendere cosa..., quello che è successo Roma in questi giorni, in queste settimane potrebbe portarci, a Pioltello, in città come Pioltello.

E' evidente che non è soltanto l'arrivo di fondi che ti permette di creare opere, ci vuole visione, ci vuole una macchina organizzativa che sappia farlo, ci vuole un Assessorato che sappia dare un indirizzo, sappia seguire gli step e il dovere della progettazione, delle fonti finanziamento, dei lavori, della conclusione dei lavori, dei collaudi insomma tutto quello che lei e l'Assessore Gaiotto sta dimostrando di riuscire a fare in questa fase, però attenzione perché l'instabilità politica a livello nazionale rischia veramente di crollarci addosso e per fasi future di altre opportunità rischiamo di doverci veramente cominciare a guardarci attorno e poi la politica dovrà prendere le scelte. Noi siamo in grado di prendere queste scelte e le prenderemo sicuramente, però insomma sarebbe meglio prendere le scelte più facili e più vantaggiose per la nostra città. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Garofano. Chi vuole intervenire? Nessun altro. Allora metto ai voti il punto all'Ordine del Giorno numero 14. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Nessuno.

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Come prima. Chi si astiene? Nessuno. votiamo per l'immediata eseguibilità.... già fatto certo, volevo votare due volte mi piaceva così...

PUNTO N. 15 - AGGIORNAMENTO DUP DEFINITIVO 2022/2024 - SEZIONE SEO SOTTOSEZIONI: OPERE PUBBLICHE E INVESTIMENTI PROGRAMMATI

PRESIDENTE

Bene, passo all'Ordine del Giorno numero 15..., posso cambiare tutto se volete però è meglio forse andare avanti così, il numero 15: "Aggiornamento DUP definitivo 2022/2024 - sezione SEO sottosezioni: opere pubbliche e investimenti programmati ". La parola all'Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Sì, buonasera questo è un punto diciamo veloce come quelli che l'hanno preceduto fino adesso, perché riguarda sostanzialmente l'aggiornamento di una pagina del DUP 2022/2024, la pagina 124 se ricordo bene in cui si prende atto della variazione del programma opere pubbliche che ha appena illustrato il collega Gaiotto.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Bottasini. Sono aperti gli interventi. Bene, metto in votazione il punto all'Ordine del Giorno 15. Chi è favorevole? Chi è contrario? 5. Chi si astiene? Votiamo per l'immediata eseguibilità chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

PUNTO N. 16 - ARTICOLI 175 E 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000 - VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE E CONTROLLO DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO. BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024

PRESIDENTE

Bene punto all'Ordine del Giorno numero 16 “Articoli 175 e 193 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 - Variazione di assestamento generale e controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio. Bilancio di previsione finanziario 2022/2024” la parola all'Assessore Bottasini, grazie.

ASSESSORE BOTTASINI

Sì, buonasera, siamo stasera di fronte a uno dei passaggi cui chiamato il Consiglio Comunale per quello che riguarda i bilanci previsione. Userò alcune slide, ne salto un certo numero visto..., ho avuto qualche sensazione stasera che va così. Allora ricordo il percorso che finora ha fatto il bilancio di previsione all'interno del Consiglio Comunale, il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione 2022/2024 a fine marzo con un bilancio che valeva circa 55 milioni di euro, ad aprile e a maggio..., ad aprile avete approvato il rendiconto di gestione e conseguentemente l'applicazione di risultato ed è vincolato a investimenti e l'effetto di questi due delibere del Consiglio hanno modificato i valori del bilancio di previsione, previsione iniziale di 54,9 milioni di euro a 57,8 milioni di euro, sostanzialmente per l'effetto dello spostamento di cifre, attraverso il fondo plurale vincolato dal 2021 al 2022 e poi per l'applicazione di avanzi vincolati. Ricordo al Consiglio che il

Consiglio ha votato, ad esempio l'applicazione dell'avanzo vincolato per investimenti di 800.000 euro e rotti, di cui grossa parte è andata alla manutenzione straordinaria delle strade e 100.000 come contributo al cantiere ALER di via Roma. Quello che viene proposto stasera attenzione del Consiglio Comunale, e siamo quindi nella casella gialla, è una variazione e assestamento generale del bilancio con la quale il nostro bilancio di previsione aumenta ancora dai 57,8 milioni di euro a cui era arrivato con l'applicazione del FPV e dell'avanzo vincolato a 64 milioni di euro. Dietro questa cifra ci sono una serie di avvenimenti, di fatti che sono accaduti, che hanno una valenza sia tecnica ma anche politica che cercherò brevemente di illustrarvi e prima di abbandonare questa slide vi ricordo che torneremo ancora sul tema del bilancio, a breve tempo, in particolare a settembre, entro fine settembre siamo chiamati a verificare l'impatto delle nostre partecipate sul bilancio, col tema di bilancio consolidato e poi avremo un ultimo appuntamento novembre con l'ultima variazione generale di bilancio di previsione. Questo per dare un po' una visibilità e una coerenza a tutte queste delibere che il Consiglio Comunale è chiamato a esprimere e che hanno quindi seguono la logica di pianificazione e controllo della Pubblica amministrazione.

Allora questa slide piena di numeri ma cerco di farvi notare i più importanti, va a confrontare quello che era la previsione di bilancio a inizio, quindi a marzo quando abbiamo approvato il primo bilancio di previsione per un totale, vedete in basso sulla prima colonna di 54,8, 54,9 milioni di euro e lo confrontiamo con l'impatto avuto sul bilancio di previsione dall'applicazione appunto dell'avanzo di amministrazione vincolato e negli spostamenti delle cifre con il fondo pluriennale vincolato che ha portato la nostra previsione ai 57,8 quindi con un aumento di circa un po' meno di 3 milioni di euro, mentre l'assestamento di stasera incrementa ulteriormente il nostro bilancio di previsione portandolo a 64 milioni di euro con un incremento di altri 6,2 milioni di euro. Se andiamo a vedere dove nascono questi 6,2 milioni di euro, lo vedete nell'ultima colonna, variazioni da luglio ad aprile, al netto della prima voce che è un po' ridicola di 2.205 euro, le grandi cifre sono essenzialmente legate ai trasferimenti dallo Stato titolo II, qui parliamo di entrate poi c'è naturalmente l'uscita corrispondente, abbiamo un aumento di trasferimenti da parte dello Stato e di altri enti superiori per 2.148.000 euro, abbiamo un piccolo incremento circa 100.000 euro sulle entrate extratributarie -questo per la parte corrente- e poi sulla parte invece in Conto Capitale cioè l'investimento abbiamo due grandi cifre che in realtà sono state spiegate già dall'Assessore Gaiotto, ma le riprenderò rapidamente che riguarda un incremento delle entrate in Conto Capitale titolo IV per 6 milioni di euro e una diminuzione dei mutui per 2 milioni di euro, sommando i 2.250.000

di aumento di entrate in parte corrente all'aumento delle entrate in parte capitale di quasi 4 milioni arriviamo appunto ai 6.200.000 di aumento complessivo del nostro bilancio. Io adesso entrerò rapidamente nel merito delle cifre più grandi, quindi sostanzialmente di queste tre grandi cifre, l'aumento e i trasferimenti del titolo II, l'aumento delle entrate in Conto Capitale, la diminuzione del mutuo per le altre cifre - come dire- sono a disposizione, se vi sono delle curiosità.

Naturalmente a questa variazione di entrate poi corrisponde, deve corrispondere un incremento uguale delle spese per cui i 2.247.000 euro in più che trovate come entrata in parte corrente, la ritroviamo poi, pari pari, come un aumento della spesa corrente e analogamente i 3.400.000 che vedete di aumento di entrate in parte capitale le ritrovate uguali, naturalmente, come aumento della spesa in Conto Capitale e farei un piccolo convinto anche su queste due grandi cifre di spesa.

Salto le parti piccole, andiamo direttamente a illustrare a vedere come nasce l'aumento di 2.148.000 euro di trasferimenti al titolo II, i trasferimenti sono appunto le entrate derivanti da trasferimenti da parte dello Stato, enti superiori al Comune.

Vedete subito che le cifre grosse più significative, le prime due riguardano fondi PNRR in particolare il primo riguarda fondi PNRR per la digitalizzazione dell'ente, migrazione in cloud e rifacimento del sito e nuovi servizi online per un po' più di mezzo milione di euro, fondi PNRR per il Piano di zona per quasi un milione di euro, 946.000 euro, altri contributi, contributi regionali per emergenza abitativa il progetto Estate per 134.000 euro, altri fondi Piano di zona 330.000 euro. Queste quattro voci poi entro un pochino più nel merito per i titoli per capire concretamente di cosa si tratta, mi interessa far notare quella voce in giallo perché la riprenderemo un po' più avanti quando parleremo del tema del costo dell'energia. Abbiamo ricevuto, ad oggi, dallo Stato un primo contributo per utenze energetiche per una maggiore spesa energetica pari a 128.000 euro. E' un numero piccolo, grande? Lo confronteremo col fabbisogno e questa, la somma di queste entrate fa appunto i 2.150.000. Se andiamo un attimino un pochino più in dettaglio sulle prime quattro voci, vale la pena perché sono voci abbastanza significative in termini assoluti, vediamo che il Piano di zona fa la parte del leone sostanzialmente perché al di fuori del PNRR abbiamo portato a casa trasferimenti aggiuntivi per 330.000 euro su diverse voci Fondo nazionale non autosufficienze, progetto ministeriale PON, fondi per il Dopodinoi e trasferimenti per minori, disabili distrettuali cioè del distretto e una voce ancora più consistente di quasi 950.000 euro su 4 bandi PNRR che il nostro Comune ha vinto e che riguardano 4 dimensioni, 4 tipi di intervento nei temi dei servizi sociali relativi alle capacità genitoriali

prevenzione del burnout, autonomia delle persone con disabilità e il tema dell'housing sociale.

Da ultimo cito, con un'avvertenza, altri due fondi PNRR a cui stiamo partecipando, mentre i fondi PNRR del Piano di zona sono acquisiti come i fondi sopraindicati per quello che riguarda la digitalizzazione, sono fondi per cui abbiamo fatto la richiesta e siamo in attesa di approvazione. Però, siccome questo è un Piano, è un bilancio previsionale noi le iscriviamo in modo tale che, nel momento in cui questi soldi ci vengono confermati siamo nelle condizioni immediate di poterli spendere senza dover tornare in Consiglio Comunale per una cifra di 533.000 euro più o meno distribuiti equamente fra servizi e cittadinanza digitale che vuol dire sito e servizi online e un contributo a migrazioni cloud. Vado abbastanza veloce questa è 100.000 e la salto, passando alle spese correnti, e qui entra il tema..., ci sono alcune voci importanti abbiamo detto abbiamo aumentato le entrate correnti di 2,2 milioni di euro, naturalmente anche le spese correnti aumentano di pari dimensione.

Ora se guardate questa cifra che è grande e però è una cifra abbastanza composita perché i primi 4 punti, ovviamente corrispondono alle 4 entrate che abbiamo visto prima relativamente ai fondi che abbiamo portato a casa e quindi abbiamo un'entrata, una spesa corrispondente all'entrata e quindi su questo direi che se poi ci sono delle curiosità su questi progetti darò la parola al mio collega Dichio che li sta seguendo.

Mi interessa, dal punto di vista finanziario, invece notare alcune altre voci quella in giallo: utenza, prima ho visto euro 120.000 e rotti, di contributo statale per l'incremento delle utenze energetiche. Ad oggi, da aprile, cioè dall'assestamento di aprile a quello di oggi di luglio noi andiamo a registrare un aumento di richieste di finanziamento di spesa per le utenze energetiche di 374.000 euro. Entrerò un attimo nel merito di questa cifra. Prima di passare a quella, lascio un attimo sospese, le vediamo fra un attimo faccio notare che sono aumentate anche altre spese, le vedete qua elencate mi interessa in particolare segnalare il contributo per territori virtuosi, perché questo risponde a una delle domande emerse in Commissione, cosa state facendo per l'efficientamento energetico degli edifici pubblici. Avevo risposto sinteticamente che stiamo partecipando al bando "Territori virtuosi" di Fondazione Cariplo che prevede l'efficientamento energetico dei nostri edifici attraverso il meccanismo delle Esco quindi le Energy Saving Company, quindi con interventi studiati e mirati di risparmio energetico sui singoli edifici. Registriamo in questo momento la necessità e la richiesta di contribuire con 45.000 all'esecuzione di questo bando e l'abbiamo appunto inserito, mi interessava sottolinearlo, perché anche su questo tema i numeri ci sono e stiamo lavorando. Segnalo quella

grande cifra che vedete in rosso quindi negativa riduzione “Spese per il personale e nuove assunzioni” l’insieme di diverse voci che hanno diverse motivazioni, in parte, non completamente, ma una piccola parte, questa diminuzione è legata al fatto che, avendo approvato a marzo del 2022 il bilancio previsionale che contiene quell’importante piano assunzionale che prevede un turn-over significativo per il nostro personale e l’incremento del numero di posti lavoro quindi di forza lavoro del nostro ente, è chiaro che, avendo approvato a marzo, abbiamo avviato i concorsi, sapete ad esempio in questo momento è fuori un’interessante bando per l’assunzione di 15 giovani tra 18 e i 32 anni con la formula del contratto formazione lavoro, è chiaro che noi avevamo preventivato a budget si mette l’intera spesa considerando il nuovo assetto organizzativo e chiaramente quest’anno, quelli che assumeremo, 15 ragazzi entreranno al lavoro verso settembre/ottobre, guardo l’Assessore al personale, a ottobre è ottobre e quindi la loro spesa consisterà su questo anno solo per 3 mesi su 12.

Quindi questa riduzione di spesa personale è giustificata semplicemente dal fatto che il Piano prevede le risorse per tutto l’anno ma poi le assunzioni, una parte di assunzioni necessariamente si matura e diventano operative un po’ più avanti nel tempo, più avanti rispetto all’anno.

Chiedo la vostra attenzione su questo punto che riguarda le utenze, perché su questo è il punto diciamo sul quale, anche come amministrazione, come contabilità ma anche come Assessore al bilancio e quindi anche come Consiglio Comunale siamo chiamati a una particolare attenzione, particolare attenzione che emerge da un paio di numeri. Noi avevamo scritto a marzo “spese per utenze” un milione, previsione 763.000 euro. L’ufficio tecnico ci ha certificato una stima per arrivare a fine anno, con le bollette di luce e gas, un fabbisogno suppletivo, aggiuntivo di 374.000 euro che porterà quindi, in questo momento, approvando stasera questa variazione di bilancio, la nostra spesa per utenze energetiche a un po’ più di due milioni di euro, 2.138.000 euro con incremento del 21% rispetto a quello che avevamo immaginato a marzo.

Nella realtà l’aumento è più alto, perché vi ricordo che una delle leve che ci aveva portato alla revisione dell’Irpef era esattamente questa, insieme all’aumento del personale, insieme ai mutui per le grandi opere, insieme al rafforzamento di una serie di servizi. Una delle quattro motivazioni che ci ha portato prudentemente a rivedere le entrate dell’Irpef era esattamente il tema dell’energia, per cui avevamo già accantonato ed era già presente quindi quel 1.700.000, 200.000 euro in più rispetto all’anno prima, il che vuol dire che supponendo che questi numeri non varino ulteriormente l’aumento delle utenze energetiche 2021/2022 non è di 374.000 ma di 374.000 più 200.000, quindi di oltre 570.000 euro di aumento delle spese

energetiche per il nostro ente, quindi pari in confronto al 2021 al 36% di aumento, non al 21. Capite che questa è una sfida importante, fortunatamente, o con prudenza, avevamo già iniziato ad affrontarla già a marzo accantonando 200.000 euro, oggi ci troviamo di fronte a 374.000 euro in più da coprire che vengono coperti, in questo momento, solo parzialmente dal contributo statale che ad oggi vale quella cifra lì 127.000 euro come dire che all'interno del nostro bilancio abbiamo trovato risorse, con fatica naturalmente per quasi 250.000 euro per coprire la variazione che è emersa in questi ultimi quattro mesi. E' finita? Noi speriamo di sì, noi confidiamo di sì, noi consegniamo all'attenzione e all'approvazione del Consiglio Comunale un bilancio che è realistico e prudente, per cui queste sono le migliori previsioni cui disponiamo in questo momento e noi ci siamo appoggiati a coprire esattamente la migliore previsione attualmente disponibile sul tema dell'aumento delle utenze energetiche.

Ovviamente vale per case, vale per l'ente vale per un'impresa e vale chiunque, noi non governiamo il mercato dell'energia, noi non stiamo, noi non siamo nelle condizioni di governare l'aumento indiretto portato in aumento energia in temi di inflazione sull'acquisto di beni e servizi e né possiamo prevedere se in questo momento le politiche messi in campo a livello nazionale dal governo e in questo momento siamo anche privi di un governo, relativamente alla diversificazione del fabbisogno energetico daranno un risultato, oltre che in termini di metri cubi, anche i temi economici finanziari. Per cui, in questo momento, il bilancio va bene così abbiamo fatto la previsione a fine anno, la copriamo senza particolari sacrifici.

Nel caso che dovessero cambiare ancora i numeri e naturalmente qui c'è tutto l'impegno da parte dell'ufficio, da parte del dirigente per quello che può, anche dell'Assessore c'è un monitoraggio stretto e continuo su questo fenomeno per poter intercettare eventuali -ci auguriamo di no- ma eventuali e ulteriori necessità relative a questa voce. Se dovesse, uso un "se", perché non è tema di oggi, siccome la prudenza ci chiede di guardare anche un pochino oltre il 31 luglio 2022, se dovessero concretizzarsi alcune preoccupazioni che oggi siamo in grado tranquillamente di controllare, allora ci sono una serie di azioni aggiuntive che possiamo ancora fare e che sono una naturalmente il fatto che sappiamo che il governo ha già annunciato ulteriori trasferimenti per coprire questo problema, non sappiamo dire oggi quanto è, non lo possiamo scrivere, non l'abbiamo scritto in questi conti perché non è stato pubblicato ancora nulla.

Quando emergerà, se emergerà un'ulteriore entrata, ne prenderemo atto, se mi dice: quanto sarà non lo so, una cifra come questa? Simile a questa? Confrontabile con questa? Un po' più di questa? Può darsi, sarà un ulteriore cuscinetto che ben volentieri attiveremo. C'è un tema che, ad oggi, lasciamo lì sospeso, è un'opportunità ma

che non intendiamo, in questo momento percorrere che è quello offerto dall'art. 37 ter del Decreto-Legge del 21 marzo 2022 cioè il Decreto sull'emergenza Ucraina che autorizza per il solo 2022 l'utilizzo dell'avanzo libero di amministrazione a copertura di maggiori oneri derivanti dall'incremento delle spese per l'energia elettrica non coperti da specifiche assegnazioni statali. Al netto che parla solo di energia elettrica e non di riscaldamento, ma su questo sono corso dei chiarimenti con il legislatore, questa è una leva che noi oggi non attiviamo con questa variazione di luglio, perché possiamo farne a meno, in questo momento e perché sapete benissimo che, per quanto noi abbiamo un avanzo libero importante, questo avanzo libero importante è dimensionalmente molto vicino ai fondi, ai crediti di dubbia esigibilità che ha l'ente e che quindi prima di smantellare quel tesoretto è un'operazione che si può fare, ma va fatta proprio in condizioni eccezionali e con molta attenzione. Poiché in questo momento questa operazione non ci è necessaria non la facciamo, la teniamo lì, come riserva, come ultima riserva nel momento in cui fossimo di fronte a un'esplosione ulteriore dei costi delle utenze.

A fronte di queste operazioni tipo finanziario, poi abbiamo attivato, abbiamo avviato un ragionamento tecnico per cercare di ridurre i consumi energetici e questo riguarderà certamente l'edificio comunale, gli edifici dove lavora il personale comunale e abbiamo avviato anche un primo confronto con gli Istituti scolastici di Pioltello per comprendere se ci sia lo spazio, la possibilità, l'agibilità per rivedere le modalità del riscaldamento di questi spazi, ragionando sul grado in meno piuttosto che sul fatto di non lasciare andare il riscaldamento tutto il pomeriggio quando la scuola è chiusa solo perché poi la sera la palestra viene utilizzata. Allora ragionando sull'andamento, sull'utilizzo del riscaldamento all'interno anche degli impianti sportivi e delle scuole, pensiamo di poter, in maniera anche virtuosa, ragionare su una riduzione, una piccola riduzione, quindi un contributo di riduzione di spesa conseguentemente, in termini di consumo energetico.

Finita la parte corrente, vado velocemente sulle ultime due grandi cifre che si vanno a guardare, e che riguardano appunto la parte in Conto Capitale. Nella realtà questi numeri li ha già presentati l'Assessore Gaiotto presentando sostanzialmente lo spostamento della Villa Opizzoni da mutuo a PNRR, integro questa vista con altre informazioni importanti, la prima delle quali è che oltre 5 milioni da fondi PNRR quindi si spostano dal titolo dei mutui al titolo IV, dal titolo VI dei mutui al titolo IV "Entrate in Conto capitale", quindi uno spostamento di cifra e abbiamo anche la piacevole sorpresa di disporre di ulteriori 900.000 euro in investimenti derivanti sempre da fondi PNRR riservati al Piano di zona parte investimento e poi un contributo, piccolo ma importante, un contributo regionale "Parchi

sicuri” installazione di videosorveglianza che abbiamo ottenuto e che ci dà la possibilità di installare ulteriori telecamere di videosorveglianza sul territorio.

Questo porta un aumento delle nostre entrate in Conto Capitale di 6 milioni, la manovra gemella..., mentre aumenta il titolo IV diminuisce il titolo VI **D2 (verif.)** e la motivazione è quella tabellina che vedete, che sinteticamente l’ha già rappresentata l’Assessore Gaiotto, che vuol dire: noi eravamo partiti con una previsione di mutuo di 12 milioni di euro per coprire tre grandi opere e mettere in sicurezza, rispetto a entrate più incerte che poteva essere il PNRR per la Villa Opizzoni e che, per quanto riguarda la scuola di Limito, abbiamo partecipato a un bando ma non siamo attualmente stati finanziati, o non far dipendere queste grandi opere da oneri di urbanizzazione quindi altre fonti di entrata meno certe, abbiamo scelto il mutuo come forma certa puntando alla realizzazione di queste tre opere; rimane invariata la previsione di due milioni di euro per i cimiteri che rimangono nei mutui; il mutuo per la scuola DI Seggiano, per i motivi spiegati recentemente dall’Assessore Gaiotto passa da euro 5.000.000 a euro 6.500.000, mentre sul conto del mutuo per quello che riguarda Villa Opizzoni, anche se Villa Opizzoni si sposta sul PNRR rimane una quota di un milione e mezzo di euro, perché la Città Metropolitana quando ha veicolato la nostra richiesta al PNRR, ha fatto una richiesta al 6,5, loro hanno fatto un ragionamento di fare ... una decina di opere da 5 milioni e quindi hanno arrotondato verso il basso il valore della nostra opera, dicendo che poi avremmo recuperato in sede di gara, peccato che per fare la gara tu i soldi devi averli tutti e quindi il ribasso di gara non puoi tagliarlo anticipatamente. Quindi da questo punto di vista, con questa nuova composizione si mantiene l’obiettivo di fare tre opere e però (?) di mutuo, in questo momento possiamo abbassarla da 12 a 10 milioni di euro. Questa slide - sono alla fine - ricorda, l’ho voluto fare, per vedere una prima valutazione dell’impatto del PNRR sui nostri conti.

Allora qui sommiamo sostanzialmente tutto, PNRR in parte corrente e PNRR in Conto Capitale. Naturalmente la parte del leone, lo fanno i progetti in Conto Capitale perché il PNRR sono finanziamenti una tantum, quindi sono più come dire vicino alla logica dell’investimento del Conto Capitale che non della parte corrente.

Nella parte in Conto Capitale vediamo appunto quello che ho appena visto cioè i 5.900.000, cioè i 5 milioni della Villa Opizzoni e i 900.000 dei due fondi PNRR e del Piano di Zona e poi a cui si aggiunge circa un milione e mezzo, un po’ meno, della parte corrente di cui le prime due voci 500.000 sono richieste non ancora acquisite mentre l’altro milione è formato dai vari Piani di zona, fondi PNRR e sono risorse già acquisite. Il totale fa quindi una prima visione dell’impatto del PNRR sul nostro bilancio di quasi 7,4 milioni di

euro. Siamo a luglio del 2022, credo che questo sia già un buon risultato.

Per curiosità, ma non solo per curiosità, in realtà vi sono altri interventi che insistono sul nostro territorio, ma che non vedete nei nostri conti, in particolare mi fa piacere sottolineare che Città Metropolitana ha vinto un altro bando PNRR relativo alla mobilità ciclabile, sono anche Assessore alla ciclopolitana, quindi mi piace anche sottolineare questo aspetto che è la forza anche del nostro progetto locale della ciclopolitana e che prevede un finanziamento da parte del PNRR di cinque delle quindici linee dorsali che da Milano si irraggeranno per il collegamento intercomunale e ciclabile su tutta la Città Metropolitana. Città Metropolitana ha scelto di presentare al PNRR cinque di queste quindici linee, all'interno di queste cinque linee c'è la linea, una delle due linee che attraversa Pioltello, la linea n. 5 radiale: Milano- Segrate- Pioltello- Vignate – Gorgonzola- Melzo - Cassano- Treviglio.

Scelta come priorità sia perché serve un grande numero di utenti, noi, diciamo abbiamo contribuito, nel nostro piccolo, al successo di questa operazione perché abbiamo avviato, con un largo anticipo, il confronto tecnico con Città Metropolitana per dimostrare che il passaggio della linea 5 ciclabile Milano-Treviglio-Città di Pioltello è un percorso assolutamente fattibile, praticabile, facile e ben fatto perché abbiamo già di fatto gli spazi per farla passare. Questo vuol dire che dei 14 milioni di euro che vale la sola linea 5 finanziata dal PNRR facendo il conto della serva e dividendo per i km, di fatto questo progetto porterà un investimento in termini di piste ciclabili, intercomunali sul territorio commisurabili, stimabili in 1,2 milioni di euro. Quindi anche questo pezzettino mi sembrava opportuno sottolinearlo, perché comunque sono soldi che arrivano sul nostro territorio.

Da ultimo, veramente da ultimo e ho terminato, avete nei documenti che avete a disposizione anche diciamo la stessa tabella che vi faccio vedere ma un pochino forse meno leggibile, cioè siamo andati a vedere, con questa variazione di bilancio di luglio, quali missioni aumentano di spesa e di quanto aumentano. Le missioni sono comode dal punto di vista politico perché assomigliano molto alle funzioni del Comune: Istruzione, Sicurezza, Politiche giovanili, Cultura, Servizi Sociali, ecc. Ecco, questa slide e quella successiva danno -commenterò solo due di queste voci - ci dà un'idea di qual è l'impatto della variazione che stiamo approvando in questo momento sulle singole missioni sia per quello che riguarda il titolo I cioè spesa corrente, che titolo II cioè spesa in Conto Capitale.

Se guardiamo l'ultima colonna vediamo che la parte del leone, sia in termini di percentuale di aumento sia in termini di valore assoluto la fanno la voce missione n. 4 "Istruzione diritto allo studio", qui si vede l'impatto naturalmente della scuola. La n. 5 per quello che

riguarda le attività culturali, quindi l'impatto della Villa Opizzoni e vi faccio notare la missione 12 "Diritti sociali, Politiche sociali famiglia" quindi "Servizi sociali" che aumentano complessivamente, le risorse disponibili aumentano del 21% rispetto al budget di aprile 2022.

Questo per dare un'idea di tutti questi soldi che abbiamo visto muoversi in questa variazione, dove poi alla fine atterrano su quali servizi che il Comune eroga. Mi fermerei qui e sono disponibile per approfondimenti e domande.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Bottasini, sono aperti gli interventi. Prego Consigliere Terzi.

CONSIGLIERE TERZI LUCA

Buonasera a tutti, grazie. Avevo una curiosità in realtà, tra tutte le voci che ha illustrato l'Assessore Bottasini si parlava di fondi PNRR per la digitalizzazione. Andremo a parlare fra poco, o meglio presenteremo noi dell'Opposizione una mozione che penso che riguardi magari questo punto, sa dare magari, Assessore dei dettagli magari in più su cosa vuol dire in sostanza digitalizzazione? Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Terzi. Consigliere Belli, prego.

CONSIGLIERE BELLI ALESSANDRO

Grazie, Presidente, anch'io una curiosità vedendo la presentazione dell'Assessore abbiamo parlato di aumento di costi dell'energia eccetera e però ho visto nella slide, probabilmente soltanto forse una riga in cui si dava un'idea di come poter risparmiare qualcosa. Quindi ci sono degli aumenti che sono incontrollati, abbiamo visto che ci sono delle entrate statali e da altre parti appunto, nel nostro bilancio, ma mi è sembrata un pochino scarsa la lista delle idee - diciamo così- per poter effettuare dei risparmi, come farebbe un buon padre di famiglia. Quindi volevo sapere se si poteva entrare nel dettaglio della cosa, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Belli. Consigliere Bolzoni prego.

CONSIGLIERE BOLZONI NADIA

Grazie, buonasera a tutti. Stasera non era previsto l'intervento ma vedendo tante cifre PNRR sulle spese, sui Servizi Sociali non potevo trattenermi dall'essere qui. Allora un ringraziamento agli uffici, agli Assessori a tutti per aver partecipato e dare la possibilità alla Città di Pioltello di poter beneficiare di questi fondi arrivati sulle

Politiche sociali che variano e incrementare la spesa del 21% in più come variazione rispetto a quello che era previsto. Io, già a maggio avevo visto che c'erano questi fondi per sostenere progetti sociali e quando ho ricevuto la conferma dell'ottenimento dei finanziamenti di questi progetti che erano stati presentati sul welfare ero già felice in quel momento. Adesso, vederli scritti, con numeri, con cifre, con percentuali, sinceramente veramente la contentezza aumenta ancora di più. Nello specifico vorrei, quindi partendo da quella notizia di maggio in cui è l'importo complessivo sui progetti sociali era di 2.176.500 che adesso li vediamo spalmati nel bilancio, ma vorrei entrare nel merito, proprio nelle cifre erano quindi 211.500 euro al distretto, quindi al Piano di zona per il sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione vulnerabilità famiglie e bambini 330.000 euro, a cui abbiamo partecipato insieme, non al distretto ma ai Comuni di Melzo, Cernusco e Trezzo per il rafforzamento dei Servizi Sociali domiciliari, per garantire dimissioni anticipate assistite e prevenire l'ospedalizzazione e quindi qua entriamo nel merito anche di quello che sarà la medicina territoriale sul nostro territorio. 210.000 euro "prevenzione fenomeno burnout tra gli operatori sociali", quindi riconoscere agli operatori e ai Servizi Sociali il grande lavoro che fanno per tenere in piedi proprio tutti questi servizi.

Abbiamo un importo di 715.000 euro che io non trovavo, lo cercavo in questi numeri poi ho capito che era stato diviso in due parti quindi una parte investimento e una parte in Conto Capitale, correggimi Assessore se sbaglio quindi 715.000 euro, ho verificato che 400.000 euro sono stati inseriti in Conto Capitale quindi per investimenti e altri invece in parte corrente per investimenti di percorsi di autonomia per persone con disabilità, progetto individualizzato abitazione, lavoro.

Altri 710.000 euro sulla povertà estrema e sull'housing first, anche qua non ho trovato la cifra divisa in due, 710.000 euro di cui 500.000 euro in Conto Capitale e 210.000 euro in conto corrente, spesa corrente. Quindi sono cifre molto alte, sono cifre che ci lasciano ben pensare che si possano fare sui territori del distretto di Pioltello in generale per le azioni molto forti sulla parte sociale, se consideriamo che siamo stiamo uscendo da un periodo di pandemia e tutte queste azioni non possono che essere un positivo e portare un respiro a tanta gente che è sia in povertà, sia in situazioni di debolezza, sia comunque la disabilità che ha trovato sofferenza in questi periodi di questi due anni.

Quindi mi rivolgo all'Assessore Dichio o e speriamo di poter incontrarci, lavorare e portare a casa per il Comune delle belle cose. Grazie a tutti.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Bolzoni. Altri interventi? Bolzoni ritorna..., è una finta? Altri interventi? Allora do la parola all'Assessore Bottasini così incomincia a rispondere, prego Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Allora, parto dal fondo. Ringrazio la Consigliera Bolzoni perché all'interno di questa messa di numeri, ha colto appunto un numero che facendo queste elaborazioni ha stupito, colpito anche me in termini positivi appunto che era questa elaborazione finale, quando anch'io rifacendo i conti ho visto questo aumento del 21% della missione 12, non volendo dire che questa è più necessaria, più meritevole delle altre missioni, però è chiaro che in un contesto come quello attuale dove la fatica che è diffusa nel territorio, in Italia, anche sul nostro territorio sta facendo la famiglia, in particolare poi i soggetti maggiormente deboli, è chiaro che registrare che, grazie al lavoro svolto dagli uffici, da tutti gli uffici per partecipare e vincere questi bandi dà un risultato che è assolutamente importante e rilevante anche al di là del numero significativo che viene espresso dalla contabilità. Per quello che riguarda la domanda del Consigliere Terzi: digitalizzazione. Allora io sono anche Assessore alla digitalizzazione e quindi come dire non voglio anticipare cose che dirò poi in risposta, come contributo alla discussione della mozione che avete presentato sulla cybersecurity. Mi limiterò quindi a illustrare sinteticamente, in un minuto uno, queste due voci, le prime due che vedete in alto in questa tabella, cioè le due richieste PNRR che abbiamo fatto per quel che riguarda i titoli servizi di cittadinanza digitale e servizi cloud. Allora il primo è un bando PNRR che prevede il finanziamento del rifacimento dei siti comunali e con l'attivazione di un certo numero di servizi online, in un bouquet di servizi predefiniti. Siamo di fronte a un bando un po' particolare per due motivi, primo perché ti detta che cosa vogliono, ti dettano proprio cosa voglio, ti dicono come deve essere fatto il sito e quali servizi online poi scegliere di attivare e solo quelli vengono riconosciuti come meritevoli di un finanziamento.

L'altro aspetto particolare di questo bando che è interessante dal punto di vista finanziario è che la valutazione complessiva economica dell'intervento è fatta in base alle dimensioni demografiche del Comune e in base al numero di servizi fra quelli finanziabili, dal numero di servizi che intendi attivare con un numero massimo, nel nostro caso, mi sembra di 5 e servizi non di più e la valutazione economica è a priori, cioè rispetto alla quota di mercato e quindi parrebbe..., qui stiamo verificando poi quando se ci verrà concesso il finanziamento che non importa quello che spendi, l'importo e il risvolto che dai. E quindi nel caso che potrebbe essere,

sperabile che l'investimento per fare questo nuovo sito sia inferiore al contributo, la differenza può essere reinvestita in digitalizzazione all'interno dell'ente.

Il secondo bando riguarda i servizi in cloud, il servizio in cloud è semplicemente un contributo per la migrazione dei servizi in cloud. Come vedremo quando parleremo della mozione, nella realtà noi abbiamo già trasferito, quasi tutti anzi praticamente tutti i servizi in cloud, abbiamo partecipato lo stesso perché questo bando riconosce retroattivamente anche dei costi già sostenuti e quindi avevamo titolo e modo di partecipare anche a questo bando, nonostante dal punto di vista del risultato noi siamo già sostanzialmente in cloud con tutto.

Per quello che riguarda domanda dell'Assessore Belli, Consigliere scusa... abbozzo la risposta poi guardo il mio collega Assessore Gaiotto..., ti porto bene, dai ti sto portando bene..., l'Assessore Gaiotto per quello che riguarda gli interventi sui territori virtuosi. Introduco e poi completi tu, per motivi di competenza naturalmente, perché la domanda riguarda: cosa avete fatto, cosa intendete fare, cosa farete, avete fatto abbastanza per quello che riguarda il risparmio energetico? Quindi è un tema che riguarda più te che me come deleghe. Io posso sottolineare quello che abbiamo già detto, sia in Commissione che qui, cioè sostanzialmente che in questo momento le azioni, al di là delle azioni finanziarie che ci permettono di andare ad approvare tranquillamente questo bilancio con questi numeri e noi facciamo presente che, innanzitutto, abbiamo fatto negli anni scorsi una grande opera di razionalizzazione del consumo energetico con il passaggio a led, dell'intera pubblica illuminazione. E questo chiaramente ci comporta, oggi siamo in una situazione per la quale, anche se questa voce è aumentata anch' essa naturalmente, però come dire se avessimo avuto ancora i corpi luce a vapori di mercurio come l'anno prima chiaramente avremmo parlato di cifre completamente differenti. Fortunatamente qui abbiamo... perché la più grande voce diciamo di consumo elettrico, per quello che ci riguarda naturalmente è la pubblica illuminazione non è l'illuminazione delle scuole del Comune. Per quello che riguarda il riscaldamento, al netto del contratto, di aggiornamento del contratto CO.GE.SER che è stato un punto affrontato stasera stessa, abbiamo in essere appunto la partecipazione al bando "Territori virtuosi" per l'efficientamento di tutti gli edifici pubblici e sono interventi diciamo strutturali. Saimon potrà ricordarne qualcun altro: serramenti eccetera che abbiamo fatto già negli scorsi anni, resta poi invece il tema che è quello che accennavo per ultimo della conduzione, sulla conduzione invece il tema è un pochino più complesso perché, ripeto, mentre noi siamo tranquillamente nelle condizioni di poter "imporre" o definire delle regole differenti sia in termini di raffrescamento che di riscaldamento per quello che

riguarda i posti di lavoro, gli spazi di lavoro comunali, la grande parte dei nostri edifici non è in utilizzo noi, è in utilizzo agli istituti scolastici. Quindi un cambiamento delle regole di funzionamento per il raffrescamento e riscaldamento nelle scuole, necessariamente passa attraverso un accordo e un beneplacito dei presidi. Cito, perché era stato citato in Commissione l'idea che era stata portata da un Consigliere di Minoranza, dell'idea di utilizzare gli ionizzatori in classe al posto di aprire le finestre d'inverno per il cambio d'aria in modo tale ridurre diciamo lo spreco energetico del riscaldamento nelle scuole. Abbiamo fatto qualche verifica e al netto che un'operazione del genere deve essere accettata dalla dirigenza scolastica, attualmente le linee guida dell'Istituto Superiore di Sanità considerano benefico l'utilizzo di questi ionizzatori, ma il documento ufficiale, ad oggi, termina dicendo "non possono essere comunque utilizzati in sostituzione del ricambio d'aria" e quindi di fronte a questa affermazione dell'Istituto Superiore di Sanità diventa anche difficile per noi sostenere, verso i dirigenti scolastici che questa sia una soluzione accettabile per loro, che poi la responsabilità da quel punto di vista ricade sui dirigenti scolastici e non su di noi. Se Gaiotto vuole aggiungere qualche elemento, io mi fermerei qui.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Bottasini. Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO

Sì, sul risparmio energetico fortunatamente noi non abbiamo cominciato a lavorarci per l'aumento delle bollette, anche perché la portata degli investimenti che il paese dovrebbe fare per l'efficientamento energetico darebbe dei risultati su un tempo talmente tanto lungo che, nell'immediato, non porterebbe nessun risultato, provate a immaginare noi abbiamo a Pioltello oltre 30 edifici di proprietà nostra, investire su tutti in quanto tempo potremmo farlo per portare a casa un vantaggio?

Può darsi che parte del paese ci stia cominciando a lavorare solo ora perché vede crescere le bollette e i costi e non ci sta dentro con i bilanci.

Noi ci abbiamo lavorato da tempo, perché? Perché l'efficientamento energetico e anche evitare gli sprechi e buttare via i soldi pubblici non è che parte da quando aumentano i costi delle bollette, ma la Giunta Cosciotti ci lavora dal suo primo mandato e tant'è che parliamo di territori virtuosi che è un progetto che non fa parte oggi ma parte dal precedente mandato, è un progetto di Città Metropolitana che ha scelto il Comune di Pioltello come unico Comune della nostra provincia insieme ad altri due Comuni della Lombardia e non abbiamo messo a bando una serie di interventi da

fare in ogni scuola, per dire che facevamo efficientamento energetico, ma abbiamo messo a bando -questa è la complessità di "Territori virtuosi che difficilmente viene compreso - perché è molto facile dire: faccio una gara per sostituire tutti i serramenti, questo lo capiamo tutti abbiamo 100 finestre, un euro per finestra costa 100 euro. Noi, con "Territori virtuosi" abbiamo messo a gara un obiettivo minimo di riduzione dello spreco energetico del 30%, almeno del 30% e chi vince -ed è la complessità- non deve dire: vi cambio i serramenti con r banale bando di cambio dei serramenti, ma deve produrre tutta una serie di proposte su tutti i nostri edifici per raggiungere e dimostrare il raggiungimento di questi obiettivi. Qui sta la complessità, è stato complicato costruire anche il bando di gara perché un conto è dire: cambio serramenti, cambio le caldaie e un conto invece è costruire un bando che consenta di valutare i progetti migliori per raggiungere come minimo la riduzione del 30% e siamo nelle fasi di apertura della gara, quindi io non so niente di come sta andando perché queste sono le fasi a cui la politica proprio deve stare lontano.

Il bando che stavamo costruendo, quindi nonche costruisco ma che stavamo costruendo già nel precedente mandato è stato considerato talmente interessante che Regione Lombardia dice: guardate un pezzo lo faccio io. Nella variazione, nell'ultima variazione dello scorso anno abbiamo inserito 114.000 euro che sono già in pancia al nostro bilancio per la sostituzione di tutte le caldaie che era il 10% che Regione Lombardia ci darà per fare un pezzo di questo percorso. Per cui se oggi voi mi chiedete quali sono gli interventi puntuali che faremo, oggi non ve lo posso dire perché la gara è in corso. Tra qualche settimana o mese, diciamo mesi che così è più facile, invece avremo una quantità importante di investimenti su tutte le nostre strutture che esulano dalla nostra idea di bilancio perché per ridurre lo spreco, i costi del 30% comprendete quanto sarà importante l'investimento che verrà fatto.

E' chiaro che fino a oggi questo era più difficile da spendere, è chiaro che sarebbe più facile dire: cambio i serramenti in una scuola, mentre invece noi andiamo ad efficientare completamente il nostro patrimonio comunale, quindi non solo le nostre scuole. Mi piace raccontarlo oggi perché chi parte oggi a fare questo tipo di operazioni vedrà risultati, forse tra 5 o 6 anni, quindi come dire quando i buoi saranno tutti quanti bellamente scappare, invece noi che siamo stati previdenti chiaramente non sapevamo che saremmo arrivati a questo tipo di crisi ovviamente, forse ne avremmo notevoli vantaggi molto prima.

Questo, ogni tanto vuol dire fare gli investimenti guardando al futuro e non a domani mattina e credo che questo possa essere un vanto per tutta la città.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Gaiotto. Prego Consigliere Garofano.

CONSIGLIERE GAROFANO SIMONE

Senza nulla togliere a quello che è stato appena detto se Saimon non si arrabbia, la butto a ridere, mi viene male ma la butto a ridere, vorrei aggiungere due robe sul tema dell'efficientamento energetico e in particolare di territori virtuosi e da un lato su un tema di carattere più politico di visione, Saimon ha giustamente detto che su questo tema ci stiamo lavorando dal primo anno del primo mandato della prima Consiliatura Cosciotti. E' un tema che, all'epoca, anche solo parlarne sembrava -come dire- quasi uno spreco di risorse non economiche ma di lavoro nel senso che è una cosa che va talmente avanti che è poco tangibile in questo momento, ma quando alcune cose vengono fatte perché sono giuste ed è giusto farle prima ancora di quanto riesce veramente a far valere i risultati del tuo lavoro in tempo breve o, come spesso accade in tempo utile per le prossime elezioni, poi il frutto del lavoro lo raccogli quando più ne hai bisogno. Faccio una similitudine che non c'entra nulla col risparmio energetico però rende bene l'idea, quando nella scorsa Consiliatura abbiamo deciso di attuare il progetto IPad, progetto tablet diventato progetto IPad era il dicembre del 2019 quando abbiamo consegnato 1.138 IPad e sembrava quasi che alcuni dicevano: "stiamo spreco risorse, stiamo spreco progettualità che poi alla fine nel concreto non vai a toccare", ecco poi tre mesi dopo è successo il Covid e tutti a casa e noi eravamo uno dei pochissimi Comuni in Italia, il primo a livello di dimensioni, che aveva dotato tutti ragazzi delle medie di questi dispositivi. In corsa tanti Comuni hanno comprato, affittato dispositivi simili e noi eravamo già pronti. Quindi la visione di politiche che sono giuste a prescindere, al netto di quello che tu puoi portare a casa dal punto di vista sia di immagine che elettorale che di risultato tangibile, nell'immediato è giusto così.

Aggiungo un particolare che Saimon si è dimenticato di dire ma secondo me è molto importante in questa fase che, proprio perché la gara è stata lanciata a dicembre, l'anno scorso, i risultati di efficientamento energetico non viene fatto solo sui consumi ma anche su una base economica, per cui la base economica non è quella attuale, ma è quella dell'anno scorso, per cui il 30% non è il 30% di ora, non si torna ai livelli dell'anno scorso, ma il 30% dell'anno scorso, per cui non c'è solo un efficientamento energetico, ma anche un efficientamento economico.

Questa modalità non è stata fatta soltanto interna al nostro ente, ma abbiamo lanciato questa gara con la consulenza tecnica e giuridica fornita da Fondazione Cariplo che gratuitamente ci ha fornito questo tipo di consulenza che ci ha fatto un prospetto sia tecnico, quindi facendo delle prove, fondamentalmente per vedere se era

raggiungibile tecnicamente l'obiettivo di almeno il 30% e hanno verificato che l'obiettivo è ampiamente raggiungibile e una consulenza legale che ci mette al riparo su tutta una serie di aspetti legati a questo tipo di concessione che comunque, ovviamente come tutte le concessioni espone l'ente a dei rischi e noi abbiamo messo tutta una serie di paletti che ci che tutela noi e la nostra utenza.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Garofano. Consigliere Galimberti prego.

CONSIGLIERE GALIMBERTI ANDREA

Due brevi parole, nel senso che anche in questo punto come ieri in Commissione come ha detto prima anche l'Assessore abbiamo sviscerato un po' di punti. Mi soffermo sull'aumento dei costi energia. Proprio oggi sia per quanto riguarda l'energia elettrica sia per quanto riguarda il gas sono stati decretati possibili aumenti nell'immediato. Ora, ho sentito prima l'esposizione dell'Assessore, abbiamo ascoltato con interesse e di sicuro auspichiamo tutti che nel prossimo futuro non si debba ricorrere a quegli strumenti che sono stati concessi dal governo perché andrebbero comunque a un po' intaccare gli enti comunali e i territori chiaramente.

Quello che su questo punto crediamo sia importante è un po' tutto quello è uscito dalla discussione cioè puntare molto su tutto ciò che è efficientamento energetico, ne abbiamo bisogno. A livello nazionale –permettetemelo- magari evitare i banchi a rotelle e magari utilizzare i soldi come ha detto Professor Vaia, pochi giorni fa per la ventilazione meccanica nelle scuole, sarebbe stata molto più utile che assecondare i deliri della Ministra Azzolina per comprare i banchi a rotelle, milioni e milioni di euro buttati nel water, avremmo potuto utilizzarli per fare ben altro e permettere magari ai ragazzi a scuola di entrare in classe a settembre senza l'ausilio della mascherina.

Però questo purtroppo in quel momento, a quanto pare era impensabile per qualcuno.

Ritengo e riteniamo che dato l'eccezionalità della situazione pur trattandosi di un argomento delicato come quello del bilancio, sul quale noi abbiamo una posizione chiaramente che abbiamo espresso in passato, proprio il tema di energia, proprio il tema dell'eccezionalità che speriamo non sia perpetua nel futuro perché altrimenti dovremmo mettere mano, tutti gli enti locali seguendo anche la discussione avvenuta in ANCI nell'ultimo periodo sul tema, riteniamo che sia giusto, proprio per questo motivo questa sera astenerci su questo punto e quindi la dichiarazione di voto che faccio a nome di tutti i gruppi al centrodestra è per l'astensione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Galimberti. Altri interventi? Dipalma prego.

CONSIGLIERE DIPALMA

Buonasera, buonasera a tutti i Consiglieri e alla Giunta comunale. Io, a nome del gruppo del Partito Democratico faccio la mia dichiarazione di voto che come gruppo PD siamo favorevoli a questa variazione, a questo assestamento generale sul bilancio, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Dipalma e do la parola all'Assessore Dichio.

ASSESSORE DICHIO MIRKO

Dichio: Ringrazio. Allora io ero rimasto un attimo silente perchè non sapevo se sarebbero arrivate delle domande o altro, quindi però mi sembra opportuno visto come evidenziato dall'Assessore Bottasini che una buona parte dei fondi comunque sono relativi a voci, ai capitoli legati ai Servizi Sociali mi sembrava doveroso intervenire, fondi appunto derivanti dalla PNRR così come dal Piano di Zona. Ecco mi sembrava opportuno, mi spiace dovermi ogni volta prestare a questo, ma è veramente doveroso perché, secondo me, la macchina comunale, se non fosse per il personale che lavora quotidianamente, non potrebbe funzionare. Qui c'è un degno rappresentante, il dirigente legato al bilancio, e non solo, che degnamente rappresenta tutti i dipendenti del Comune.

Io, questa sera, ci tengo a ringraziare appunto la Dottoressa Barneschi per il lavoro svolto e in particolar modo su questi aspetti legati al Piano di Zona la Dottoressa Volpe che hanno lavorato in maniera importante ai risultati che abbiamo qui stasera velocemente elencato.

Ringrazio la Consigliera Bolzoni che ha elencato tutta la serie di azioni sulle quali siamo riusciti a portare cospicue risorse aggiuntive.

Quindi velocissimamente mi sembra opportuno rievdenziarle e mettere bene in evidenza che cosa sono quelle voci. Quando si parla di sostegno alla capacità genitoriale significa intervenire affinché, laddove ci sono delle fragilità, ci sono dei problemi all'interno di casa, laddove è possibile evitare che i bambini, i ragazzi, gli adolescenti debbano andare in struttura e quindi là dove c'è la possibilità di poter intervenire perché la famiglia, il nucleo familiare rimanga insieme è fondamentale intervenire in tal senso. Così come, visto che sulla prevenzione del burnout, sul personale dei Servizi Sociali che quotidianamente devono affrontare tutta una serie di problematiche importanti, quindi avere aggiornamenti continui, ma anche poter lavorare su se stessi perché si affrontino le difficoltà che quotidianamente si affrontano di vecchio stampo, ma anche che si aggiornano giorno per giorno è importante. E quando si

parla di Servizi sociali si parla però anche di cooperativa, di Azienda Futura, tutto il mondo che è legato ai Servizi Sociali. Sembra una cosa che magari potrebbe essere marginale invece è importante pensare a tutto il mondo dei Servizi Sociali, così come si interviene su due capitoli distinti quando si parla di percorsi di autonomia per persone con disabilità e per quanto riguarda i fondi per il Dopodinoi sono entrambe voci che vanno nella stessa direzione.

Si interviene anche con due voci distinte sull'emergenza abitativa quindi con fondi PNRR, sull'housing first e anche progetti ministeriali legati al PON..., *mortacci tua (1.38 vedere se inserire)* perché ho sentito commenti sul mio inglese perfetto, so di essere madrelingua... (Intervento fuori microfono). Certamente, quindi diciamo che gli interventi sono veramente molteplici così come l'inserimento in comunità per quanto riguarda vittime di violenze, laddove si parla di trasferimenti per minori e disabili distrettuali. Ecco io credo che veramente possiamo essere contenti e orgogliosi di quanto ottenuto con impegno quotidiano da parte degli uffici, da parte dei dirigenti e da parte di tutti noi che viviamo con passione l'attività politica. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Dichio. Prego Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Dagli ultimi interventi che ringrazio, il Consigliere Garofano che giustamente ha ricordato l'importanza di avere una visione, di uno sguardo che guarda un pochino più in là rispetto alle scadenze elettorali e magari anche un'attenzione a quei temi che sembrano magari poco della giornata e che invece guardano avanti. Credo che la qualità dell'Amministrazione, dell'azione amministrativa riguardi anche questo tema, cioè il fatto di percepire in tempo quelli che sono i problemi che poi emergeranno e trovare per tempo delle soluzioni. Ringrazio il Consigliere Galimberti, perché io faccio politica da un po' di anni più o meno, in realtà, siamo quasi coetanei dal punto di vista politico, lui ha iniziato giovane, io ho iniziato tardi e un voto di astensione da parte delle forze di Minoranza sul bilancio è una cosa che fa piacere, perché di solito si vota contro, quando si è all'Opposizione almeno sul bilancio si vota contro e quindi credo che il mio voto di astensione di stasera abbia un significato preciso, non lo allargo rispetto a quello che è stato detto ma di condivisione di questa fatica, che come amministrazione locale, come amministrazioni locali siamo chiamati ad avere, a sostenere in una situazione non semplice anche dal punto di vista anche finanziario come quella di quest'anno. Naturalmente ringrazio le Forze di maggioranza che attraverso il Consigliere Dipalma e gli altri

interventi hanno dichiarato il loro voto favorevole a questa manovra e quindi il fatto di avere il sostegno convinto, largo e ampio da parte dei nostri padroni, i Consiglieri Comunali sono coloro che ci devono dire cosa dobbiamo fare, ci devono orientare, ci devono sostenere col voto ci devono controllare. Io li considero sempre come dire il mio Consiglio d'amministrazione, insomma, quindi quello che mi controlla e verifica che lavoro bene e mi dice se va bene quello che stiamo facendo oppure no, e quindi avere un appoggio così ampio e convinto da parte del Consiglio Comunale ci conforta nel nostro lavoro.

Ringrazio i colleghi di Giunta, perché il bilancio è come gli altri atti, un po' come ieri sera il Piano di diritto allo studio, in cui hanno messo le mani un po' tutti, nel bilancio mettono le mani un po' tutti, proprio tutto, in un ruolo un po' particolare, c'è chi dice: "io voglio, voglio", e chi dice: "non ti do, non ti do", ma in realtà è il gioco delle parti e quello che viene fuori è un lavoro collettivo, un lavoro di cui ci assumiamo collettivamente la responsabilità, naturalmente. Da ultimo devo ringraziare l'ufficio ragioneria, il Dottor Bassi, la dottoressa Tirico, perché io sono nuovo in questo mestiere, di Assessore al Bilancio ecco io nei miei primi sei mesi di questa attività quello che porto a casa è la sicurezza nel senso che quando litighiamo, dopo mettiamo lì qualche milione, li rovesciamo in trenta modi diversi, alla fine vanno a posto, ecco io vado a casa sereno e sicuro e dormo di notte, perché so che dietro c'è un lavoro non solo tecnico ma anche di testa, di cuore che mi mette in sicurezza e ci mette in sicurezza rispetto alle incertezze della vita che già sono tante.

PRESIDENTE

Sindaca, posso... dare la parola un attimo? Prego Consigliere Giordanelli.

CONSIGLIERE GIORDANELLI MIRKO

Grazie, Presidente. I ringraziamenti ormai abbiamo l'hanno già fatti i colleghi Consiglieri così almeno li facciamo anche noi, ma ormai sappiamo. Ringrazio soprattutto l'Opposizione perché in Commissione sono stati collaborativi, sono state fatte anche delle proposte soprattutto dal Consigliere Galimberti. Noi come *Persone per Cosciotti* facciamo una dichiarazione di voto favorevole all'assestamento di bilancio grazie.

Prego Consigliere Gorla.

CONSIGLIERE GORLA

Va bene, l'Assessore Bottasini voleva chiudere in fretta, ha già fatto il discorso finale, non ci possiamo iscrivere, dobbiamo alzare la mano. Per cui andiamo avanti. Ringrazio per la capacità di rendere

comprensibile la tematica del bilancio che sembra una tematica un po' ostica che non tutti maciniamo bene; già l'avevamo visto in aprile con questi begli schemi che ci fai, se ce li dai anche prima è anche più bello, però va benissimo anche così in diretta, perché comunque ci aiuta ad entrare, ci dà quel livello di semplicità ma anche di correttezza, di precisione, di progettualità che ci danno un po' l'idea di quello che è il progetto organico che stiamo proponendo alla città.

Quindi è chiaro che, come detto prima rispetto al POP, messo insieme adesso questo pezzo bilancio e DUP, vediamo come tutte le azioni sono integrate una insieme all'altra e stanno proseguendo e devono proseguire in questa modalità, altrimenti rischiamo di pensare ai muri e non abbiamo poi il personale che porta avanti il progetto, non abbiamo... poi è chiaro che sembra semplice, serve invece una progettualità molto più ampia che stiamo vedendo.

Mi sembra evidente che sia cresciuta nell'amministrazione, ma poi in tutta la macchina comunale la capacità di reperire fondi. Se ne era parlato per anni, bisogna dire che costruire degli uffici appositi, adesso non so nella pratica come sta avvenendo ma ne vedo i risultati, quindi probabilmente è un'azione più allargata a tutti gli uffici, oppure legata a una capacità dei dirigenti di far sì che il personale sia più sul pezzo, però sicuramente lo vediamo, vediamo tanto... è chiaro che è un momento in cui ci sono tanti fondi in giro, però bisogna essere capaci poi di scrivere i progetti e portarli a casa. Questo lo stiamo vedendo in maniera molto chiara. Poi la preoccupazione -lo dico chiaro- è come si spendono i soldi che portiamo a casa. E' chiaro poi gli Assessori che sono stati tirati in ballo anche Dichio, perché ci sono tanti progetti legati ai Servizi Sociali hanno il compito di dover tradurre perché sappiamo bene come si scrivono i progetti, lo so, li scrivo anch'io i progetti, e come anche la parte legata ai Servizi Sociali poi è capace di scrivere delle cose e farsi pagare cose che ha già fatto e poi le ricadute reali sulla cittadinanza sono limitate. Quindi io credo che ci sia un bisogno assolutamente di far sì che tutti i fondi che portiamo a casa possano realmente tradursi in buone pratiche che possano far crescere tutte le aree dove c'è bisogno. Mi spiace fare un esempio negativo, ma lo faccio, io credo che quello che mi piace spesso e non è legato alla nostra amministrazione è la gestione di alcuni progetti di AFOL, lo dico chiaro, e l'impressione che si ha è che devo sempre mantenere il dipendente che lavora in AFOL più che trovare lavoro per il cittadino. Faccio un esempio fuori, ma per dire che poi i soldi vanno bene però bisogna riuscire avere la capacità di far sì che ci siano ricadute visibili e misurabili, altrimenti andiamo avanti come si va avanti, in molte situazioni del nostro paese. Rispetto all'efficientamento fa piacere tutto quanto è stato detto. Io credo che, in questo momento, bisogna fare sempre di più, perché le cose sono

state fatte vanno benissimo, c'è una progettualità pluriennale che abbiamo innestato già nell'Amministrazione precedente, le ricadute di anno in anno si vedranno, poi arriva gennaio e nel giro di pochi giorni, tutti gli anni troviamo grande panico per due giorni di caldaie che non vanno, ma poi soprattutto grandi polemiche perché bisogna stare in classe con le finestre aperte, perché questo è il contrario.

Poi queste cose hanno una ricaduta, e che la caldaia si può bloccare è naturale, è chiaro, che però poi ci siano delle aree sia sugli edifici pubblici comunali sia sulle scuole in cui si può migliorare, io credo che abbiamo il compito di farlo. Mi è piaciuto sentire parlare sia di una progettualità e lungimiranza ma anche di una certa prudenza, saper guardare avanti sapendo che siamo in un momento in cui è vero che ci sono fondi, ma anche un momento in cui le spese sono in costante crescita. Lo vediamo nelle bollette di tutti noi, l'Amministrazione comunale le vede esplodere ancora di più e quindi occorre stare attenti a non fare i passi più lunghi della gamba, ma soprattutto avere una capacità di previsione, di guardare avanti e che ci permetterà poi di far sì che i progetti che stiamo mettendo in atto possano stare tutti in piedi. Mi ha fatto piacere anche sentire poi quella parte sul tratto del progetto della Ciclabile Cambio anche se non riguarda fondi che gestiremo noi direttamente. Però devo dire che uno o due anni fa, personalmente con l'Assessore Bottasini e con il Consigliere Finazzi eravamo andati a vedere il tracciato su cui poteva passare quest'opera che poi ci siamo trovati disegnati qualche mese fa, quindi vuol dire che va beh, forse chi vive il territorio ha la capacità di dare un occhio su ciò che poi, a livello di Città metropolitana in questo momento si sta portando avanti. Concludo non facendo una dichiarazione di voto che lascerò al Capogruppo giustamente, Baldaro, perché non sono io e quindi mi limiterei, come appunto, la sollecitazione è quella di pensare ai prossimi bilanci a reperire, a inserire in maniera più chiara risorse per quella che abbiamo inserito nel programma e chiamata come Università delle tre età, questo collegato all'argomento di inizio serata: Villa Opizzoni. A Villa Opizzoni ci stiamo credendo in maniera chiara in tutti i modi, poi è chiaro che è un percorso che va negli anni. Ci metteremo 3 anni, 4 anni, non so quanto ci metteremo, però è chiaro che poi dovremo arrivare pronti per far sì che le cose che abbiamo scritto lì in aprile, che abbiamo visto ci va Istituto Civico Musicale, le associazioni, la Pro Loco, l'UBI3, o e poi bisognerà anche essere pronti a mettercele dentro, perché sennò avremmo delle belle mura, ma che sarà comunque un valore per la città ma per fare il salto di qualità dobbiamo pian piano, passata questa prima annata in cui abbiamo fatto partire il treno, poi andare a iniziare a mettere risorse mentali, progettuali, però anche finanziamenti reali che facciano stare in piedi i progetti grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Baldaro, poi do la parola alla Sindaca.

CONSIGLIERE BALDARO MARIA GABRIELLA

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Allora innanzitutto è apprezzamenti riguardo il lavoro svolto dall'Assessore Bottasini, dagli uffici riguardo appunto a tutti i capitoli del bilancio che abbiamo avuto modo di esaminare stasera. Tutto ciò che riguarda, insomma abbiamo notato molto diciamo come valore aggiunto l'impiego delle risorse derivanti dal PNRR soprattutto per i servizi ai cittadini, il sostegno alle capacità genitoriali, i percorsi di autonomia per le persone con disabilità. Allora per quanto riguarda ecco proprio le persone con disabilità, ci preme come gruppo consiliare dalla lista evidenziare il potenziamento dei servizi indicati per gli alunni con disabilità dalle scuole dell'infanzia primaria e secondaria di primo e secondo grado, vorrei ricordare che con la legge 30 dicembre 2021 numero 234 viene istituito il fondo con una dotazione di 100 milioni di euro annui a partire dall'anno 2022.

Questa legge prevede misure di sostegno per le persone con disabilità, nello specifico misure a sostegno dell'educativa scolastica e questo andrebbe ad implementare ulteriormente un capitolo per il quale la richiesta delle scuole è in aumento, per l'aumento degli alunni con disabilità importanti e certificate che richiedono appunto l'intervento dell'educativa.

Si invita, alla luce quindi del bilancio, a prendere atto di queste risorse per le quali è già previsto un Piano di riparto per i Comuni. Con questo quindi ricordo l'importanza dell'argomento al quale già ieri l'Assessore D'Adamo ha evidenziato un'ulteriore implementazione delle risorse su quel capitolo e sappiamo bene che è una richiesta sempre più importante per le scuole. Con questo concludo e comunico il voto favorevole della lista per Pioltello al bilancio di previsione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Baldaro. Consigliere Mauri prego.

CONSIGLIERE MAURI FRANCESCO

Sì, grazie Presidente buonasera a tutti. Velocissimo. Dichiaro la mia volontà di votare a favore e lascio sul tavolo uno spunto di riflessione in tema di efficientamento energetico chiedendo l'impegno a fare un investimento anche culturale sull'impegno, da parte dei cittadini, valutando l'ipotesi delle comunità energetiche rinnovabili. L'impegno degli enti locali su questo fronte farà la differenza, si è svegliato da poco il governo nazionale, anche Regione Lombardia recentemente ha emanato le indicazioni. Penso

che la Pubblica Amministrazione e gli enti locali possano e devono fare la differenza anche a livello culturale su questo tema e lo strumento delle comunità energetiche rinnovabili è tanto da approfondire, ma penso sia anche, in prospettiva uno strumento da mettere in campo, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Mauri nessun altro? Allora do la parola alla Sindaca, prego.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Sarò breve ringrazio tutti i gruppi per gli interventi che hanno fatto, a beneficio di una variazione di bilancio importante, i numeri che abbiamo presentato questa sera sono numeri importanti sia in termini assoluti che in termini di variazione. Questo fa capire come di fatto anche di fronte a un'ottima programmazione ci possano essere delle novità che possono essere novità spesso positive e abbiamo visto tanti soldi entrare, grazie a una serie di progetti a cui abbiamo partecipato che abbiamo costruito e anche qualche difficoltà relativamente alle bollette che, fino a qualche mese fa, erano assolutamente impreviste per tutti.

Ecco io penso che il tema poi in realtà dell'aumento della bolletta sia un tema che ci vede, come ogni famiglia italiana, impegnati sul tema come dire nell'affrontare una spesa imprevista. Penso però che questa variazione di bilancio in realtà ci permetta di fare una valutazione su quanto siamo stati in grado, come Amministrazione, di fare sempre il passo secondo la gamba, di avere sempre una visione di lungo periodo e quindi di avere sempre, già anche in passato, come ha affermato il Consigliere garofano vedere guardato oltre, quindi aver costruito dei percorsi che avrebbero portato poi dei risultati negli anni futuri, non necessariamente in un mandato. Voi pensate che "Territori virtuosi" è partito nel 2017 gennaio- febbraio 2017, non avrebbe neanche visto l'uscita della gara, in tutto il corso del mio primo mandato, pensate che lunghezza, che complessità anche per riuscire ad arrivare a questo. Adesso vedremo poi gli esiti della gara, i risultati e quello che ne verrà fuori però per far capire anche quanto uno lavora semplicemente senza far vedere il risultato a nessuno, ma semplicemente però gli uffici vanno avanti e vi assicuro che hanno creato dei progetti molto importanti, eppure nessuno sapeva dell'esistenza di questa cosa.

Adesso viene fuori per una serie di motivazioni che vengono portate alla ribalta, altrimenti era tutto lavoro che era stato messo lì in attesa e così come per il PNRR, cioè è vero oggi in questo momento ci sono parecchi soldi da prendere, però in tanti partecipano e non tutti vincono.

Ora è vero anche che ci sono anche situazioni, parametri che

permettono di poter accedere ad alcuni bandi piuttosto che altri, ma io devo dire ringrazio tanto per questo gli uffici che, nonostante noi abbiamo un numero abbastanza anche basso, lo sapete di personale adesso stiamo facendo tante assunzioni, ma comunque siamo riusciti, grazie ai nostri dirigenti, ai nostri uffici, alle nostre posizioni organizzative a non lasciar scappare praticamente nulla, almeno nel tentativo di partecipare. Poi è chiaro che non è detto che da lì abbiamo appena avuto notizia che un altro importante grosso bando cui avevamo partecipato siamo stati ammessi ma non finanziati, di fatto in questo momento lo Stato italiano ci ha ammesso e ha ritenuto i nostri progetti assolutamente validi, ma ha finanziato solo i Comuni in pre-dissesto, per farvi capire qual è la logica quindi se eri in pre-dissesto, avevi soldi poiché noi siamo invece un Comune virtuoso non li abbiamo avuti.

Per cui tanto lavoro, tanta fatica va beh siamo in graduatoria e capiremo se prima o poi potranno arrivare fondi anche per chi non era in quelle condizioni economiche che non erano una condizione necessaria all'origine del bando.

Poi quando è stata fatta la valutazione di chi premiare è stata introdotta questa ulteriore variabile, diciamo così.

Sui Servizi sociali devo dire che sempre il nostro distretto di cui io sono Presidente ha partecipato ai bandi innovativi ed è vero che non è facile, soprattutto sul tema dei Servizi Sociali far cadere a terra le risorse che arrivano e quindi è importante presidiare, e anche se devo dire che i progetti che avete visto qui descritti sono progetti assolutamente nuovi, cioè sono tipi di risposte che in genere non venivano date all'utenza. Quindi sono abbastanza fiduciosa che, trattandosi di nuove operazioni possono proprio vedere una buona ricaduta così come considerate che, sempre come distretto, avevamo partecipato e lì avevamo fatto anche una conferenza-stampa importante alla cittadinanza attiva per il lavoro dove insieme a Fondazione e Comunità stiamo creando tutta una serie di sinergie tra partner, pubblici privati e fondazioni affinché sul tema del lavoro che è un tema assolutamente fondamentale si possono dare delle risposte -come dire- più di impatto rispetto a certi organi metropolitani di cui siamo anche soci e che in questo momento forse, a volte, non riescono a dare le risposte che vorremmo. Quindi io penso che questo sia un bilancio da una parte assennato, dall'altra coraggioso e dall'altra che dimostra una capacità importante di un Comune di saper affrontare le sfide che arrivano, ma soprattutto di non lasciare assolutamente nulla di intentato, ma con quella visione che è una visione -ripeto- di lungo periodo. Si dice che i Sindaci dovrebbero sempre fare 10 anni, due mandati per poter poi realizzare tante cose e vi posso assicurare che è così, ma perché lo tocco con mano quotidianamente, cioè tante cose che abbiamo impostato nel 2017/2018, forse adesso iniziamo a vederle camminare, quindi

questo lo dico al di là del colore di chi poi vince o perde le elezioni, è importante in politica avere una certa stabilità,

Lo so che a livello nazionale questo purtroppo sembra un sogno, però io vi posso dire da chi tutti i giorni è qua e mette le mani su quello che è - come dire- la macchina amministrativa, e i dirigenti a fianco a me possono confermare, i tempi e della politica e dell'Amministrazione sono assolutamente lunghi e anche i tempi di realizzazione delle opere quindi diciamo che come dire fa parte del riuscire a massimizzare i risultati il fatto di avere una stabilità di visione che permette di portare a termine i propri obiettivi.

PRESIDENTE

Grazie Sindaca. Posso mettere in votazione?

SINDACA COSCIOTTI IVONNE

Ho ringraziato tutti gli uffici non ho ringraziato l'Assessore Bottasini che giorno e notte ha lavorato e non ha neanche dormito penso per qualche notticina, non è che proprio sei stato tranquillo, perché adesso sembra tutto bene ma ci sono stati momenti in cui ci siamo anche un po' accoltellati, diciamo per portare a casa ognuno del proprio settore qualcosa, ma alla fine la sintesi è stata assolutamente condivisa e il Dottor Bassi con tutti i suoi uffici e la Dottoressa Tirico ci hanno condotto e aiutato a comporre tutto il puzzle che non era facile.

PRESIDENTE

Grazie, bene allora metto in votazione il Punto all'Ordine del Giorno numero 16.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

PUNTO N. 17 – ARTICOLO 147 TER DEL D.LGS 267/2000, VERIFICA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI 2022-2024

PRESIDENTE

Punto all'Ordine del Giorno numero 17 “Articolo 147 TER del DL 267 del 2000, verifica dello stato di attuazione dei programmi

2022-2024. La parola all'Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI GIUSEPPE ANGELO

Sì sarò estremamente sintetico. Il documento allegato a questa delibera è un documento essenzialmente tecnico finanziario che va a dimostrare dopo gli effetti del rendiconto e dell'applicazione di avanzo Amministrazione che l'equilibrio di bilancio è rimasto in piedi invariato. Altro non aggiungerei perché sono i medesimi numeri che abbiamo già visto con l'approvazione del bilancio di variazione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Bottasini. Interventi? Nessun intervento. Metto in votazione allora il punto all'Ordine del Giorno numero 17.

Chi è favorevole?

Chi contrario?

Chi si astiene?

Immediata eseguibilità, votiamo.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?5.

**PUNTO N. 18 - ARTICOLO 151 E 170 DEL D.LGS 267/2000,
APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE DUP 2023-2025**

PRESIDENTE

Punto all'Ordine del Giorno numero 18 "Articolo 151 e 170 del DLgs. 267 del 2000, approvazione documento unico di programmazione DUP 2023-2025." La parola all'Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI GIUSEPPE ANGELO

Non spaventatevi perché ho iniziato un'altra presentazione, sarà molto, molto più veloce della precedente, solo per ricordare alcuni piccoli elementi che credo siano interessanti. Il primo è abbiamo questo documento questo DUP che ci troviamo ogni tanto un po' a sorpresa un po' ce lo aspettiamo in Consiglio Comunale, volevo cogliere l'occasione di questo passaggio che si intitola DUP '23-'25 e non più '22-2'4, per così condividere con il Consiglio Comunale due elementi, il primo come evolve questo DUP e secondo come lo stiamo utilizzando. Dal punto di vista della norma quello che accade, come viene ricordato adesso dalla intitolazione del punto all'Ordine del Giorno noi andiamo a ottemperare con questo passaggio di stasera l'articolo 170 comma I del TUEL che chiede che entro il 31 luglio la Giunta presenta al Consiglio per le conseguenti deliberazioni cioè per l'approvazione se il Consiglio lo ritiene il Documento Unico Programmazione per il triennio successivo, quindi

andiamo a approvare stasera il DUP '23-'25, mentre quello che abbiamo visto in occasione del bilancio previsionale era ancora il DUP '22-'24. Il medesimo documento lo vedremo aggiornato sempre come DUP '23-'25 una seconda volta si dice entro il 15 novembre si presenta il Consiglio con lo schema di delibera del bilancio di previsione e alla fine di solito l'approvazione scivola insieme al bilancio di previsione diciamo all'inizio dell'anno successivo. Questo per dire che il Documento Unico di Programmazione, un documento dinamico, è un documento sempre vivo, è un documento che praticamente ogni sei mesi, luglio novembre o luglio gennaio viene riportato all'attenzione del Consiglio Comunale perché contiene delle informazioni importanti. Ora che cosa contiene il DUP l'avete letto, l'avete visto sapete come è fatto, questo è il secondo che vedete, la struttura è sempre quella indicata in questo indice. Io mi permetto di sottolineare l'uso che noi facciamo di questo strumento previsto dalla legge, un uso consolidato dell'esperienza anche della scorsa Consiliatura e si è mostrato usato in questa maniera uno strumento molto efficace dal punto di vista politico e che riguarda sostanzialmente il fatto che noi andiamo a declinare nel DUP gli obiettivi che ci siamo dati come Amministrazione, e se nell'edizione che avete visto a marzo '22-'24, di fatto, noi avevamo indicato sostanzialmente che cosa? La programmazione cioè gli obiettivi attesi, i risultati attesi le attività previste anno per anno dal '22 al '25 -'26 per ogni obiettivo, nel documento che approviamo stasera trovate una novità importante e che è il fatto che noi cominciamo con l'edizione di luglio del DUP '23-'26 a rendicontare nella colonna "*esito*" che avete all'interno del documento, i primi risultati i primi esiti concreti di ciò che è stato fatto nei primi otto mesi di amministrazione. Nell'edizione successiva troverete i risultati di tutto il 2022 e un aggiornamento la programmazione 2023-2025, a luglio dell'anno prossimo troverete i risultati fino a metà del 2023, e così via ci accompagnerà questo strumento nel suo aggiornamento semestrale a rendicontare e a riportare i risultati raggiunti. Comprendete l'importanza di questo strumento perché? Perché in pratica vi trovate l'occasione semplificata, semplice raccontabile all'interno delle forze politiche ma anche della cittadinanza di quello che è il risultato del lavoro svolto dall'Amministrazione comunale Giunta e Consiglio insieme. Questo la slide qua esemplifica, Villa Opizzoni ha preso questo esempio dei 100 perché è stato l'argomento in maniera principale di stasera, l'edizione che andiamo a approvare in questo momento presumo dei 100 pezzi dice che cosa hanno previsto nel 2022, progettazione, finanziamento con risorse proprie, ... (?adesione) al bando PNRR, un finanziamento, '23 bando di gara, '24 lavori, '25 lavori, '26 inaugurazione. Noi oggi col documento attuale aggiungiamo questa pianificazione che rimane invariata perché su questo obiettivo non abbiamo evidenza di ostacoli che ci costringano a cambiare questa pianificazione, abbiamo raggiunto l'esito, ottenuto il finanziamento PNRR per 100.000.000 approvato il progetto preliminare, adesione

del fondo Cassa Depositi e Prestiti per il finanziamento della progettazione, capite che questa sintesi è molto, molto efficace per poter raccontare fuori di qua le cose belle o le cose brutte che questa Amministrazione sta facendo. Questo è il valore politico di questo documento, poi il resto del documento naturalmente presenta i dati di bilancio e le previsioni che sono quelli che abbiamo visto abbondantemente stasera, naturalmente con indicatori con il contesto del territorio eccetera. Del DUP metodologicamente mi piace sottolinearvi questo aspetto perché ci accompagnerà per i cinque anni di mandato. E alla fine quando le liste sono tutte piene avremmo di fatto il rendiconto dell'attività della seconda Consiliatura di Ivonne Cosciotti.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Bottasini. Apriamo il dibattito, chi vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire? Metto in votazione il punto all'Ordine del Giorno numero 18.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

PUNTO N. 19 - MOZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI DI FORZA ITALIA, FRATELLI D'ITALIA, LEGA SALVINI, POLO PER PIOLTELLO, PROGETTO PIOLTELLO, IMPLEMENTAZIONE E CONTROLLO DEI SISTEMI DI SICUREZZA INFORMATICA (CYBERSECURITY) DEL COMUNE DI PIOLTELLO.

PRESIDENTE

Punto ultimo, punto n. 19: "Mozione presentata dai gruppi consiliari di Forza Italia, Fratelli d'Italia, Lega Salvini, Polo per Pioltello, Progetto Pioltello, implementazione e controllo dei sistemi di sicurezza informatica cybersecurity del Comune di Pioltello". La parola all'Assessore Bottasini? È una mozione scusami ormai eri diventato... prego

CONSIGLIERE TERZI LUCA

Grazie buonasera ancora. "Premesso che la sicurezza informatica o cybersecurity assurge ormai ad infrastrutture irrinunciabili per ogni operatore istituzionale e non; che investire adeguatamente nelle infrastrutture di cybersecurity permette di tutelare da attacchi esterni l'integrità dei propri sistemi, l'accesso, il furto, la manomissione e la vendita fraudolenta di dati sensibili amministrativi e dei cittadini, ivi compresi dati sanitari pandemici ed economici di massima rilevanza; che la necessità di formazione del personale amministrativo nell'ambito della sicurezza informatica deve essere costante e volta anche ad istruire sui modelli tecnici, organizzativi,

sulle procedure interne imposte dalla legge e dalle direttive europee e considerato che il conflitto in corso nell'Est Europa ha registrato un notevole incremento degli attacchi hacker ad enti istituzionali e non; rivolti non solo agli Stati belligeranti, ma tutti gli Stati che hanno adottato sanzioni economiche nei confronti della Russia; che gli enti governativi nazionali preposti sono in assetto di massima allerta; ritenuto imprescindibile agire con tempestività, determinazione ed urgenza al fine di evitare potenziali danni o limitarne gli effetti ad opere di realtà criminali di elevatissima competenza, impegna il Sindaco e l'Assessore competente ad avviare immediatamente un piano di analisi del rischio, un'analisi dei sistemi di sicurezza informatica alla luce dei recenti attacchi internazionali, con particolare attenzione a. Grado di protezione, accessibilità e verifica dei sistemi di backup, dislocazione in cloud, geocalizzazione eccetera; implementazione delle procedure anti Fishing come il caso della Regione Lazio e Smishing, aggiornamento dei sistemi esposti su Internet e/o incremento delle protezioni degli stessi, ad esempio verificare che tutti i computer connessi dell'ente siano protetti; riduzione della superficie di attacco valutando opzioni offline dei sistemi non necessari, soprattutto alla luce dell'utilizzo sempre maggiore dello smart working, utilizzo di Internet open oppure degli accessi al sistema tramite guest; ad avviare un piano di formazione costante del personale amministrativo e di implementare un piano di disaster recovery. Ad avviare, in seguito, un'analisi dei costi e degli investimenti adottati dal Comune di Pioltello al fine di comprenderne l'utilità e l'efficacia, proteggerne le infrastrutture informatiche comunali; ad avviare un monitoraggio ed un confronto periodico con Agid, l'Agenzia per l'Italia digitale e ACN Agenzia per la Cybersicurezza Nazionale, e ad avviare un monitoraggio ed un confronto periodico con le altre realtà istituzionali, territoriali, Regione Lombardia, Città metropolitana per valutare le migliori pratiche d'azione amministrative. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Assessore Bottasini la prego di intervenire che ci manca è un po' che non interviene.

ASSESSORE BOTTASINI GIUSEPPE ANGELO

Questa è una mozione quindi in realtà il dibattito è del Consiglio Comunale, poiché però il tema come dire ha una certa complessività tecnica, come Assessore alla digitalizzazione ho chiesto al nostro ufficio informatico, alla nostra unità informatica alcuni elementi per confrontarci rispetto agli impegni che la mozione chiede all'Amministrazione di assumere, qual è il nostro stato di avanzamento, in modo tale che il Consiglio abbia degli elementi oggettivi per come dire dibattere del tema, valutare se cioè che diciamo, ciò che abbiamo già fatto, sostanzialmente risponde già a quello che viene chiesto alla mozione oppure se accoglierla perché è uno stimolo ulteriore a fare meglio.

Quello che giustamente ricorda la mozione è il contesto in cui ci stiamo muovendo, per cui questo tema della sicurezza informatica era un tema per specialisti o per chi si occupa o si occupava come me di informatica a livello professionale ed è diventato, nell'arco di qualche mese, notizia quotidiana.

Questo sostanzialmente perché secondo gli studi delle associazioni che si occupano di cybersecurity abbiamo avuto un'escalation degli eventi malevoli del 200% dal 2020 al 2021 e nei primi sei mesi del 2022 abbiamo avuto il numero di attacchi pari all'intero 2021. Quindi la velocità e la numerosità degli attacchi si è sostanzialmente raddoppiata in sei mesi. Giusto, veniva ricordato il caso della Regione Lazio che è di un anno fa, per citare dei casi molto più recenti, sono andato a vedere quelli che riguardavano delle Pubbliche Amministrazioni casi arrivati alla luce perché poi sono i casi di cui non si viene a conoscenza, se ne viene a conoscenza in maniera indiretta e a febbraio è stata aggredita la società Sardinia it, società in house che ha comportato il blocco dei sistemi di Regione Sardegna, a maggio c'è stato un attacco dimostrativo quindi senza infiltrazione di dati ma solo per dimostrare la capacità di attacco sui siti del Ministero della Difesa e del Senato, a giugno abbiamo avuto un attacco con esfiltrazione di dati al Comune di Palermo e con blocco dei sistemi all'università di Pisa e due giorni fa c'è stato questo annuncio dell'attacco all'Agenzia delle Entrate poi è stato smentito, diciamo il gruppo di attacco russo ha specificato ha mostrato i dati che hanno rubato, questi dati sembra che si riferiscano a dei siti collegati all'Agenzia delle Entrate ma non direttamente all'Agenzia delle Entrate che sembra, dalle informazioni di stamattina aver in qualche maniera tamponato e deviato l'attacco. Quando uso questi termini "attacco", "aggressione" perché siamo di fronte a delle tecniche sostanzialmente di tipo militare, per cui le aggressioni non le fa il piccolo genio seduto in casa ma ormai siamo a dei servizi che vengono venduti, cioè se io voglio attaccare l'Italia, voglio attaccare il Ministero degli Interni italiano, mi rivolgo a delle società che mi vendono il servizio di attacco. Dipende quanto, più spendo più c'è una probabilità di penetrare e fare danni portare via esfiltrare dati o con ransomware bloccare la funzionalità dell'ente che io aggredisco. La recrudescenza di questi attacchi è stata fino al '20-'21 motivata dalla pandemia quindi dal lavorare da casa, il che ha esteso il perimetro di aggredibilità delle aziende che stanno in casa i computer erano protette, quando porto il computer a casa del dipendente, il dipendente può, per la sua incompetenza, ignoranza disattenzione, aprire le porte per un'aggressione in azienda. Il 2022 è evidentemente caratterizzato da una proiezione della guerra in corso, causata dall'occupazione, dall'invasione da parte della Russia e dall'Ucraina che ha comportato un'escalation di conflitto politico tra l'unione Europea e la Russia e queste aggressioni sono semplicemente la proiezione digitale di questa guerra, punto, motivazioni geopolitiche -come dire- noi ne possiamo fare le spese

domani mattina. Devo dire che il sistema Italia sta reagendo a questo nuovo scenario, è stata istituita a settembre l'Agenzia per cybersicurezza nazionale che veniva ricordata all'interno della mozione, è in costruzione il polo strategico nazionale cioè il nuovo cloud in cui si trasferiranno tutti i dati strategici dell'Italia non i nostri, non dei Comuni, noi siamo già esclusi da questo grande progetto, dobbiamo anche evidenziare che il lato negativo nel PNRR non c'è un euro per la cybersecurity delle Pubbliche Amministrazioni locali, non ci sono soldi ad oggi nel PNRR per la cybersecurity, se non indiretti portali in cloud, in cloud sarai più sicuro. È un primo passaggio ma evidentemente non è tutto, come d'altro canto, questo lo aggiungo io perché di professione mi interessa di queste cose, il Piano triennale per l'informatizzazione della pubblica amministrazione ha rinviato di un anno, di un anno in un contesto come questo l'aggiornamento delle misure minime di sicurezza, cioè di documenti della check list che le pubbliche amministrazioni devono compilare per vedere a che livello di sicurezza sono, ci sono degli standard internazionali obbligatori e in Italia in questo momento abbiamo rinviato di un anno l'aggiornamento di questi documenti. Chiarito l'argomento, nei limiti di cinque minuti di intervento, provo a rispondere, chiaramente le risposte sono date dalla nostra unità organizzativa speciale informatica, punto per punto alle sollecitazioni che la mozione pone. Si parte dal grado di protezione, accessibilità e verifica del backup. Informo il Consiglio Comunale che per quello che riguarda le applicazioni quindi contabilità e le altre applicazioni sono già tutte in cloud, noi qui localmente, nel nostro server non c'è più nulla. Nel server ci sono le cartelle condivise che sono backupate cioè portate in copia locale, in un locale diverso dai server perché se bruciano quelli, i dati li conserviamo, localmente u due volte al giorno e una volta al giorno vengono poi copiate in cloud e quindi remotamente, per cui dal punto di vista della applicazione dei dati noi in questo momento siamo allineati sulle migliori pratiche che consistono nel non tenere in casa gelosamente i dati perché poi casa nostra è meno protetta dei sistemi cloud professionali.

Per quello che riguarda l'implementazione delle procedure anti phishing e smishing cioè l'ingannare la persona con "sono la tua banca, hai dimenticato le credenziali, metti dentro le tue credenziali", phishing via posta elettronica, smishing via sms, sono fatte sull'inganno dei dipendenti, la prima risposta ovviamente è investire sull'informazione, quindi risponderò quando parliamo di formazione poi naturalmente abbiamo attivato una serie di misure tecniche che sostanzialmente tendono a filtrare questo tipo di aggressioni messaggio già a livello di firewall, quindi quando appena si presentano, si affacciano alla nostra rete e quindi in questo momento non abbiamo evidenza di casi di phishing e smishing all'interno della nostra..., in questo momento, magari domani mattina può capitare. Però abbiamo attivato tutte quelle che sono le misure standard di protezione rispetto a questo tipo di aggressione.

Per quello che riguarda l'aggiornamento dei sistemi esposti su internet o l'incremento delle protezioni degli stessi, verificare che tutti i computer che sono connessi all'ente siano protetti, su questo noi già oggi abbiamo una protezione perimetrale quindi all'ingresso da internet c'è firewall, antivirus, blocco controllo della navigazione, la navigazione è controllata, logata e limitata in base alla profilazione degli utenti, addirittura limitata anche di notte in modo tale che se qualcuno cerca da qui di navigare di notte viene bloccato perché si presume che qui di notte non c'è nessuno a lavorare e che quindi se uno deve lavorare deve chiedere il permesso di poter navigare di notte. Quindi sono una serie di regole piuttosto restrittive che sostanzialmente oggi difendono perimetralmente la nostra rete, all'interno della nostra rete tutti i server tutte le postazioni di lavoro sono protette localmente con antivirus e firewall, costante mente aggiornati, costantemente aggiornato l'aggiornamento centralizzato, tutti i sistemi operativi e tutte le applicazioni perché un'applicazione rimasta indietro di una patch è un punto aggredibile da un'aggressione informatica. In più gli utenti non possono, all'interno della nostra rete installare nulla, non hanno profili di amministrazione, non possono installare nessun software che non sia autorizzato dall'informatica e anche questo è una buona pratica perché gioco, provo, installo un software, questo contiene un malware e può tentare di aprire delle porte dall'interno della rete. Per quello che riguarda la riduzione delle superfici di attacco il tema dello smart-working, cioè se uno lavora da casa è meno protetto che in casa, noi siamo partiti durante l'epoca brutta del lockdown con una soluzione semplice, immediata che era quella dotazione a casa di un software che si collegava direttamente in modo crittografato il PC acceso in ufficio, questa è una soluzione tamponata che ci ha consentito di lavorare sul momento, oggi siamo passati via via con adottare il lavoratori agili di un portatile certificato dell'amministrazione con a bordo il software di VPN quindi un software che crea un canale sicuro e crittografato di connessione diretta del computer di casa con la rete aziendale, e quindi anche qua abbiamo adottato sostanzialmente le migliori pratiche disponibili attualmente sul mercato.

Per quello che riguarda la formazione costante e personale, qui abbiamo due elementi, uno è: tutti i dipendenti ricevono in tempo reale tramite la intranet, le comunicazioni finalizzate a ridurre i rischi di pirateria con attenzione al phishing e al ransomware, c'è un'istruzione: "attenzione, c'è in giro questo tipo di messaggio, non dovrete vederlo, ma se dovrete vederlo a casa o qui non aprite, non rispondete, riconoscete i messaggi eccetera." Queste istruzioni che la nostra US dà in continuo attraverso internet, metà attualmente i nostri dipendenti sono iscritti al programma di formazione digitale Syllabus promosso dal dipartimento della funzione pubblica in cui ci sono delle sezioni dedicate alla sicurezza informatica, l'altra metà parteciperà alla prossima edizione di questo corso quindi anche sul tema della formazione della sensibilizzazione del personale le

attività sono in corso. Implementare un Piano di “disaster recovery e l’analisi di costi/investimenti adottati dal Comune di Pioltello al fine di comprendere l’utilità l’efficacia proteggere le infrastrutture informatiche comunali”, su questo punto oggi noi siamo pronti a fare il disaster recovery perché di fatto il backup remoto è già in essere, ci manca la procedura di restore, cioè per poter tornare in linea in caso di distruzione di dati locali in tempi rapidi, questa è la parte su cui stiamo ancora lavorando anche se i dati sono già in sicurezza tutti i giorni e stiamo attivando, stiamo selezionando una società esterna per quello che riguarda dei test di penetrazione, cioè quei test che simulando un attacco, con alcune metodologie tipiche d’attacco verificano, senza fare danni qual è la resistenza se riescono a entrare o no. Stiamo selezionando questo tipo di servizio perché questo è un servizio che va fatto con risorse esterne perché chiedere a noi se siamo protetti noi diciamo di sì, poi bisogna farci provare da qualcuno esternamente. Per quello che riguarda il monitoraggio confronto periodico con Agid, noi seguiamo il UOS è iscritto alle newsletter di Agid, alle segnalazione della ENISA che è l’agenzia europea per la cybersecurity e siamo anche iscritti ad alcuni canali Telegram ufficiali che rilasciano degli alert in tempo reale sulla cyber security, perché questo ci consente anche di essere informati in tempo reale rispetto alle aggressioni in corso verso la pubblica amministrazione. Per quello che riguarda l’ultimo punto il monitoraggio e confronto periodico con enti territoriali, Regione Lombardia e Città Metropolitana per l’acquisizione di migliori pratiche, attualmente la prassi del nostro ufficio informatico è il contatto con i colleghi dei Comuni dell’area della Martesana, si è creata una rete informale dei responsabili informatici dei Comuni qua in cui avviene uno scambio e un alert reciproco sulle situazioni che si sono riscontrate all’interno delle singole amministrazioni. Per esempio in questo momento mi citavano come esempio il contatto col Comune di Segrate in cui stanno facendo la vulnerabilità assessment quindi quei test di penetrazione, loro li stanno facendo, noi stiamo monitorando l’effetto di questo cosa in modo tale poi da copiare l’esperienza che loro avranno fatto in modo tale di accelerare e ridurre i costi e i tempi di attuazione anche del nostro ente di questo ultimo pezzettino che è quello che ci manca.

Io credo di aver dato un quadro spero comprensibile data la complessità tecnica della materia in risposta alla mozione quindi aver fornito al Consiglio comunale degli elementi di sostanza per cui dibattere valutare l’accettabilità della mozione; per quello che riguarda l’Amministrazione accettarla non è un problema perché per il 95% delle cose che vengono chieste le stiamo facendo, quindi se è un sollecito a fare anche la vulnerabilità assessment ci stiamo organizzando, quindi non è un problema, lascio al dibattito delle forze politiche valutare come proseguire la discussione della mozione. Colgo l’occasione e concludo per ringraziare in questo caso la nostra UOS che risponde sempre anche al Dottor Bassi, come dirigente perché, pur nella piccolezza dei numeri, fa un servizio,

devo dire, eccezionale di professionalità con grande, grande attenzione ai temi della sicurezza informatica e quindi questa mozione ci ha dato anche l'occasione per portare fare emergere un lavoro che sta dietro le quinte, nel sottoscala, spesso di pensa dietro le quinte non si vede, funziona tutto. Quando funziona tutto è perché qualcuno fa un gran lavoro perché non ci si accorga del loro lavoro, e finché non si accorge del lavoro, va tutto bene, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Bottasini è aperto il dibattito. Chi interviene? Consigliere Bini prego.

CONSIGLIERE BINI GERARDO

Grazie, Presidente, buonasera a tutti io intervengo perché non ho competenze in materia nel senso che ho proprio qualche minimo dettaglio perché anche io come dipendente di Poste Italiane abbiamo subito delle invasioni che con una delle agenzie esterne, delle ditte esterne siamo stati tutelati siamo stati protetti, quindi io penso che siccome abbiamo fatto dei corsi ultimamente io credo che l'Assessore abbia già risposto molto esaustivamente alla mozione presentata dalle Forze di Minoranza, quindi un vero e proprio dibattito, almeno io per quello che mi riguarda non avendo delle competenze in materia l'unica cosa che potrei dire io è questa qui, cioè c'è un attacco veramente molto forte dopo l'attacco della Russia in terra ucraina, quindi tutti quanti siamo vulnerabili da questo punto di vista qui. Ci sono degli enti che lo sono più degli altri, tipo non so potrebbe essere nelle banche, come potrebbe essere nei Ministeri tipo quelli degli Esteri, quelli degli Interni è chiaro che purtroppo in una situazione di emergenza bisogna far sì che ci si tuteli e anche su questa materia informatica. io ricevo purtroppo tutti i giorni delle SPAM, io credi che l'Assessore Bottasini potrebbe spiegare meglio di me cosa sia una SPAM e noi tutti i giorni dobbiamo segnalare, c'è un indirizzo blindato molto, molto protetto, qualsiasi mail, magari arriva una mail che io non riconosco il mittente e noi la segnaliamo, e questo qui è un motore, almeno quello che ci dicono durante i corsi, molto potente molto forte che li incamera tutti insieme in un diciamo in un pacchetto software adesso non so bene come chiamarlo e quindi è reale questa invasione, di hacker di queste mail sospette. Quindi io credo che l'Assessore Bottasini almeno per quanto mi riguarda abbia risposto in modo molto esaustivo alla mozione, grazie buonasera.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Bini. Altri interventi? Io che sono un'informatica eccezionale se volete posso stimolare la discussione. A parte gli scherzi io credo che in questo periodo, ma così sono delle mie idee malsane, in questo periodo dove si sta svolgendo la guerra ovviamente vi è stato un aumento terribile, però questo fenomeno lo ricordo da più tempo. Direi che adesso riguarda la protezione del

Comune e tutto quanto ma riguarda poi anche gli esseri umani, gli altri quelli che non sono né Assessori né Consiglieri e sono fenomeni veramente spaventosi perché condizionano e mettono gli altri in situazioni di forte sudditanza, di forte anche timore. Volevo sollecitare così, ma vedo che è stato peggio di prima. C'è un intervento, Consigliere Terzi prego.

CONSIGLIERE TERZI LUCA

Grazie, onestamente aspettavo un attimo dall'altra parte una risposta comunque giusto così, giusto per capire cosa ne pensavano dall'altra parte oltre al Consigliere Bini. Io intanto ringrazio l'Assessore Bottasini perché ha dato le risposte esaustive e penso che, oltre i casi che ha citato sia importante citare, per dire c'è stato l'attacco al Comune di Brescia che comunque parliamo di un Comune ancora più grande, un attacco c'è stato all'ospedale Sacco con un riscatto richiesto con oltre 1.500.000 di euro, insomma parliamo di realtà anche più grande che sono state prese e attaccate. C'è stato un riscatto quindi è una situazione che è in continua evoluzione e penso l'obiettivo di questa mozione era mettere al corrente o essere propositivi verso il Consiglio Comunale, verso la problematica che può colpire chiunque qualsiasi Ente, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Terzi, prego Consigliere Garofano.

CONSIGLIERE GAROFANO SIMONE

Intervengo per chiarezza perché giustamente il Consigliere Terzi chiedeva da parte della Minoranza una risposta, come dire un segno di ...

(Intervento fuori microfono) e due... Assessore, quasi Ministro, Minoranza, finita...., siamo arrivati alla frutta. Chiedo agli uffici di cancellare la diretta youtube... (intervento fuori microfono) - ma viene registrato su youtube, io lo so che Tirabassi domani va a prendere questa roba e la mette su...-

Chiedo scusa, Presidente se sono andato un pochino...

PRESIDENTE

Fa bene anche, è terapeutico ogni tanto.

CONSIGLIERE GAROFANO SIMONE

Il mio intervento è una richiesta di chiarezza da parte della minoranza nel senso che come sapete meglio di me, la mozione impegna, come scritto, impegna il Sindaco e la Giunta a intraprendere alcune azioni, per cui diventa più che un atto di indirizzo nei confronti del Sindaco e della Giunta l'*impegna* è una cosa particolarmente e dall'esposizione che ha fatto l'Assessore Bottasini ha dato indicazioni di quello che già si sta facendo o perlomeno che la Giunta che lui stesso ritiene sufficiente per andare a parare i punti che voi andate ad indicare. Lo ammetto per mia

ignoranza, sono un appassionato di tecnologia ma il tema della cybersecurity è talmente tecnico come diceva il Consigliere Bini, talmente approfondito che pensare che ognuno di noi possa esserne esperto è fantascienza. Per cui in questo momento la mia richiesta è, la Minoranza ritiene che quello che si sta già facendo e quello che si è già pianificato di fare sia sufficiente o ha degli elementi su quali magari possiamo convergere per migliorare l'impegno di questa Amministrazione sul tema della cybersecurity? Perché sinceramente, ve lo dico proprio con tutta l'onestà del mondo, io mi fido del lavoro che fa Giuseppe, del lavoro che fa il dirigente Bassi, del lavoro che fa Marco Italia all'ufficio informatica, Nicola Formenti, io mi fido di loro e so che hanno una visione al riguardo molto più restrittiva anche rispetto a quella che ho io sulla cyber security. Mi ricordo di scontri bonari con l'ufficio informatica nei quali io richiedevo una WI FI per l'ufficio tecnico e giustamente mi veniva risposto: "signori il tema della cybersecurity non è mettere un WI FI con una password, ma è più complesso." Il tema delle chiavette è un altro, c'è un mondo che io non conosco per cui... -mi sono dilungato - però il tema è: la Minoranza ritiene sufficiente quello che è stato detto o possiamo convergere su alcuni punti che possono essere di ampia accoglienza, su cui troviamo un accordo e la votiamo insieme, insomma questa è la mia proposta.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Garofano, Consigliere Belli prego.

CONSIGLIERE BELLI ALESSANDRO

Grazie Presidente... (Intervento fuori microfono). o Assessore vero... Allora, dal nostro punto di vista quello che è stato esplicito dall'Assessore è esaustivo, nel senso ovviamente noi, mi permetta il termine, ci fidiamo di quello che ci ha illustrato. Giustamente l'Assessore ha puntato su due macro argomenti, la sicurezza dal punto di vista tecnologico, ha citato VPN, firewall eccetera, eccetera e la sicurezza dal punto di vista umano, quindi se dal punto di vista tecnologico esistono mille escamotage per riuscire a proteggersi, tante volte non si punta molto sulla parte umana. Quindi mi è piaciuto il passaggio in cui si è parlato del fatto della formazione, è fondamentale e al giorno d'oggi esistono mille inganni che possono portare a un attacco, quindi la mail classica ma anche l'abitudine, day by day, "che password hai?" E quindi diciamo le due parti, appunto la spiegazione è stata esaustiva, quindi parte tecnologica e parte umana. Quindi siamo consapevoli che non esiste l'invulnerabilità del Comune, di un'azienda di un qualsiasi ente, siamo potenzialmente -come si diceva prima- potenzialmente attaccabili - speriamo di no e mai .con questi attacchi cyber e quindi per quanto ci riguarda le risposte date sono state esaustive. Ho un dubbietto che ho visto prima quando vedevamo il PNRR dei famosi 533 K di cui si è parlato: okay i cloud, ma perché vi è stato imposto andare a rifare il sito del Comune o è una scelta? Nel senso che se

sono soldi che arrivano, li avrei -tra virgolette- “investiti” negli argomenti che abbiamo appena citato, piuttosto che andare a rifare un sito che sicuramente ha bisogno di un update, però l’unica domanda era questa che avevo come dubbio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Belli, prego Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI GIUSEPPE ANGELO

Una risposta rapida alla domanda del Consigliere Belli. Il bando è finalizzato al rifacimento di siti internet punto. Cioè non sono... l’obiettivo di portare a casa i 280.000 euro è entro i tempi predefiniti, esporre su internet un sito istituzionale del Comune che sia esattamente a norma cioè che segua tutta una serie di regole tecniche abbastanza complesse definito da Agid, che garantiscono oltre che l’accessibilità del, sito la navigabilità i sistemi mobili quindi dallo smartphone consenta anche l’interoperabilità con altri sistemi nazionali e esponga un certo numero di servizi online al cittadino. Ciò che veramente avanza del contributo, quello si sta cercando di capire se il concetto è quello comunque è riusabile quella parte eventualmente per altri investimenti digitali: di sicurezza, rifacimento dell’impianto audio video di questo Consiglio Comunale, di esigenze ne abbiamo tante, per cui no, non era una scelta.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Bottasini. Prego Consigliere Cutillo.

CONSIGLIERE CUTILLO

Buonasera. Io proporrei un incontro dei Capigruppo, quindi una piccola sospensione per poi votare un documento unitario e votare per quello che potrebbe essere.

PRESIDENTE

Io non ho nulla in contrario, penso che sia una cosa abbastanza veloce.

CONSIGLIERE CUTILLO

Penso assolutamente sì.

PRESIDENTE

Prego ci spostiamo, vi spostate oppure rimanete quassù.

(Segue sospensione)

PRESIDENTE

Bene, riprendiamo posto. Do la parola al Consigliere Luca Terzi così legge le modifiche apportate prego Consigliere.

CONSIGLIERE TERZI LUCA

Grazie mille. Grazie anche alla disponibilità dei Capigruppo, allora noi in sostanza prendiamo atto che l'Amministrazione si è già occupata dei primi quattro punti che abbiamo trattato nella mozione, apportiamo delle modifiche agli ultimi due punti, dove specificiamo, chiediamo all'Amministrazione di avviare un Piano di potenziamento della formazione del personale amministrativo e implementare un Piano di disaster recovery dei test di vulnerabilità. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Terzi, lo possiamo mettere in votazione. Chi è favorevole?

PRESIDENTE

Ovviamente la mozione emendata, certo.

VICESEGRETARIO GENERALE DOTTOR BASSI

18 favorevoli, quindi.

PRESIDENTE

Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno.

Ringrazio tutti, da parte mia vi auguro non un caldo ma sereno agosto, delle vacanze rilassanti, ci vedremo a settembre.