

COMUNE DI PIOLTELLO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 MAGGIO 2021

PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

PRESIDENTE

Buona sera a tutti. C'è questo Consiglio Comunale, come sempre passo la parola al dottor Carlino per l'appello. Prego Dottore.

SEGRETARIO DOTTOR CARLINO

Grazie, Presidente buona sera a tutti, procedo con l'appello. Su 24 Consiglieri, 3 sono assenti, quindi 21 sono i presenti. Il Presidente condurrà questa seduta.

PRESIDENTE

Grazie. Dichiaro aperta la seduta, nomina degli scrutatori che questa volta saranno particolarmente importanti visto il numero di votazioni che dobbiamo fare. Consigliere Iraci, Cazzaniga e Dio come scrutatori. Ricordo a tutti i presenti come convenuto alla Conferenza dei Presidenti di Gruppo che anche qui non si dovrebbero fare foto e video ma il video è già in streaming, per i Consiglieri che volessero comunicarlo agli altri è in chat lo streaming.

Come richiesto ad alcuni Consiglieri ricordo che ai sensi dell'articolo 789 comma 2 del Decreto Legislativo 267/2000 gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri e di loro parenti e affini sino al quarto grado. Primo punto all'Ordine del Giorno, una mia piccolissima, questa volta, un piccolo intervento iniziale, volevo...

Presidente, scusi se la interrompo, è arrivato Mauri.

PRESIDENTE

Grazie, il Consigliere Mauri entra.

CONSIGLIERE MAURI FRANCESCO

Buona sera.

PRESIDENTE

Buonasera Consiglieri Mauri, volevo ricordare, fra i vari eventi di questi giorni che ieri è stata la giornata dell'Europa, il 9 di maggio sapete che ormai è una festa ricorrente, credo che valga la pena ricordarla, soprattutto in questa fase storica. I Presidenti dei vari paesi europei hanno mandato a tutti i cittadini una lettera che non so quanto ha circolato e quindi per me è un piacere ricordare alcune parti che secondo me sono significative e che ci dicono una cosa importante. Ecco si parte da una considerazione che, secondo me è bella, non si evita di dire quali sono le difficoltà del momento nonostante l'Unione Europea, a volte, sembri male equipaggiata per far fronte alle molte sfide emerse nell'ultimo decennio dalla crisi economica e finanziaria alle sfide del perseguire un sistema migratorio europeo giusto ed equo sino all'attuale pandemia siamo ben consapevoli che sarebbe molto più difficile - e qui è una nota di speranza che a me piace - per ciascuno di noi se fossimo soli. Come possiamo rafforzare al meglio cooperazione e solidarietà europea e garantirci un'uscita da questa crisi sanitaria che ci renda più resilienti in vista delle sfide future? Abbiamo bisogno -dice questa lettera dei Presidenti - di un'Unione Europea forte ed efficace, un'Unione Europea che sia leader globale della transizione verso uno sviluppo sostenibile climaticamente neutrale e trainato dal digitale; occorre un'Unione Europea nella quale ci possiamo tutti identificare, certi di aver fatto tutto il possibile a beneficio delle generazioni future. Insieme possiamo raggiungere questo obiettivo. E poi secondo me una cosa, io spero che ci saranno effettivamente le possibilità, tutti insieme, di partecipare anche a questo momento, viene annunciato che ci sarà una Conferenza sul futuro dell'Europa che sarà un'opportunità per parlare apertamente in Unione Europea e per ascoltare i nostri concittadini.

Ecco, io spero che questo sia effettivamente una possibilità che sarà data a tutti per costruire insieme il futuro dell'Europa. E inoltre, porto i saluti della Consigliere Sivieri, di cui leggo un piccolo messaggio: "Volevo ringraziare tutti i Consiglieri, gli Assessori, e la Sindaca, è stata una bella esperienza e auguro buon lavoro a tutti." Noi la salutiamo, è stata con noi cinque anni e ci hanno dato questo messaggio questa sera.

Quindi molto brevemente queste sono mie comunicazioni.

PUNTO N. 2 – COMUNICAZIONI DELLA SINDACA

PRESIDENTE

Come secondo punto all'Ordine del Giorno abbiamo le comunicazioni della Sindaca, grazie, signora Sindaca.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Scusate, l'interruzione, è arrivata Mazzuca.

PRESIDENTE

Grazie. Presa nota, grazie.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Buona sera Presidente, buona sera a tutto il Consiglio, visto che lei ha citato la Consigliera Sivieri che si è dimessa dopo tanti anni insieme, un augurio di continuare, anche stare dentro la politica, se lo riterrà importante visto che ha speso tanti anni in questo Consiglio, in queste discussioni che tutti sappiamo essere lunghe e complesse ma certamente per il bene della nostra città.

Vorrei ricordare all'intero Comune, ne approfitto che una settimana fa vi ho girato un questionario da fare riguardante il rapporto che le mafie hanno con gli amministratori pubblici quindi ho chiesto sia a tutti voi del Consiglio Comunale per intero che anche ai dirigenti del nostro ente di partecipare a questo questionario che viene fatto ogni anno, proprio per aiutare gli amministratori pubblici rispetto a quella che voi sapete essere la lotta alla mafia e alla corruzione, di cui Avviso Pubblico ormai ha fatto una bandiera e tra l'altro quest'anno sono proprio 25 anni che è nato Avviso Pubblico quindi ci sarà una sorta di compleanno al 18 maggio, per questa data importante e appunto vi rinnovo l'invito, se non l'avete già fatto, di compilare il questionario perché era entro ieri, ma ancora oggi facciamo in tempo se per caso qualcuno di voi non avesse partecipato a questa importante dichiarazione che permette, non solo a noi tutti, di gestire bene il nostro lavoro ma anche di dare questi dati a livello nazionale affinché ci sia un osservatorio che, in qualche modo, possa portare avanti le istanze di tutti noi.

Volevo poi avvisare l'intero Consiglio Comunale e anche i cittadini collegati che la campagna vaccinale sta procedendo in maniera spedita, avete visto all'inizio è stato veramente pesante, difficile, gli over 80 hanno avuto veramente un tempo faticoso, sia nell'attesa nelle distanze in tutto quello che è stata la gestione dei vaccini per i primi due mesi, adesso dobbiamo dire che siamo tutti molto contenti, perché si sta andando avanti velocemente, è stato aperto anche un Centro a Novegro che fa fino a 5.000 vaccinazioni al giorno, per cui diciamo che stiamo velocemente recuperando il tempo perso i primi mesi e devo fare un ringraziamento speciale alla Protezione Civile che, come sapete, ci sta aiutando non solo nella gestione della pandemia ma anche nel trasportare quei cittadini totalmente soli o che non sono in grado di trasportarsi per patologie o cose varie nei vari centri vaccinali. E' un lavoro importante, è un lavoro che la Protezione Civile fa gratis perché lo fa per la città, però vi assicuro che gestire il primo richiamo, il secondo richiamo con gente in carrozzina, gente totalmente sola è un lavoro difficile e non posso far altro, da Sindaco, che ringraziare quello che io chiamo il mio braccio armato, per il quale possiamo dare dei servizi alla gente in un momento difficile come questo.

Ricordo che ancora abbiamo parecchi tamponati positivi, diciamo così perché non sono tutti malati gravi, però abbiamo almeno 180 persone tamponate positive, abbiamo visto un calo dei famosi 300, siamo a 180, molto meno, ma ancora non abbiamo visto quel crollo che ci fa stare tranquilli. Per cui io dico soprattutto a chi è collegato da casa, ancora grande attenzione con le mascherine, anche se avete fatto il primo vaccino, fino a che non avete fatto il secondo non siete totalmente coperti, anzi con Pfizer pare che si sia molto poco coperti al primo, e poi la copertura è ottima al secondo, quindi mi raccomando non facciamo scorrettezze perché ci è capitato di gente che ha fatto la prima dose e poi si è ammalata nei restanti quindici giorni, quindi mi raccomando ancora grande attenzione.

Volevo poi informarvi, anche lì l'avrete visto magari passando, però certamente è una bella notizia, che voglio dare alla città, i lavori al Centro Tennis sono quasi conclusi, stiamo aspettando gli ultimi particolari. Sapete che il Centro Tennis è stato finanziato con un bando di 500.000 euro perché abbiamo rimesso in ordine tutta la parte strutturale, la parte degli spogliatoi, del bar, sono stati rifatti i campi. Logicamente noi ci auguriamo di vincere anche un secondo bando a cui abbiamo

partecipato con ulteriori 500.000 in modo da fare un lavoro complessivo ancora più ampio che permetta a questa struttura di essere al 100%. Siamo comunque molto contenti del risultato ottenuto e nel giro di qualche settimana entrerà il gestore che poi era lo stesso gestore che aveva vinto il bando e che non era potuto entrare proprio perché nel frattempo alcune parti strutturali avevano ceduto. Sono molto contenta di questo, così come volevo avvisare, ma certamente i cittadini di Limito se ne sono accorti, è stato recintato il Palazzetto dello Sport di Limito, perché verrà interamente risistemato, rifatto, verrà messo il parquet sul campo, quindi anche le nostre scuole di basket finalmente potranno avere un palazzetto con tutte le caratteristiche anche per fare gare importanti. Fra l'altro chiuderemo tutta la parte esterna che voi sapete essere il luogo dove i ragazzi si trovavano, facevano casino, lasciavano bottiglie, tutta quella zona verrà chiusa, risistemata e ripitturata e quindi sono molto contenta perché la piazza Don Milani che vedeva la faccia del Palazzetto assumerà comunque un valore sicuramente più importante.

Infine ci tengo a dire che stamattina, in Giunta abbiamo fatto una delibera che reputo molto importante, una delibera che riguarda il reddito di cittadinanza, voi sapete che il reddito di cittadinanza è stata un'operazione che è stata decisa dai governi passati, e che comunque è stata riconfermata all'interno del pacchetto del reddito, oltre a dare un reddito a famiglie in difficoltà e alle persone in difficoltà c'è anche la parte del lavoro, cioè queste persone dovrebbero, da una parte, essere aiutate a trovare un lavoro, dall'altra nel caso avviare dei lavori di tipo sociale.

Questa cosa è difficile e complessa, perché questa legge è molto particolareggiata per cui non basta dire: io prenderò il reddito di cittadinanza e a quel punto vai in Comune e fai qualcosa, ci vogliono dei progetti ad hoc sulla persona, che deve essere prima selezionata e insegnarle a fare delle cose, e poi condotta e anche verificata.

Parliamo dalle 8 alle 16 ore a persona a settimana, quindi un impegno anche minimo se vogliamo e comunque con grande fatica siamo riusciti a individuare quali settori potevano giovare di questo lavoro e proprio stamattina in Giunta abbiamo fatto una delibera che individuava 6 o 7 settori che già hanno dei progetti pronti per partire con questo di operazione.

Le persone sono già state selezionate, perché non tutti i percettori di reddito sono adatti per fare queste cose, alcune persone con malattia e

disabilità non lo possono fare, comunque anche la città di Pioltello inizierà a utilizzare alcuni dei suoi cittadini che percepiscono il reddito di cittadinanza. La ritengo una cosa importante perché su questa legge ci sono state tante polemiche e quindi mi sembra anche giusto fare cadere a terra lo spirito della legge che era quello di rendere tutti utili al fine di un bene comune.

Adesso poi vedremo perché vorremmo implementarlo anche in cose molto più visibili, per ora parliamo di attività abbastanza interne al Comune perché ripeto ci sono tante piccole cose che sembrerebbero banali ma non lo sono, comunque stiamo facendo dei ragionamenti importanti affinché queste persone possano essere impiegate per un uso, in assoluto, più utile per la nostra città.

Stasera parliamo di bilancio, ci sono delle interrogazioni, parliamo del bilancio del 2020 e sono certa che ci sarà una bella discussione, buon lavoro a tutti.

PUNTO N. 3 O.D.G. - APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE SEDUTE DEL 17 MARZO, 24 MARZO, 25 MARZO E 26 APRILE 2021

PRESIDENTE

Grazie, terzo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione dei verbali delle sedute del 17 marzo, 24 marzo, 25 marzo e 26 aprile 2021." A questo punto abbiamo deciso, in Capigruppo, di votare complessivamente come abbiamo fatto altre volte, quindi ogni Consigliere sarà chiamato dal Segretario e dirà quattro voti quindi dirà: favorevole, contrario o astenuto, per quattro volte, quindi: favorevole, favorevole, favorevole, favorevole oppure quello che desiderate.

Prego le persone che sono state nominate come scrutatori di aiutarsi a tenere bene i conti, perché sarà importante, visto che i voti sono tanti, di tenere con il Segretario insieme a me il risultato finale.

Va bene? Passerei di conseguenza la parola... avete capito tutti bene? Dovete fare quattro voti contemporaneamente, quattro, quindi : favorevole, favorevole, favorevole, favorevole oppure favorevole, astenuto, favorevole, favorevole, oppure quello che volete voi, però ne dovete fare quattro di voti per – ricordo – le sedute del 17 marzo, 24 marzo, 27 marzo e 26 aprile.

Quindi passo la parola per la chiama al Segretario Comunale.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Grazie, Presidente, procedo alla chiamata della votazione.

Sindaca (favorevole, favorevole, favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole, favorevole, favorevole), Novelli (favorevole, favorevole, favorevole, favorevole); Lepore (favorevole, favorevole, favorevole, favorevole)

Si può dire anche quattro favorevoli, giusto Presidente?

PRESIDENTE

Assolutamente sì.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Mauri? (4 favorevole), Iraci (4 favorevole), Mazzuca (4 favorevole), Bolzoni (4 favorevole), Pistocchi (4 favorevole), Finazzi (4 favorevole); Dichio (4 favorevole); Cervi (4 favorevole); Berardi (3 favorevoli e ultimo astenuto perché assente); Giordanelli (4 favorevole), Avalli (4 favorevole), Pino (4 favorevole), Ronchi (4 astenuta); Belli (4 favorevole), Vaccaro (4 favorevole), Dio (4 favorevole), Basile (4 favorevole), Monga (4 favorevole), Presidente (4 favorevole).

PRESIDENTE

Di conseguenza anche con gli scrutatori possiamo verificare che ci sono 24 voti favorevoli per i primi tre verbali, dico bene?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

23...Ronchi è astenuta su tutto.

PRESIDENTE

Allora per i primi tre Consigli sono 23 favorevoli e ultimo Consiglio sono 22 favorevoli, quindi un astenuto per i primi tre e due astenuti per l'ultimo, quindi il Consiglio approva.

PUNTO N. 4 - SURROGA DELLA CONSIGLIERE COMUNALE DIMISSIONARIA SIG.RA MONICA SIVIERI

PRESIDENTE

Quarto punto: “surroga della Consigliere comunale dimissionaria avvocato Monica Sivieri”. Ho ricevuto in data 28.04.2021 le dimissioni della Consigliera Sivieri, dopodiché si è proceduto a convocare tutte le persone che hanno ricevuto il maggior numero di preferenze quindi Gianluigi Moscato, Silvia Petrina, Benedetta Collura e Federica Stefanile che hanno rinunciato davanti al Protocollo e al Segretario Comunale, ha invece accettato l'Avvocato Fabio Celato e di conseguenza votiamo la sua surroga alla Consigliera Sivieri come Consigliere Comunale, quindi procediamo alla votazione.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sindaca (favorevole); Cazzaniga (favorevole); Novelli (favorevole); Lepori (favorevole); Mauri (favorevole), Iraci (favorevole), Mazzuca (favorevole), Bolzoni (favorevole), Pistocchi (favorevole), Finazzi (favorevole); Dichio (favorevole); Cervi (favorevole); Berardi (favorevoli); Giordanelli (favorevole), Avalli (favorevole), Pino (favorevole), Ronchi (favorevole); Belli (favorevole), Vaccaro (favorevole), Dio (favorevole), Basile (favorevole), Monga (favorevole), Presidente (favorevole).

Presidente, bisogna chiamare l'immediata eseguibilità perché prima non l'abbiamo chiamata.

PRESIDENTE

Ci siamo dimenticati, scusate, proponiamo l'immediata esecutività, dopodiché accogliamo Fabio Celato, rifacciamo l'immediata eseguibilità.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sindaca (favorevole); Cazzaniga (favorevole); Novelli (favorevole); Lepori (favorevole); Mauri (favorevole), Iraci (favorevole), Mazzuca (favorevole), Bolzoni (favorevole), Pistocchi (favorevole), Finazzi (favorevole); Dichio (favorevole); Cervi (favorevole); Berardi (favorevoli); Giordanelli (favorevole), Avalli (favorevole), Pino (favorevole), Ronchi (favorevole); Belli (favorevole), Vaccaro (favorevole), Dio (favorevole), Basile (favorevole), Monga (favorevole), Presidente (favorevole).

Tutti favorevoli

PRESIDENTE

Il Consiglio approva all'unanimità. Diamo il benvenuto al Consigliere Celato, auguriamo un buon lavoro e facciamo un applauso virtuale visto che non è possibile farlo.....

Consigliere Celato, c'è? Consigliere Dio vede il Consigliere Celato c'è?

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Ha seguito in streaming fino a adesso. Dice di non avere la videocamera funzionante, sta vedendo di sistemarla.

PRESIDENTE

Questo potrebbe essere un problema, il link ce l'hai quindi è a posto da questo punto di vista.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Adesso spegne riaccende.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Presidente, finchè non lo vedo non lo posso dare presente.

PRESIDENTE

Certo, assolutamente.

Proseguiamo con il punto 5 all'Ordine del Giorno: esame ...

Scusi, Presidente, una domanda sull'approvazione dei verbali, perché oggi abbiamo votato in 23, mi pare perché manca il Consigliere Gorla e non c'era la Consigliera Sivieri, perché dimissionaria, quindi dovrebbero essere 22 i favorevoli ai verbali....

PRESIDENTE

Ha perfettamente ragione, ha fatto il suo ruolo.

Segretario correggiamo allora.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

22 favorevoli e un astenuto sulla prima seduta (astenuta la Consigliere Ronchi).

22 favorevoli e un astenuto sulla seconda seduta, sempre astenuta la Consigliere dottoressa Ronchi.

Terza seduta: 22 favorevoli e una astenuta.

Quarta seduta: 21 favorevoli e due astenuti (Consiglieri Ronchi e Berardi)

PUNTO N. 5 - ESAME DELLE CONDIZIONI DI INELEGGIBILITÀ E INCOMPATIBILITÀ DEL NUOVO CONSIGLIERE COMUNALE A NORMA DEL TITOLO III E CAPO II DEL DECRETO LEGISLATIVO 267/2000

PRESIDENTE

Perfetto. Grazie molto Consigliere Cazzaniga.

Stavamo dicendo l'esame delle condizioni d'ineleggibilità e incompatibilità del nuovo Consigliere Comunale a norma del titolo III e capo II del Decreto Legislativo 267/2000. Il Consigliere Celato ha autocertificato le proprie condizioni di essere eleggibile e non avere incompatibilità di conseguenza, a meno che qualche Consigliere conosca qualche condizione di ineleggibilità o incompatibilità procediamo.. qualcuno conosce qualche condizione di questo genere, non mi sembra che qualcuno ne conosca. Di conseguenza anche qui poniamo in votazione. Non abbiamo bisogno dell'immediata esecutività vero Segretario?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Io lo farei, Presidente.

PRESIDENTE

Allora doppio voto: favorevole, favorevole... Consiglieri.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sindaca (favorevole favorevole); Cazzaniga (favorevole favorevole); Novelli (favorevole favorevole); Lepori (favorevole favorevole); Mauri (favorevole favorevole), Iraci (favorevole favorevole), Mazzuca

(favorevole favorevole), Bolzoni (favorevole favorevole), Pistocchi (favorevole favorevole), Finazzi (favorevole favorevole); Dichio (favorevole favorevole); Cervi (favorevole favorevole); Berardi (favorevole favorevole); Giordanelli (favorevole favorevole), Avalli (favorevole favorevole), Pino (favorevole favorevole), Ronchi (due volte favorevole); Belli (favorevole), Vaccaro (favorevole per tutte e due), Dio (due volte favorevole), Basile (favorevole favorevole), Monga (favorevole favorevole), Presidente (favorevole favorevole).

Mi sembra che il Consiglio approvi all'unanimità.

PUNTO N. 6 - SURROGA NELLE COMMISSIONI CONSILIARI DEL CONSIGLIERE DIMISSIONARIO

PRESIDENTE

Sesto punto: surroga nelle Commissioni Consiliari del Consigliere dimissionario. La parola al Capogruppo Consigliere Dio. Prego.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Buona sera a tutti. Per il buon funzionamento della prosecuzione di questi ultimi mesi/tre/quattro, mi assumo io tutte le Commissioni della Consigliere Monica Siveri, anche la Presidenza del Bilancio se il Consiglio è d'accordo e anche il Giudice di Pace, a meno che dopo ci sia un altro punto in votazione. Se il Consiglio è d'accordo assumo io tutta la parte di Monica Siveri.

PRESIDENTE

Consigliere, procediamo come da Ordine del Giorno, di conseguenza dobbiamo votare il fatto che lei si assume le tre Commissioni che erano della Consigliera Siveri che ricordo a tutti erano la Commissione Bilancio, Lavori Pubblici e Urbanistica. Quindi questo è il voto, procediamo con la votazione.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Presidente...

PRESIDENTE

Prego Basile

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Chiederei al Segretario se da regolamento è possibile che un Consigliere non sia nominato in nessuna delle Commissioni...

PRESIDENTE

Dicevo Consigliere Basile, come comunicavo informalmente nella chat dei Capigruppo il Segretario Comunale ha fatto una verifica e questo è possibile da regolamento, se ce lo conferma dottore.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, il regolamento prevede l'obbligo che tutti i gruppi consiliari siano nelle Commissioni ma non prevede la necessità che tutti i Consiglieri Comunali facciano parte delle Commissioni. Questa è una scelta ... ogni singolo deve Consigliere essere chiaramente confermato dal Consiglio Comunale... Comunque non c'è alcun obbligo.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Presidente posso?

PRESIDENTE

Prego Consigliere Basile.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Ok, prendo atto della risposta del Segretario, tralascio un discorso di opportunità sul fatto che un Consigliere non possa partecipare a nessuna Commissione e ricordo solo perché questo invece che sia certo che il Presidente della Commissione Bilancio non lo votiamo stasera ma direttamente in Commissione Bilancio.

PRESIDENTE

Assolutamente sì. Sarà posto come primo punto della prossima Commissione Bilancio, quindi lo confermo.

Nel frattempo si è riuscito a collegare il Consigliere Celato? No. Ho sentito una voce prima e non lo sento più.

Bene, procediamo alla votazione.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Anche questa è immediatamente eseguibile, quindi doppio voto.

Presidente. Buona sera a tutti. Mi sentite? Sto facendo ... per riuscire a connettermi, non so se mi sentite. Io vi vedo e vi sento, non so se voi sentite me e vedete me.

PRESIDENTE

Noi la sentiamo Consigliere benvenuto, dovrebbe riuscire ad accedere alla telecamera.

Io ho tutto acceso, infatti vi vedo, mi vedo ma voi non vedete me e non riesco a comprendere il perché.

PRESIDENTE

Potrebbe essere un problema perché lei sa che la presenza è valida se e solo se c'è sia la voce che il video.

Adesso provo perché sto provando ad entrare sia dal telefono e sia dal PC.

PRESIDENTE

Magari si mette in contatto con lei il dottor Italia che se scambiate il numero di telefono via chat, così riuscite...

Ho la videocamera accesa del computer lo riaccendo e provo un'altra

volta dal PC. Io vi vedo e vi sento, voi adesso sentite me però non mi vedete.

PRESIDENTE

Adesso se via chat vi scambiate i numeri di telefono, cerchiamo di risolvere questa situazione.

Grazie molto procediamo alla votazione intanto.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sindaca (favorevole favorevole); Cazzaniga (favorevole favorevole); Novelli (favorevole favorevole); Lepore (favorevole favorevole); Mauri (favorevole favorevole), Iraci (favorevole favorevole), Mazzuca (favorevole favorevole), Bolzoni (favorevole favorevole), Pistocchi (favorevole favorevole), Finazzi (favorevole favorevole); Dichio (favorevole favorevole); Cervi (favorevole favorevole); Gorla assente, Berardi (due volte favorevoli); Giordanelli (favorevole favorevole), Avalli (favorevole favorevole), Pino (favorevole favorevole), Ronchi (favorevole favorevole); Belli (favorevole favorevole), Vaccaro (favorevole per tutte e due), Dio (favorevole favorevole), Basile (favorevole favorevole), Monga (favorevole favorevole), Presidente (favorevole favorevole).

Tutti favorevoli.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva all'unanimità.

PUNTO N. 7 - NOMINA DI UNA COMPONENTE DELLA COMMISSIONE COMUNALE PER LA FORMAZIONE DELL'ELENCO DEI GIUDICI POPOLARI A SEGUITO DELLE

DIMISSIONI DELLA CONSIGLIERE COMUNALE.

PRESIDENTE

Settimo punto all'Ordine del Giorno: "Nomina di una componente della Commissione Comunale per la formazione dell'elenco dei giudici popolari a seguito delle dimissioni della Consigliere Comunale Sivieri" Abbiamo discusso nella precedente Capigruppo di questo tema appunto. Abbiamo convenuto che il candidato unico a meno che non ci siano proposte di altri Consiglieri, dovrebbe essere il Consigliere Dio che subentrerebbe alla Consigliera Sivieri. Non ci sono altre candidature? Non vedo altre candidature, a questo punto, il Segretario può procedere alla votazione sulla candidatura sulle elezioni del Consigliere Dio al posto della Consigliere Sivieri nella Commissione Comunale per la formazione dell'elenco dei giudici popolari.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Grazie, Presidente, quindi anche qui immediatamente eseguibile...

PRESIDENTE

Doppio voto, quindi, doppio voto sempre favorevole, favorevole; contrario contrario; astenuto astenuto.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sindaca (favorevole favorevole); Cazzaniga (favorevole favorevole); Novelli (favorevole favorevole); Lepori (favorevole favorevole); Mauri (favorevole favorevole), Iraci (favorevole favorevole), Mazzuca (favorevole favorevole), Bolzoni (favorevole favorevole), Pistocchi (favorevole favorevole), Finazzi (favorevole favorevole); Dichio(doppio favorevole); Cervi (favorevole favorevole); Berardi (due volte favorevole); Giordanelli (favorevole favorevole), Avalli (favorevole favorevole), Pino (favorevole favorevole), Ronchi (favorevole favorevole); Belli (favorevole favorevole), Vaccaro (favorevole per tutte e due), Dio (favorevole favorevole), Basile (favorevole favorevole), Monga (favorevole favorevole), Presidente (favorevole favorevole).

PRESIDENTE

All'unanimità.

Di conseguenza il Consiglio Comunale nomina componente della Commissione Comunale per la formazione dell'elenco dei giudici popolari il Consigliere Dio.

PUNTO N. 8 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI LEGA SALVINI - PROGETTO PIOLTELLO - POLO PER PIOLTELLO - FORZA ITALIA “RICOGNIZIONE DEI BISOGNI DELLE SOCIETÀ SPORTIVE DEL COMUNE DI PIOLTELLO NEL PERIODO SARS COVID -19”

PRESIDENTE

Punto ottavo all'Ordine del Giorno: interrogazione presentata dai Gruppi Consiliari: Lega Salvini – Progetto Pioltello – Polo per Pioltello – Forza Italia “Ricognizione sui bisogni delle Società Sportive del Comune di Pioltello in periodo Sars-Cov2.” La parola per la presentazione ell'interrogazione al Consigliere Basile. Grazie.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Grazie a lei, Presidente.

Procedo alla lettura: “Premesso che tra i settori più colpiti dalla pandemia da Sars Covid c'è sicuramente quello dello sport, soprattutto dilettantistico con gravi ripercussioni di natura economica tra le federazioni, le società, le associazioni sportive e per gli enti di associazione sportiva. Secondo le stime del CONI, lo sport in Italia rappresenta l'1,7% del Prodotto Interno Lordo del paese, quindi circa 30 miliardi di euro, senza contare l'indotto che di fatto ne raddoppiano il valore.

Ad oggi una delle realtà più a rischio, sempre nel periodo di lockdown e nel corso dell'attuale fase di ripresa è quella delle associazioni sportive dilettantistiche, attualmente in Italia sono più di 100.000 le associazioni e le società sportive dilettantistiche iscritte al Registro del CONI, mentre i rapporti di affiliazione che caratterizzano lo sport dilettantistico risultano essere circa 140.000. Risulta evidente quindi come queste siano lo scheletro di tutto il sistema sportivo italiano e svolgano un ruolo di enorme rilievo non solo sul piano economico ma anche su quello sociale. Si tratta di una macchina che si regge sull'impegno quotidiano di decine di migliaia di volontari e di circa 480.000 operatori fra dirigenti e tecnici sportivi. Considerato che oggi molte associazioni sportive dilettantistiche anche pioltellesi si trovano in condizioni di estrema difficoltà che non

permettono loro di rimanere indenni dopo quasi 15 mesi di mancate entrate dovute per lo più a mancanza di iscrizioni, a restituzione delle stesse alle famiglie, e dalla chiusura degli impianti. Si tratta infatti di realtà che vivono oltre che di quote di iscrizione, di contributi volontari e piccole sponsorizzazioni, le ASD iscritte all'Albo del Comune di Pioltello sono 25, gli iscritti alle attività sportive iscritte all'Albo comunale risultano essere tra i 2.300 e i 2.500 sportivi, molte di queste attività non potranno quindi affrontare conseguenze della pandemia senza un diretto e considerevole sostegno finanziario da parte delle istituzioni e saranno costrette a chiudere definitivamente causando gravissimi problemi alla popolazione per la crescita umana, sociale oltre che sportiva dei ragazzi. Verificato che nel 2020 l'Amministrazione Comunale ha fornito su richiesta diretta delle famiglie aventi diritto una dote sport pari al 40% della quota di iscrizione, tale provvedimento è intervenuto su un numero limitato di famiglie poiché l'ISEE familiare per potervi accedere non doveva superare euro 30.000. Tante famiglie senza lavoro stabile non hanno potuto beneficiare della misura di sostegno, l'Amministrazione Comunale ha garantito il rimborso alle società sportive relativamente alle spese per la pulizia e la sanificazione. Chiediamo quindi al Sindaco e all'Assessore competente se l'Amministrazione abbia piena contezza delle reali situazioni in cui versano le società sportive dilettantistiche del Comune di Pioltello, se intenda farsi portavoce e garante di iniziative concrete a sostegno del settore, inserendo nei prossimi provvedimenti dell'amministrazione fondi per il finanziamento e sostentamento delle ASD pioltellesi, di avere una puntuale rendicontazione dei risultati ottenuti attraverso l'area sport comunale, di avere una puntuale rendicontazione relativamente ai rimborsi effettuati a ASD richiedenti, per quanto riguarda le spese sostenute per i materiali, per la pulizia e per la sanificazione.

Quali altri interventi tempestivi e concreti si intendano adottare non solo nella forma del sostegno economico diretto volti in particolare a sostenere le attività delle associazioni e società sportive. Credo che- mi prendo solo due secondi per spiegare le motivazioni sottese alla presentazione di questa interrogazione e credo siano palesi e chiare a tutti.- L'attuale situazione emergenziale dovuta all'epidemia, sicuramente grava e graverà su tutto il mondo delle associazioni del nostro territorio. Crediamo, in particolar modo, su quelle sportive che rivestono un'importanza anche sociale di primo piano.

Noi abbiamo fatto un'analisi su molte realtà pioltellesi e non solo, abbiamo potuto parlare con i responsabili di tante associazioni e sentire i bisogni di tante realtà e mai come oggi in molti ci hanno manifestato la necessità di un intervento delle istituzioni non solo quella comunale ma sicuramente, per quanto ci compete quella comunale, perché senza, come abbiamo spiegato nell'interrogazione, senza un intervento diretto a sostegno delle associazioni sportive locali il nostro tessuto sociale ne risulterà sicuramente impoverito.

Conosciamo la misura della Dote Sport presentata dall'Assessore nel settembre se non erro, del 2020, non abbiamo più però saputo né i risultati di quella misura, subito dopo sappiamo che sono misure di chiusura successive quindi è ancora più opportuno conoscere i dati, sapere soprattutto cosa l'Assessorato e l'Amministrazione tutta intenderà fare per il 2021 perché -e chiudo- se la prima fase di lockdown è stato nel 2020 è palese e è chiaro a tutti che il 2021 è e sarà un anno ancora più difficile e drammatico per molte realtà. Quindi siamo molto interessati alla risposta dell'Assessore per capire quali saranno – spero appunto di avere una risposta più dettagliata possibile in questo caso per capire quali saranno le misure per i prossimi mesi fino a fine mandato. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, nel frattempo è rientrato il Consigliere Gorla, per la risposta do la parola all'Assessore d'Adamo.

ASSESSORE D'ADAMO JESSICA

Grazie, Presidente. Buona sera a tutto il Consiglio, proprio per cercare di essere il più esaustiva possibile e per dare più dati possibili risponderò punto per punto all'interpellanza così da tentare di essere più chiara.

Punto 1, se abbiamo della contezza della situazione? Sì, ce l'abbiamo, certo, e non da oggi ce l'abbiamo da inizio della pandemia, ce l'abbiamo anche perché tutti i provvedimenti che sono stati adottati allora e che saranno adottati in futuro saranno pensati e studiati proprio in collaborazione con le società sportive, in particolare quelle della Consulta e del Direttivo. Quindi sappiamo della situazione grave di crisi delle associazioni dovuta sicuramente come appunto diceva il Consigliere Basile alla chiusura, al calo degli iscritti che purtroppo c'è, dovuto anche alla paura che hanno tante famiglie ancora oggi, di far praticare sport ai

propri figli, in generale anche gli adulti hanno ancora paura, quindi si abbiamo contezza.

Il secondo punto, se intendiamo farci portavoce di alcuni provvedimenti economico finanziari. Dunque credo che sia anche giusto rendere al Consiglio Comunale quello che diciamo è stato fatto, i provvedimenti che sono stati presi da quest'amministrazione così da averne un quadro condito. Innanzitutto sono stati erogati nel 2020 i contributi ordinari destinati alle associazioni sportive dell'anno 2020, il contributo aveva una misura di 23.500 euro, e questi sono stati erogati. Vi do alcuni dati che possono essere utili, i destinatari di questi fondi sono stati 21 quindi 21 associazioni per un importo minimo di 557 euro e un importo massimo di 1.652 euro, quindi in media 1.120 euro ad associazione.

Sono in fase di istruttoria invece i contributi ordinari dell'anno 2021, di solito i contributi ordinari vengono erogati dopo settembre, invece quest'anno ci siamo impegnati a erogarli prima della fine dell'estate. Ricordo che il capitolo in questione è stato aumentato quindi non parliamo più di 23.500 euro, ma è stato incrementato a 34.366 euro, quindi c'è stato un più di 10.866 euro, quindi i contributi in questione sono in fase di istruttoria e verranno erogati prima della fine dell'estate, i destinatari saranno sempre 21 per un importo minimo di 814 euro e un importo massimo di 2.416 euro, quindi una media di 1.636 ad associazioni.

Queste misure vanno a sommarsi poi agli altri provvedimenti quindi Dote Sport e bando per il covid di cui vi parlerò in seguito. E' ovvio che per il futuro, stiamo valutando sicuramente altri provvedimenti. Bisognerà vedere se come l'anno scorso arriveranno anche i fondi dal Governo sia per il mondo associativo oppure comunque sostegno ai Comuni da destinare poi a quelle categorie più delicate, esattamente come è successo l'anno scorso. L'anno scorso noi abbiamo deciso di destinare parte di fondi che sono arrivati da Governo, al mondo associativo non solo sportivo ma più in generale, in particolare a quello sportivo, sicuramente quello più dedicato. In più ci sarà sicuramente, in fase di ricognizione di bilancio, si valuterà se ci saranno altri fondi che potranno essere messi a disposizione di questa categoria in particolare. Quello che posso dirvi con certezza oggi è che stiamo già studiando un provvedimento insieme al dottor... (49 salta reg.) e a Gavezzotti dell'Ufficio Sport, un provvedimento..., si tratta in realtà un contributo straordinario per il mondo dello sport da mettere a disposizione per settembre proprio per la

ripartenza. Non vi sto a dare la cifra definitiva, diciamo che si aggirerà intorno ai 15.000 – 20.000 euro, quindi questo ve lo posso dire con certezza.

Vado invece al punto successivo quindi vi do dei dati sulla Dote Sport, il provvedimento aveva un valore di 80.000 euro, le famiglie destinatarie di questo provvedimento che hanno fatto richiesta sono 172 e quindi hanno beneficiato del contributo 13 associazioni sportive per un contributo minimo di 552 euro e un contributo massimo di 2.634 euro, quindi in media andiamo sui 1.280 euro ad associazioni per un totale di 16.632 euro. Questi sono i dati in particolare per la Dote Sport, mentre invece per quanto riguarda la rendicontazione sui rimborsi per le spese, la pulizia e sanificazione, ricordo che innanzitutto questa misura è una misura ancora aperta, la misura aveva un valore di 24.000 euro, è un bando a sportello quindi ancora aperto perciò se le associazioni chiedono e non hanno fatto ancora richiesta, possono fare ancora richiesta fino a che ci saranno fondi a disposizione. Attualmente hanno fatto richiesta 12 associazioni sportive, questa misura non era destinato soltanto alle associazioni sportive ma a tutto il mondo dell'associazionismo e in questo momento siamo in fase di istruttoria diciamo per questa prima tranche che ha un valore di 4.800 euro, in media siamo sui 240 euro ad associazione. Quindi questo per quanto riguarda invece questa misura, mentre invece andando all'ultimo punto, è ovvio che siamo assolutamente d'accordo sul fatto che le associazioni hanno bisogno di un sostegno assolutamente economico, perché le entrate sono molto inferiori e anche gli iscritti, quelli che ci sono, purtroppo, le associazioni hanno dovuto contribuire con dei voucher quindi le entrate non corrispondono al reale numero degli associati, dopodiché credo che siamo tutti d'accordo sul fatto che il mondo associativo, sportivo ma in generale ha bisogno soprattutto di un rilancio, di una promozione, è ovvio che siamo ancora in pandemia quindi di conseguenza, questa situazione non ci aiuta, però stiamo attuando delle misure. Esattamente come l'anno scorso, abbiamo coinvolto anche il mondo sportivo alla creazione ad esempio di Centri estivi, qualche associazione sportiva ha risposto, e quindi con noi metterà in campo i Centri estivi che l'anno scorso sono andati molto bene, hanno avuto grandi risultati, e questo consentirà al mondo sportivo, sicuramente una ripartenza anche a livello di ripresa, una promozione per farsi conoscere anche dalle persone che non frequentano magari quella determinata associazione sportiva.

In più, se sarà possibile fare qualche piccola manifestazione durante l'estate, esattamente come avevamo fatto l'anno scorso anche quest'anno proveremo a coinvolgere il mondo sportivo pioltellese, senza magari fare grandi eventi ma magari piccole iniziative che possono contribuire a promuoversi e un pensiero che stiamo, un provvedimento che stiamo pensando e che vorremmo proporre alla Consulta Sportiva è per settembre, non sappiamo se potremo fare la festa dello sport, la festa principale del mondo sportivo che consentiva una vera e propria promozione ma tenteremo di proporre alla Consulta sportiva dei metodi alternativi di promozione andando direttamente con del materiale informativo all'interno delle scuole tentando di aiutare, facendo la nostra parte per aiutare le nostre associazioni a farsi conoscere e recuperare magari qualche iscritto in più.

Io ho finito, spero di essere stata esaustiva.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Basile è soddisfatto?

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Io ringrazio l'Assessore perché la risposta davvero ha cercato di essere tagliata, questo vale per la forma, per quanto riguarda la sostanza non posso essere neppure minimamente soddisfatto, lo dico con rammarico perché dal tenore stesso della risposta dell'Assessore si evince quella che è l'insoddisfazione di un mondo, credo, fondamentale come quello dello sport, per come viene gestito e come è stato gestito in questi ultimi mesi. Nella risposta dell'Assessore ho sentito una pluralità di "stiamo pensando, non sappiamo ancora, stiamo vedendo, dobbiamo parlarne", il problema è che il bilancio di previsione è già stato approvato, siamo a quasi metà maggio, il mandato consiliare amministrativo dovrebbe essere finito, è stato prorogato di qualche mese, non è accettabile oggi di arrivare in Consiglio Comunale e dire: stiamo vedendo e stiamo pensando.

Noi dovremmo avere soprattutto per le società sportive dilettantistiche che oggi vanno verso la riapertura, vanno verso finalmente la possibilità di svolgere il proprio compito noi vorremmo avere già contro le risposte il fatto che dobbiamo ancora vedere e ancora valutare e io la valuto come una inefficienza, al momento della nostra istituzione, del nostro ente. La risposta dovrebbe già esserci. Sicuramente la risposta non possono essere

20.000- 30.000 euro, Assessore, perché con 20.000 – 30.000 euro il nostro mondo associativo soprattutto quello sportivo dilettantistico non andrà da nessuna parte e non voglio essere triste profeta ma vedremo numerose chiusure di attività sportive. Questo non ce lo possiamo permettere, non ce lo possiamo permettere noi, le famiglie e i ragazzi. Quindi io l'invito che le faccio nella mia insoddisfazione al momento è quello davvero di prendere, con i suoi colleghi di Giunta, cercare di avere subito nei prossimi giorni settimane delle risposte da dare al mondo associativo, risposte imminenti, però, non -mi permetta - risposte che fanno di elettorale tra l'estate e l'autunno quando si andrà a votazioni. Io la prego questo non è un mondo non è una partita che si può risolvere in campagna elettorale, le risposte vanno date subito perché l'urgenza è ora non tra 4 - 5 mesi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Basile.

ASSESSORE D'ADAMO JENNY

Se mi permette do dei dati aggiuntivi, a questo punto perché guardi io sono una persona molto pacata, e non amo litigare in generale non uso mai toni pesanti, dopodiché però mi dispiace sentire determinate critiche perché io non sono sicuramente una che viaggia a slogan elettorali, non ne ho bisogno, mi piace lavorare e lo faccio con piacere, soprattutto guardi Consigliere Basile, io tengo molto al mondo sportivo pioltellese glielo assicuro. Se non ci avessi tenuto non avrei lavorato come ho fatto soprattutto l'anno scorso, con tanta sinergia con la Consulta sportiva. Allora io le do questo dato, che forse avrei dovuto darle prima, se facciamo una media di tutti i provvedimenti che ho elencato prima, quindi contributi ordinari del 2021 erogati, Dote Sport e bando per il Covid, se facciamo una media di quanto un'associazione può aver preso dal Comune di Pioltello andiamo sui 4.200 euro.

Io credo che l'Amministrazione abbia fatto la sua parte quindi ha dato una risposta e non la darà a settembre, ottobre in campagna elettorale, l'ha già data, dopodiché come l'anno scorso, sono arrivati fondi ulteriori a sostegno delle categorie fragili che hanno subito il Covid, così come ci è successo l'anno scorso anche quest'anno, se arriveranno dei fondi dal governo il Comune di Pioltello destinerà parte di quei fondi anche per il mondo dell'associazionismo sportivo.

Stiamo già pensando, questo non vuol dire che a settembre per farmi bella dirò al mondo..., stiamo già pensando, abbiamo già recuperato dei fondi da destinare al mondo sportivo per la ripresa. Non le so dare la cifra corretta, le ho detto che si aggira dai 15.000 ai 20.000 euro, magari saranno di più però siamo in fase di ricognizione del bilancio come tutti i Comuni non solo Pioltello, come tutti i Comuni anche Pioltello ha subito anche, a livello di entrate, dal Covid, a un certo punto dovremo fare una quadra, ed esattamente come abbiamo fatto l'anno scorso, anche quest'anno se riusciremo a recuperare delle cifre, ci sono tanti "se", dopodiché siamo in un periodo complicato non solo per il mondo sportivo ma in generale, quindi anche noi dobbiamo farci alcuni conti, proprio perché io non amo parlare per slogan elettorali. Io non faccio promesse che poi non sono sicure di mantenere, io studio e cerco di creare i provvedimenti che siano davvero percorribili per questa amministrazione. Quindi questo glielo posso garantire però penso che come dire il Comune di Pioltello non è che sia stato proprio con le mani in mano, si è impegnato, e non sono economicamente ma quello che è veramente importante, credo per il mondo sportivo ma in generale, per il mondo dell'associazionismo pioltellese in generale sia proprio il lavoro di promozione che noi andremo a fare ed è per questo che andremo a studiare un qualcosa di concreto proprio da proporre, penso soprattutto alle scuole perché la materia prima è lì, proprio per pensare a materiale promozionale da divulgare soprattutto nelle scuole proprio per cercare di portare più iscrizioni possibili al mondo sportivo.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Presidente, solo una cosa al volo giusto per chiarire all'Assessore che io... posso Presidente? Un secondo proprio.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Io ho massimo rispetto e stima per il lavoro che svolge l'Assessore ma non devo chiarire che le mie critiche sono critiche all'ente, alla Giunta non a lei singolarmente Assessore. Io per il suo lavoro massimo rispetto però devo fare il mio mestiere in questo Consiglio comunale ed esprimere le critiche, laddove ritengo doverose. Lei ha detto 4.200 euro, io anche a

voler prendere per buona questa cifra, io le devo ricordare che nel 2021 le associazioni sportive non hanno praticamente mai operato, si vedrà una stagione sportiva di totale chiusura.

Le associazioni sportive dovranno restituire sotto forma di rimborsi o sotto forma di voucher quanto incassato dagli iscritti e se si pensa a 4.000 euro per associazioni che hanno magari 100 - 200 o più iscritti e si capisce la debolezza della cifra. Per quello che la mia più che una critica a lei, è un invito a cercare, nelle prossime settimane, subito di fare di più, senza però -come dire- aspettare che le associazioni sportive vadano in concreta difficoltà, perché oggi magari la difficoltà è solo ipotetica, perché le associazioni si fanno i loro conti. Non vorrei arrivare a tre, cinque mesi, sei mesi ad una situazione di crisi irreversibile per molte associazioni, per questo il lavoro va fatto oggi.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere. Successivo punto all'Ordine del Giorno.

CONSIGLIERE GORLA FABIANO

Presidente, mi sente, mi vede?

PRESIDENTE

Adesso sì...

Benvenuto.

CONSIGLIERE GORLA FABIANO

Scusate ma ci ho provato da circa un'oretta...

PRESIDENTE

L'importante è essere riusciti, quindi diamo per presente anche il Consigliere Gorla.

CONSIGLIERE GORLA FABIANO

Buona sera a tutti.

PUNTO N. 9 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI: LEGA SALVINI – PROGETTO PIOLTELLO – POLO PER PIOLTELLO – FORZA ITALIA “DIFFICOLTÀ DI PARCHEGGIO E SOSTA PER GLI ASSEGNATARI DEGLI ORTI COMUNALI IN VIA SAN FRANCESCO

PRESIDENTE

Prossimo punto abbiamo: Interrogazione presentata dai Gruppi Consiliari: Lega Salvini – Progetto Pioltello – Polo per Pioltello – Forza Italia “Difficoltà di parcheggio e sosta per gli assegnatari degli orti comunali in via San Francesco.

La parola al Consigliere Pino per l’esposizione.
C’è il Consigliere Pino?

Sì, c’è adesso legge.

CONSIGLIERE PINO GIUSEPPE

Interrogazione. Oggetto: “Difficoltà di parcheggio e sosta per gli assegnatari degli orti comunali in via San Francesco”.

I sottoscritti Consiglieri Comunali, premesso che il Comune dispone di 148 orti comunali, dislocati in via San Francesco, via Torino, via Dante, Cascina Besozza, e via Pollaiolo. In via San Francesco nel tratto compreso tra la via Platone e la via Ugo La Malfa, l’Amministrazione Comunale ha assegnato alcuni di questi orti utilizzati da numerosi cittadini della nostra città. I fruitori degli orti sono esclusivamente pensionati residenti a Pioltello, e pertanto prevalentemente persone anziane.

Gli assegnatari degli orti siti in via San Francesco sono, al momento costretti a parcheggiare a distanza, con notevole scomodità nel necessario trasporto di sementi, concimi e quant’altro risulti necessario per l’attività da svolgere.

La mancanza di un adeguato sistema di parcheggi risulta ancora più evidente ogni sabato in concomitanza con il mercato comunale, quando numerosi veicoli vengono lasciati in sosta selvaggia anche lungo le rotonde e sui prati.

Tutto ciò premesso chiedono: quali provvedimenti l’Amministrazione

intenda adottare per migliorare il sistema di parcheggi nella zona di via San Francesco interessata dagli orti comunali anche in ragione della saturazione complessiva che si verifica ogni sabato.

PRESIDENTE

Grazie per la risposta...

CONSIGLIERE PINO GIUSEPPE

Non è finita... “Se l’Amministrazione stia valutando soluzioni che permettano agli assegnatari degli orti comunali siti in via San Francesco di sostare in loco in sicurezza quantomeno per il tempo utile allo scarico di materiali indispensabili per la cura e la costruzione dell’orto.” Finito.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere, per la risposta all’Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI ANTONELLA

Buona sera, direi abbastanza sinteticamente per quello che riguarda la prima domanda, riguardo all’interrogazione cioè quali provvedimenti l’Amministrazione intende adottare per migliorare il parcheggio nella zona di via San Francesco interessata agli orti comunali, anche in ragione della situazione complessiva che si verifica ogni sabato, naturalmente riferita al mercato di Pioltello, è giusto ricordare che, come previsto nel Piano Generale del Traffico Urbano, che ha approvato questo Consiglio Comunale il 20.03.2019, è in via di realizzazione, il cantiere è avviato, è stata... **(1,08 inc.)** la zona, quindi nei prossimi mesi vedremo il nuovo senso unico lungo la via Mantegna, da via Sanzio fino alla Strada Padana Superiore. Perché cito quest’opera? Perché all’interno di quest’opera grazie alla realizzazione del senso unico in particolare nel tratto da via Mantegna, via Perugino alla via Masaccio, quella strada che oggi è particolarmente larga, il fatto di metterla a senso unico ci consente di realizzare oltre che la ciclopedonale prevista anche un buon numero di nuovi parcheggi che si troveranno di fatto dai 150 ai 300 metri massimo dalla piazza del mercato. Quindi l’azione concreta in corso è già appaltata e quindi in fase di realizzazione per quello che riguarda il potenziamento, per quello che è attualmente possibile nella zona del mercato quindi anche a alleviare il carico di auto oggi lasciate in divieto di sosta lungo la via San Francesco, è quello appunto della realizzazione di ulteriori

parcheggi che sono una distanza relativamente breve dalla piazza del mercato. Più specificamente per quello che riguarda il tema principale di questa interrogazione che quindi riguarda la possibilità degli ortisti, assegnatari degli orti di poter accedere in auto, con condizioni di sicurezza e per il tempo utile allo scarico di materiali indispensabili per la cura e la conduzione dell'orto, è opportuno ricordare come oggi sia servita questa zona nello specifico, gli orti. Oggi gli orti comunali di via San Francesco sono collegati da una pista ciclopedonale, con due parcheggi, un parcheggio a nord, in via La Malfa che dista circa 120 metri dagli orti e a sud con il parcheggio in via Platone più o meno la distanza è equivalente e sono quindi distanze che, tolti i casi particolari che vediamo dopo, sono delle distanze percorribili, in totale sicurezza, a piedi, e senza particolari difficoltà da persone sì anziane ma che conducono un orto, che quindi si presume che siano normalmente in condizioni di poter percorrere tra i 100 e i 150 metri.

Quindi dal punto di vista del parcheggio dell'auto per recarsi in condizioni normali all'orto in realtà ci sono già due parcheggi.

Rimane aperto il tema, e vediamo a questo punto l'ultimo punto, quello che riguarda alcune situazioni particolari, l'interrogazione ne cita uno: il carico scarico di...(inc. 1:10) e materiali un po' più pesanti, che trascinarli per 150 metri può essere oggettivamente un problema, io aggiungerei anche un'attenzione magari diciamo a persone che hanno difficoltà motorie, che può non essere l'ortista direttamente, ma la moglie o il marito dell'ortista che lo accompagna nell'orto o che magari ha difficoltà deambulatorie, quei 100 - 150 metri possono diventare un problema per chi porta un sacco oppure anche persone che hanno qualche difficoltà motoria per recarsi insieme qualcun altro accompagnate presso l'orto. Su questo faccio notare che, esattamente in corrispondenza dell'ingresso dell'orto è stata realizzata una bretella pedonale che collega l'ingresso dell'orto stesso alla via San Francesco, è un pezzettino colorato come la pista ciclopedonale e un percorso liscio e quindi affrontabile da chiunque anche dalle persone hanno qualche difficoltà o che stiano portando un peso e in quel punto proprio in concomitanza, non a caso, di quella breve discesa, di quel breve tratto, c'è una fuori carreggiata... rispetto a San Francesco c'è già una piazzola; una piazzola che attualmente non è regolamentata, di dimensione di circa 10 - 12 metri di lunghezza per circa 4 metri di profondità che di fatto è già utilizzare dagli ortisti per carico e scarico dei materiali pesanti o anche per

accompagnare le persone, il marito o la moglie in difficoltà. A me stesso è capitato di vedere questa scena anche in tempi recenti. Cosa manca? Manca il fatto che quella piazza oggi non è regolamentata, di questo abbiamo incaricato il Comando della Polizia locale che da un po' di mesi ha avviato una ricognizione sistematica di tutte queste realtà che ci sono sul territorio che sono dei pezzettini rimasti fuori dalle sistemazioni, piccoli angoli rimasti non regolamentati chiaramente, una città alla fine grande e complessa come la nostra, alcune realtà ci sono, una di queste è questa piazzola, piazzola che di fatto esiste ma che ad oggi non è regolamentata, il cartello presente, un cartello che avvisa, poco prima che la banchina non è diciamo percorribile; in realtà la banchina è stabile ma in assenza della regolamentazione viene sconsigliato il parcheggio in quell'area e finché il Comando della polizia locale non definisce con specifica Ordinanza come va regolamentata, è chiaro che non si possono mettere le mani, non si può intervenire e siamo in attesa che il Comando definisca con una Ordinanza specifica per quell'area, la migliore soluzione tecnica, per regolamentare il suo utilizzo in modo tale da evitare anche discussioni, contenziosi oppure peggio in caso che qualcuno si mette a litigare per l'utilizzo di quell'area.

Appena il Comando farà la definizione di questa Ordinanza, di qual è la scelta tecnica migliore per regolare quella piazzola, a quel punto potremo procedere con la sistemazione della piazzola stessa, con la necessaria segnaletica orizzontale e verticale.

Quindi il tema è noto, oggi ha una soluzione "non completa" perché di fatto uno può arrivare lì con l'auto, ci arriva, ma che richiede una regolamentazione più precisa in carico alla Polizia Locale appena potremo procedere a sistemare definitivamente quell'area.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Pino soddisfatto?

CONSIGLIERE PINO GIUSEPPE

Vorrei dire ancora due paroline così, ecco per esempio gli ortisti è vero che lì ci son due piazzole dove ci sono i parcheggi sia in via Ugo La Malfa che in zona Platone. Però è anche vero che il sabato, ma anche durante il giorno sono strapiene ed è anche impossibile parcheggiare. Però dove c'è la piazzola che lei dice, Assessore, andare, non andare dai

vigili da verificare, cosa si può fare, attualmente si fanno delle piccole soste, però il sabato anche gli ortisti prendono le multe, un ortista anziano oltre a fare quel giro e portare la famiglia perchè non può parcheggiare, ma oltre quello, un anziano ha tutto il diritto di parcheggiare là vicino e allora le aiuole, le piazzuole che dice lei, che ci sono, realmente, dovrebbero essere due, una casetta non so se è dell'Enel o di cos'è, c'è una piazza davanti con circa 10 – 15 macchine e un'altra dietro l'altra casetta di altrettanto spazio. In effetti ho visto che avete già misurato lo spazio che è 4 o anche 5 metri della sosta della pista ciclabile che io faccio i complimenti che è stata fatta una bella pista ciclabile e anche un invito a entrare negli orti.

Questo è da dire grazie di aver dato quest'opera. Adesso bisogna completarlo secondo me, facendo in quelle due piazzole dei parcheggi affinché possono parcheggiare almeno gli ortisti, non dico tanti ma bastano anche 10 parcheggi, a lisca di pesce non so se è possibile ma anche lineari. Pertanto io consiglio adesso, e i vigili che studieranno quello che c'è da fare, però credo che gli ortisti che lavorano negli orti, faticano e tutto per portare a casa qualcosa e invece portano una multa a casa, insomma anziani anziché risparmiare portano 50 euro da pagare. E' per questo, facciamo questi parcheggi se è possibile vedete come potete fare, aiutiamo le persone che ne hanno bisogno. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Pino, a favore della verbalizzazione è soddisfatto o non è soddisfatto?

CONSIGLIERE PINO GIUSEPPE

Sì, sono d'accordo.

PRESIDENTE

E' soddisfatto della risposta.

Presidente, posso dire una cosa?

PRESIDENTE

No, Consigliera.

Allora pregherei anche gli altri di non dirne molte. Grazie.

Posso rispondere pure io...

PRESIDENTE

Non è questione, ma capisce che lo strumento in quanto tale è uno strumento in cui c'è una risposta fra un Consigliere e un Assessore. Io di solito concedo un po' di ping-pong fra l'Assessore e il Consigliere perché questo è dal punto di vista della logica delle interrogazioni consequenziale, se io concederei a un altro Consigliere di entrare, snaturerebbe un po' il senso dell'interrogazione.

=====

Il regolamento del ping-pong non esiste molto. Grazie.

PRESIDENTE

Certo che non esiste, ma siccome l'abbiamo sempre ammesso, diciamo che per favorire...della cosa, l'abbiamo ammesso anche questa volta.

=====

Prendo atto, grazie.

PUNTO N. 10 - APPROVAZIONE TARIFFA NON RESIDENTI PER NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI IN LOCULI DI TESTA FILA 4°, AI SENSI DEL NUOVO REGOLAMENTO COMUNALE DI POLIZIA MORTUARIA.

PRESIDENTE

Grazie. Punto n. 10 all'Ordine del Giorno: "Approvazione tariffa non residenti per nuove concessioni cimiteriali in loculi di testa fila 4°, ai sensi del nuovo Regolamento Comunale di Polizia mortuaria;". Questo punto non è stato affrontato in Commissione quindi è improcedibile. Mi viene comunicato anche che probabilmente questo punto sarà poi portato nei prossimi Ordini del Giorno, comunque. Quindi diciamo che questo punto non può essere affrontato.

PUNTO N. 11 - “APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DEL 2020”.

PRESIDENTE

Passiamo all'11° punto all'Ordine del Giorno: “Approvazione del rendiconto della gestione del 2020”.

Presidente non dobbiamo votare di togliere il punto dell'Ordine del Giorno?

PRESIDENTE

No, perché non è procedibile. Segretario Comunale? Chiedo.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Dovrebbe essere ritirato per non votarlo, altrimenti si dovrebbe votare....

PRESIDENTE

Non è improcedibile...?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, è sicuramente improcedibile. Il punto non può essere oggetto di discussione e di votazione perché improcedibile, ha ragione il Presidente.

PRESIDENTE

Undicesimo punto all'Ordine del Giorno: “Approvazione rendiconto di gestione 2020” ricordo prima di dare la parola alla discussione, prima di dare la parola all'Assessore Gaiotto come ricordato in Capigruppo, tutti i Consiglieri hanno diritto a prendere la parola, siccome è un punto a bilancio del tempo di 10 minuti ciascuno i Capigruppo per 20 minuti.

Intanto do all'Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Grazie, Presidente. Buona sera a tutti, il materiale de rendiconto è stato consegnato con grandissimo anticipo anche perché il rendiconto 2020 è un rendiconto particolare, intanto l'ultimo rendiconto che discuterà questo Consiglio comunale non l'ultimo rendiconto di questa Amministrazione che sarà quello che discuterà la prossima Consiliatura. Però indubbiamente credo di non doverlo sottolineare più di tanto, il rendiconto di un anno particolare. Due variazioni di bilancio, neanche tantissimi in termini numerici, quattro fatte dal Consiglio, quattro fatte dalla Giunta, due senza neanche la necessità di essere recepite poi dal Consiglio comunale segnano una straordinarietà non tanto appunto nei numeri di queste variazioni ma nelle modalità di Giunta e invece quelle del Consiglio, nei numeri. Noi lo scorso anno abbiamo approvato il bilancio di previsione assolutamente nei tempi dettati dalla norma, ma l'abbiamo fatto prima che scoppiasse la pandemia. L'abbiamo fatto costruendo un bilancio che parlava di un anno che doveva essere un anno assolutamente normale, che avrebbe previsto tutta una serie di iniziative che invece non ci sono state e non abbiamo potuto tenere.

Con due variazioni, la più impegnativa è stata quella di luglio e poi con quella di fine anno abbiamo sostanzialmente riscritto il bilancio, ricorderete la delibera di Giunta che bloccava la spesa per servizi chiusi dai vari DPCM, ricorderete il lavoro fatto sulle entrate sulla verifica puntuale di ciò che veniva lasciato per strada dai servizi ... (inc. 1:20). Questo ci è servito per tenere diritta la barra del bilancio della nostra città, non sottoporlo a rischio alcuno e allo stesso tempo però venire incontro a alcune necessità cogenti e importanti che dalla città venivano avanti. Il bilancio 2020 è un il bilancio che si è preso cura del mondo commercio con interventi straordinari non soltanto quello sulla TARI, ma anche quello diretto nei confronti dei commercianti non tutti i Comuni possono vantare il combinato disposti di queste due tipologie di interventi. E' stato l'anno dell'intervento sull'associazionismo e sull'associazionismo sportivo, anche qui non tutti i Comuni possono vantare questo tipo di interventi. Insieme alla collega Baldaro, la collega Busetto abbiamo affrontato il tema del sostegno allo 0,6 non pubblico, i nostri asili nido, le scuole paritarie della nostra città e poi il tema delle riaperture, poi esamineremo le missioni una a una per vedere come sono

andate le cose durante il 2020. Ecco, non tutti i Comuni possono vantare questa tipologia di investimenti o meglio singolarmente, un paio, direi che tutti i Comuni non ci siamo inventati nulla, tutti quanti insieme effettivamente è una cosa straordinaria e io credo che questo debba essere intanto un primo risultato del 2020 che la politica sia chi ha sostenuto, con voto favorevole, sia chi si è astenuto ha fatto perché la nostra città è stata meno solo rispetto alle difficoltà del Covid. Abbiamo un anno 2020 che ha visto un record lo spostamento di 922.000 euro di risorse di parte corrente sugli investimenti, la norma consentiva di usare in parte corrente oneri e risorse destinati a investimenti, noi abbiamo fatto il contrario, proprio perché avevamo fatto tutta l'attività di analisi delle entrate e di controllo della spesa prima. Abbiamo poi usato risorse non soltanto a pioggia, come qualcuno temeva ma abbiamo fatto investimenti usando le risorse del Covid, e le opportunità che il legislatore lo scorso anno ci aveva dato, anche per investimenti stabili e duraturi che andassero oltre la pandemia. Penso all'importante investimento fatto in arredi scolastici oppure l'occasione di aver spostato risorse di parte corrente sugli investimenti, quindi sostenere investimenti che era la sfida che tutti quanti portavano avanti, come ha fatto Regione Lombardia con 700.000 euro, l'abbiamo fatto nel nostro piccolo con risorse più ingenti anche noi, a manutenzione del patrimonio comunale che quindi resterà ben oltre la fine di questa pandemia che tutti ci auspichiamo finisca davvero presto.

Il nostro bilancio, strutturalmente ha visto poi spostarsi le sue fonti di entrata con un vantaggio ovviamente straordinario sulle entrate da trasferimento da parte delle altre istituzioni. Pensiamo a una cifra storica che va dai 2.600.000 ai 2.900.000. Abbiamo superato i 6 milioni di euro. Questo poi avrà una ricaduta anche sul tema dei residui per quest'anno.

Per quanto riguarda il nostro bilancio io direi che ha gli indicatori fondamentali a posto e positivi, l'incidenza delle spese rigide sulle entrate, entro norma, l'incidenza degli incassi di entrate proprie sulle previsioni definitive di parte corrente, le anticipazioni chiuse solo contabilmente, la sostenibilità dei debiti finanziari, la sostenibilità del disavanzo che effettivamente è a carico dell'esercizio, debiti riconosciuti finanziari, debiti in corso di riconoscimento e in corso di finanziamento e effettiva capacità di riscossione, tutti questi indicatori sono a posto.

Abbiamo un avanzo ho letto tra l'altro nell'Informatore che qualcuno si è lanciato nella sua spesa, io direi di stare attenti a fare questi esercizi

soprattutto se non è chiaro com'è formato questo avanzo.

Abbiamo effettivamente un avanzo di 4.116.000 euro, formato da due voci, quella di parte corrente, per 4.017.000 euro, e quella di investimenti per 99.311 euro. Non si faccia l'errore di pensare che i 4.017.000 sono risorse presenti che non abbiamo impegnato, perché faremmo un gravissimo errore intanto perché dentro questi 4 milioni ci sono 1.966.000 euro di fondo crediti dubbia esigibilità, quindi la tutela del nostro bilancio che la politica non può e non deve trattare. Qui dentro vi sono risorse che vanno al fondo pluriennale vincolato per 771.000 e qui dentro ci sono anche delle risorse che non avremmo potuto impegnare perché quando abbiamo fatto l'ultima variazione non si erano neanche ipotizzate perché sembrerà strano, ma abbiamo sfondato alcuni accertamenti a fine anno, ben oltre le aspettative dell'ultima variazione fatta -come dire- nell'ultimo momento utile che potevamo fare, soprattutto per quanto riguarda l'IMU complessivamente quindi il nostro bilancio aveva 304.807 euro che non potevano essere impegnati perché non erano allocati e si sono sviluppati nel mese di dicembre, sfondando appunto gli accertamenti di entrata, e credo che questo sia in segnale da non sottovalutare. Quindi abbiamo un avanzo fisiologico in parte corrente che è quello ampiamente contenuto intorno al 3 %- 3,5%, la media è un filino più alta nei Comuni delle nostre dimensioni, ma il complesso della parte corrente, della parte investimenti dice che siamo che siamo sotto il 2,5%, proprio perché il risultato su investimenti, l'anno scorso sono stati 4.080.000 euro, lasciando per strada soltanto 99.000 euro che sono il frutto di ribassi di gara quindi non erano più re-imputabili, ci dice che abbiamo fatto un lavoro importante, abbiamo messo tutta spesa possibile conosciuta al Consiglio Comunale e quindi al bilancio, alla data delle sue ultime variazioni a disposizione della città sia in parte corrente, con le iniziative straordinarie che abbiamo sostenuto di natura straordinaria, non era un giudizio ovviamente questo per fare politica, ma anche per quanto riguarda la parte degli investimenti.

Il Conto Economico ci dice una cosa importante, la gestione caratteristica positiva come lo era nel Rendiconto 2019, nel 2019 era 1.153.482, nel 2020: 1.274.000 euro, ma anche il risultato di esercizio quest'anno torna a essere positivo, rispetto al 2019, quest'anno abbiamo un risultato positivo di 1.468.000, nel 2019 era - 864.000 euro, però ricorderete nel 2019 avevamo stralciato 3 milioni di residui. Abbiamo quindi complessivamente un risultato di amministrazione per 24.940.000 euro e

rotti, 9.800.000 euro di fondi accantonati fra fondo crediti di dubbia esigibilità e fondoni che abbiamo messo da parte all'inizio del mandato, oltre alla parte corrente accantonata per 771.000 euro e quella destinata agli investimenti per 774.000 euro, ci dice che abbiamo una parte libera di 13.590.000 euro.

Ci sono, come in ogni cosa, delle luci e delle ombre, le ombre le conosciamo, e sono indubbiamente il tema della gestione dei residui, tutti quelli passivi e tutti quelli attivi.

In Commissione mi è stato chiesto di spiegare innanzitutto il tema dei residui passivi se non erro era il Consigliere Vaccaro. Ecco i residui passivi si creano quando si costituisce un titolo che blocca quella somma, che è l'impegno di spesa, quindi la quantità di residui passivi, in un anno in cui si è investito molto rischia di essere anche importante perché, come dire, se si sono impegnate tante somme soprattutto in investimenti, queste verranno poi pagate con i saldi nel corso del tempo. Però giusto per dare un dato dei 14.927.000 Euro e rotti che erano a monte dei residui passivi al 31/12/2020, ad oggi, 6.352.847 Euro sono già stati pagati, per cui, come dire, il tema per anzianità per i nostri residui è una anzianità molto ... (audio disturbato) e mentre quei residui passivi di anzianità più lunga sono legati a contenziosi del passato e che quindi attendono la chiusura. Questa parte assolutamente non deve spaventare e preoccupare nessuno, ma allo stesso tempo vi è la parte invece dei residui attivi che erano appunto 16.468.000 Euro e che sono in leggero aumento rispetto allo scorso anno, in aumento rispetto allo scorso anno, vi sono delle motivazioni, intanto lo spiegavo prima, noi abbiamo una media di trasferimenti da parte dello Stato di 3 milioni, lo scorso anno è raddoppiata, e lo Stato è, come dire, una fonte certa di finanziamento, non sempre è così preciso nel trasferimento, tant'è che dallo Stato dobbiamo prendere ancora formalmente circa 2 milioni di Euro, così era al 31/12, ad oggi di quei 2 milioni di Euro che dobbiamo prendere dallo Stato, 553.000 Euro sono già stati incassati.

Anche il titolo I è un titolo importante ma, come dire, più diciamo per la componente TARI su cui, quasi poi sono certo torneremo anche durante il dibattito di residui attivi al 31/12 di 5.600.000 allo stato, ad oggi, già un milione, oltre un milione di Euro è stato incassato.

La partita più complessa che ci segnala anche il Collegio dei Revisori dei Conti resta quella del titolo III in Entrate extratributarie, e se da un lato, come dire, ci viene chiesto di continuare, anzi, ci viene richiesto di

lavorare ulteriormente per lavorare sui capitoli di entrata che riguardano le Politiche Sociali, ci viene riconosciuto, anche se bisognerà vedere poi il risultato, il tema, il lavoro fatto con i progetti per il miglioramento della riscossione delle entrate da Codice della Strada. Allo stesso tempo però, proprio su questa partita non vengono segnalati dei problemi del nostro Bilancio anche perché il nostro fondo crediti di dubbia esigibilità viene considerato adeguato per il nostro bilancio. Ciò nonostante questo non deve farci sedere sugli allori e tutta la macchina comunale, già lo scorso anno ma a maggior ragione quest'anno si sa che è un anno diciamo meno straordinario, pur non normale, così come l'anno precedente nel 2019 è stata investita della problematica e del tema della riscossione, della gestione dei residui, tant'è che noi abbiamo già cominciato nel 2019, è stato oggetto di ampia discussione di questo Consiglio la trattazione dei residui e soprattutto l'eliminazione di quei residui per i quali non c'è più possibilità di recupero.

L'altro tema che ci viene segnalato, come dire, come un tema da attenzionare, anche questo è un argomento già dibattuto in sede di Bilancio di previsione, è quello della tempestività dei pagamenti, noi abbiamo rispetto al tempo di pagamento nove giorni di media di ritardo rispetto agli obblighi di legge. Ci viene riconosciuto un lavoro importante rispetto al 2019, è quasi paradossale, cioè nel 2019, nel 2020 siamo riusciti a recuperare rispetto al dato di 12,53 giorni di ritardo, e oggi siamo a 9, ci tengo a precisare però a questo Consiglio che vi è una differenza tra il tempo di pagamento che viene calcolato rispetto alla data di emissione, e per la quale la legge chiede di costituire il fondo dei crediti commerciali, e il tempo di ritardo nei pagamenti che è fatto rispetto alla scadenza dei crediti.

Ecco, già la differenza tra il tempo di pagamento e il tempo di ritardo ci dà un risultato assolutamente migliore, lavoreremo per migliorare anche il tempo di pagamento in modo tale da non dover più costituire quel fondo che resta un fondo dentro il nostro Bilancio, che poi viene recuperato il prossimo anno, non certo viene perso.

In Commissione mi è stato chiesto anche di, giustamente no, di uscire un po' dal tecnicismo e di andare più sull'attuazione dei programmi, e passo velocemente in rassegna le missioni del nostro bilancio segnalando le cose più importanti, in modo tale che poi i Consiglieri possono avere tutti gli elementi per dibattere, Missione 1, che è la Missione servizi generali, noi abbiamo un risultato importante, abbiamo il 91,85% di attuazione,

abbiamo alcune risorse che vanno a fondo pluriennale vincolato, come ad esempio il Contratto di quartiere 384.000 Euro, avrete letto sicuramente gli atti di questa Amministrazione che per l'ennesima volta stanno tentando di ricorrere Regione, AUSER, ALER per concludere il contratto di quartiere, non sappiamo più come inseguirla Regione Lombardia, li inseguiamo anche in quest'ultimo tentativo, perché io credo che non solo è la nostra città che ha bisogno degli appartamenti in costruzione da troppo tempo, ma soprattutto perché quel pezzo di città abbia bisogno di una definizione definitiva, e sempre a fondo pluriennale vincolato ci sono, c'è la conclusione dei lavori sul CSE, questa è la missione dove vi stanno i servizi generali e vi sta il patrimonio, per cui le altre risorse che vedete impegnate sono legate a tutte quelle attività che abbiamo avuto in corso nel 2020, alcune delle quali si sono concluse nel 2021, come il tetto del Parco Laboratorio che è in conclusione, le coperture del comando della Polizia Locale, degli spogliatoi di via Piemonte, del tetto di Limoto che sono concluse, il superamento del fontanine di Limoto e del tennis di Limoto da tempo abbandonato, così come la copertura di alcuni cimiteri e la messa in sicurezza della Castelletto.

Per quanto riguarda la Missione numero 3 Polizia Locale, qui formalmente gli investimenti sulla Polizia Locale risultano soltanto 75.000 Euro e sono pressoché tutti quanti impegnati e riguardano la centrale operativa di cui abbiamo abbondantemente parlato. Mentre però il risultato, diciamo il grosso di questa Missione sono appunto gli stipendi della Polizia Locale e mentre le telecamere le troviamo nella Missione 8, questa Missione raggiunge il 97,78% di risultato.

Missione 4, la Missione scuola, il 95,58% la conclusione dei programmi, ricordatevi che questa Missione è stata fortemente stravolta durante il corso dell'anno, sia in parte corrente che in parte investimenti perché in parte corrente sono state dirottate altrove tutta una serie di risorse penso ad esempio a quelle per la mensa e invece sono state dirottate in fretta 927.000 Euro di investimenti che sono serviti per le riaperture, tutto ciò che serve per le riaperture sono concluse, sono in corso alcuni piccoli interventi penso all'ingresso della scuola Iqbal qui a Seggiano e alcuni interventi sulle scuole di via Molise, sempre da questi 927.000 c'è l'importante investimento sugli arredi, si è concluso con le ultime consegne all'inizio dell'anno, abbiamo cambiato i tavoli a tutte le elementari e a gran parte delle medie, questa è stata l'occasione, diciamo, con la pandemia e quindi il momento di difficoltà di poter, come dire,

lasciare un investimento che rimanga nel tempo, non abbiamo comprato banchi con le rotelle, per intenderci.

Missione 5, la cultura impegna il 94,97%, ciò che lascia da parte sono alcune iniziative che pensavamo di poter fare con la fine dell'anno e con la biblioteca che purtroppo non si è riusciti a fare.

Missione sport. Qui è stato argomento di discussione, mi è stato chiesto come mai il 68% di raggiungimento degli obiettivi; in realtà la missione raggiunge il 96,56%, il 68,33 viene calcolato al netto delle risorse che vanno a fondo pluriennale vincolato, qui ce n'è corpose perché seppur importanti gli investimenti del 2020 penso al finanziamento del tennis che è quasi ultimato come ricordava la Sindaca, il completamento di via alla Stazione, il calisthenics e altre attività, la parte come dire che è finita a fondo pluriennale vincolato sono le palestre del "Decidilo Tu" che sono state nel frattempo realizzate e concluse, e la cantierazione del palazzetto dello sport di Limito che è avvenuta, come dire, nel corso del 2021 e le risorse erano appunto transitate nel fondo pluriennale vincolato. Per quanto riguarda la Missione 8, dicevo prima, la parte investimenti, il grosso era appunto le telecamere (verif. 1:43) per oltre 80.000 Euro, è una missione che raggiunge il 94,47%.

La missione 9, sviluppo sostenibile anche qui 98,20%, ciò che è finito a fondo pluriennale vincolato, circa 30.000 Euro è l'ultimo progetto che potremmo finanziare del "Decidilo tu", che è la "Scuola oltre la siepe" nel quartiere di Limito.

La missione 10, un'altra missione che aveva, che è quella della mobilità, aveva destato alcuni dubbi perché pura fonte di ingenti investimenti risultava raggiunta al 70,55%, in realtà il complesso della missione, per quanto riguarda gli impegni è al 97,68, ciò che era a fondo pluriennale vincolato erano 1.179.000 Euro, dico al Consigliere Basile che aveva chiesto i dettagli, soprattutto, del 1.600.000 per via Mantegna e Sauro nel frattempo è cominciato, il cantiere è cominciato, e 869.000 Euro del 1.585.000 per via D'Annunzio. Il resto, i due milioni del Piano strade, il bike garage che sta arrivando per la stazione, gli investimenti sulla pubblica illuminazione, erano stati impegnati e sono in fase di conclusione.

Missione 11 Protezione Civile, 97,79%, avevamo acquistato un mezzo, il mezzo è già stato acquisito al patrimonio comunale è già arrivato, in questo momento è in fase di allestimento, sono in fase di allestimento le dotazioni, nelle prossime settimane avremo il terzo mezzo della

Protezione Civile, che si somma al secondo che avevamo acquistato lo scorso anno.

Un'altra missione che potrebbe destare qualche perplessità è la missione 12 perché senza il fondo pluriennale vincolato risulterebbe raggiunta l'83%, che sarebbe un peccato, in un anno così delicato, nella realtà col fondo pluriennale vincolato che per questa missione non è tanto sulla parte investimenti ma è sulla parte corrente, per 638.000 Euro che sono quelli che sono arrivati a fine anno, questa missione raggiunge il 90,22%, anche qui bisogna aggiungere 771.000 di avanzo vincolato che dicevo prima, quando segnalavo la parte vincolata del nostro Bilancio, con questi la missione 12 delle Politiche Sociali sfonda il 97%, oltre che le missioni che sono state riportate.

La missione 2014, che è quella legata al commercio, anche qui non si cada in errore, risulta impegnata al 74,48%, ma la motivazione è molto semplice, se ricorderete in sede di approvazione del Bilancio di previsione abbiamo rifinanziato i trasferimenti per il DUC. Tra l'altro nel 2020 avevamo avuto notizie di 100.000 Euro di trasferimenti per il DUC, che non abbiamo impegnato perché poi Regione Lombardia ci ha Comunicato che sono 160 ed erano impegnabili nel 2021, per cui, come dire, nella realtà quelle risorse non sono arrivate, e non arriveranno e quindi la missione, come dire, ha un grado di raggiungimento più alto rispetto a quello che parrebbe dai numeri, mentre la missione 15 è stata, è quella del lavoro, è stata raggiunta al 100%.

Tutto questo per dire che, come dire, al netto di tutte le riflessioni che farà la politica e che è legittimo che lo faccia, noi abbiamo usato nel 2020 tutte le risorse possibili, non ci siamo fermati rispetto alle sfide che venivano date e le opportunità che da Regione, Governo ed altre istituzioni, come la Comunità Europea per quanto riguarda il finanziamento di una parte degli arredi, arrivavano, perché sarebbe stato un peccato non farlo, l'abbiamo fatto in maniera appena, io ricordo una battuta del Consigliere Pino, molto simpatica, sembrava che raccogliessimo soldi da tutte le parti è vero, perché per la nostra città abbiamo pensato che qualsiasi risorsa fosse a disposizione dovesse essere messa subito ad investimento per affrontare, nella prima fase del lockdown le chiusure dell'autunno e dell'inverno.

Ci tengo a dire che il Piano degli investimenti di quest'anno, del 2020, di 4 milioni e rotti, si sommano a quelli del pluriennale vincolato del 19, che erano corposi, per cui gli investimenti complessivi che abbiamo

messo in campo, non sono ancora conclusi, ovviamente perché la coda, c'è anche, per quanto riguarda soprattutto D'Annunzio e Mantegna, quest'anno erano oltre 11 milioni di Euro, e abbiamo lavorato perché questi cantieri corressero, non perché arrivava la campagna elettorale, tra l'altro noi speravamo che arrivasse prima dell'estate, ma perché era un peccato tenere ferme risorse che potevano essere utilizzate per la nostra città.

Io credo che abbiamo fatto bene a spingere la macchina comunale rispetto a questo, la macchina comunale ha risposto, in un anno difficile abbiamo recuperato rispetto anche ad alcune sfide, anche se non completamente raggiunte come pagamento entro i trenta giorni, stiamo lavorando, abbiamo lavorato ben prima che ce lo chiedesse Corte dei Conti, insieme ad altri Comuni, sul tema dei residui. Queste due sfide sono sfide che indubbiamente lasciamo alla città, ma io credo di poter dire, come leggevo negli indici che confermiamo la bontà e la solidità del nostro bilancio. Abbiamo una città là fuori che è la Pioltello che conosciamo, quindi con alcune fragilità e quindi la difficoltà sul titolo III è una difficoltà che non possiamo nasconderci, non tanto per quanto riguarda le multe, perché i nostri risultati, per quanto non spettacolari sono più lusinghieri rispetto alla media nazionale, quanto sulla parte -come dire- di recupero, su quello occorre continuare a lavorare, ci viene riconosciuto di avere impostato un lavoro, in alcuni fronti lo abbiamo dovuto rifare da zero, penso all'abitare, penso al patrimonio, che finalmente ha una sua gestione staccata da altri settori.

Io credo che, come dire, se c'è un lascito che si può lasciare al futuro è che su questi temi non si debba tornare indietro e continuare a tenere sui fondamentali l'attenzione che abbiamo avuto, perché gli investimenti fatti in questi anni a partire dalla ristrutturazione del bilancio fatta in occasione del Bilancio di previsione 2017 possono dare i frutti, e, come ci siamo detti anche in Commissione, quanto più saremo in grado di liberare, tanto più di recuperare in termini di risorse, senza ammazzare nessuno in città perché in alcuni casi si incontra fragilità vera, o fragilità che è arrivata a seguito di questa crisi, ma tanto più saremo in grado di recuperare, tanto più ci consentirà di ridurre il nostro fondo crediti di dubbia esigibilità e quindi liberare ulteriori risorse per la città. È uno sforzo che credo la politica possa fare, noi ci abbiamo messo il nostro e io credo che comunque i risultati che portiamo sono dei risultati importanti.

Da non ultimo, così chiudo, il dato secondo me più importante che mi sento di dare da Assessore al Bilancio e da Assessore all'urbanistica è che la percentuale di investimenti in termini di entrata economica che la nostra città ha oggi è in maniera imbarazzante molto più alta rispetto a quello che abbiamo trovato. Il dato che ho dato in Commissione e che a giugno 2016 quando ci siamo insediati, in cassa avevamo 116.000 Euro, questa mattina avevamo più di 1.100.000 Euro, io credo che questi sono dati che parlano del fatto che, intanto la politica serve, la politica orienta, la politica costruisce opportunità, io credo che questo sia il lascito migliore che possiamo dare alla prossima Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie molte. Apriamo la discussione. Ricordate che per intervenire io e il Segretario siamo a disposizione per prendere i vostri interventi che si possono prenotare o mandando un messaggio in chat oppure alzando una mano come sta facendo adesso il Consigliere Dichio su "reazioni", oppure mandandoci un messaggio se proprio siete in difficoltà agitando una mano, quindi chiede la parola il Consigliere Dichio e gliela diamo. Prego Consigliere Dichio.

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Allora buonasera innanzitutto. Chiedo se mi si sente oppure no?

PRESIDENTE

Si sente perfettamente, grazie.

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Okay perfetto. Allora mi trovo un attimo in imbarazzo a fare questo intervento iniziale io solitamente preferisco un pochino ascoltare la discussione per poi fare il mio intervento. Mi trovo in imbarazzo perché nell'ultimo Consiglio Comunale che abbiamo fatto in presenza nella nostra sala consiliare avevo fatto una presa di posizione a difesa di una Parlamentare del Centrodestra che era stata offesa in quanto donna per temi che non avevano nulla a che fare con il suo ruolo pubblico, ecco ripeto mi trovo in difficoltà perché sinceramente, da parte del, come amate voi definirvi, Centro e Centrodestra Pioltellesi, quindi tutte le

nove formazioni politiche, io mi auguro che sia l'occasione buona perché nei mesi a venire questo imbarbarimento a cui abbiamo assistito in settimana, che cercherò appunto, proprio per delicatezza di evitare ogni riferimento, al tema, perché comunque si tratta di donna, si tratta di un contesto che coinvolge minori, e che il becerrume del Centro e Centrodestra pubblicamente venga fuori con un post dove, non un simbolo, ma tutti i simboli a cui voi fate riferimento riporta, in maniera pretestuosa, osservazioni e impegni di un'altra donna, del nostro Sindaco, per metterla alla gogna mediatica per fini questi sì, strumentali, elettorali, e con una campagna elettorale che potrebbe essere l'imbarbarimento, senza più alcun freno, cioè caduta libera, io trovo veramente che sia imbarazzante quello che è avvenuto in settimana. Poi avete avuto il pudore, io non so chi è che l'abbia fatto e non mi interessa però io mi auguro che il pudore che avete avuto nel tirare via quel post lo abbiate nei mesi a venire, che frasi così vergognose, mi limito soltanto perché non so se si vede, non si vede certo, ma si chiude soltanto così: bene dopo cinque anni di cura per Pioltello si fa riferimento, fine. Bene se questa è la modalità con cui voi pensate di fare una campagna elettorale e magari anche di governare la città, beh credo che abbiate molto da imparare. Io non mi sono mai permesso di esprimere giudizi e pareri sulla modalità che ognuno ha di fare politica perché poi anche la mia modalità può piacere o non piacere, però ripeto io sono stato quello che in Consiglio Comunale, quando non c'entrava nulla con la discussione, avevo fatto una dichiarazione legata ad una parlamentare del Centrodestra, della Destra, che appunto, Presidente mi lasci, tanto ho venti minuti a disposizione, cercherò di stare invece in dieci, pensi un po', regalo dieci minuti. Trovo che veramente sia un po' squallido, che ai fini elettorali si possano utilizzare termini e frasi che non sono degni appunto di Forze Politiche che vogliono in maniera seria una città, e mi limito a dire questo.

Passando invece al tema vero della...- poi, certo mi riservo se su queste osservazioni anziché farne una riflessione si pensa di buttarla in gazzarra come lei sa Presidente io non mi tiro indietro.-

Ecco detto questo, sulla gestione straordinaria di un anno pandemico drammatico, dove appunto tutto il nostro paese ha visto in maniera drammatica appunto morire tanti affetti, tante persone care, e con drammi, perché poi quelli sono i drammi affettivi, ma poi ci sono anche i danni economici, dove appunto tante persone hanno perso posti di lavoro

e tante persone in attesa che si aprono le gabbie alla questione della libertà di licenziamento, tante persone non hanno il pensiero del dove si andrà in vacanza, ma speriamo che a giugno, luglio, agosto, il posto di lavoro ci sia ancora, bene io credo che questa Amministrazione con le sue risorse ha fatto veramente molto, e continuerà a fare molto, senza aumentare le tariffe, senza aumentare le tasse locali, come diceva il Vicesindaco, senza neanche fare uso della spesa corrente che in un anno straordinario, guardate un po', in un anno straordinario si può utilizzare la spesa corrente, quindi questo sta a dimostrare l'eccezionalità del momento.

Bene, in tutto questo noi dobbiamo assistere quotidianamente appunto alle lamentele del fatto che ci sono troppi cantieri aperti in città, e viva dio, purtroppo quello che non si è fatto l'anno scorso si va a sommare a quello che non si è fatto neanche all'inizio di quest'anno, proprio perché purtroppo, e chi fa Amministrazione sa che i tempi della politica, i tempi dell'amministrare sono ben diversi rispetto a quelli di una impresa, e quindi i tempi sono decisamente più lunghi, e oltre un anno di stop generale, ha fatto sì, che appunto i cantieri si concentrassero tutti in questa fase, non è la solita scelta del fare quattro strisce bianche appunto a ridosso di una sessione elettorale, ecco ci tenevo a dire solo questo, ripeto poi dopo mi riserverò di intervenire nuovamente se ce ne fosse di bisogno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi?

CONSIGLIERE VACCARO DAMIANO

Posso dire una parola, io?

PRESIDENTE

Prego Consigliere Vaccaro.

CONSIGLIERE VACCARO DAMIANO

Mi scappa, scusate, mi scappa proprio di dire qualcosa perché, non tanto per quella, per l'atteggiamento che questa Amministrazione ha nei confronti dei cittadini pioltellesi. Abbiamo sentito la discussione prima sullo sport d'accordo, si fa quello che si può, però ho visto che dal portale del Comune di Pioltello è stata cancellata la domanda per gli

anziani che hanno bisogno di un contributo, la B2 famosa, e c'era tempo fino al 31 di maggio, ma l'attenzione di questa Amministrazione si vede che è questa, non so per quale motivo è stato cancellato, sì, sì, signor Sindaco, è stata cancellata, e lei controlli. È stato lasciato invece quella del 2017, se la va a cercare, dove ci sono gli anziani, quella è rimasta, non si capisce che cosa serva la domanda del 2017 lì sul portale, però quella corrente che c'è tempo fino al 31 maggio è stata cancellata. Questa è l'attenzione che questa Amministrazione mette e la mette in tutte le cose che fa. Scusate, io lo faccio questo appunto, lo voglio fare nel senso anche costruttivo, non è che lo faccio...cioè lo faccio a ragion veduta perché possiate correggere e possiate rimmetterlo. La gente che, già il tempo è limitato, hanno tempo fino al 31 di maggio, poi dopo non si trova neanche la domanda, devono correre negli uffici dove non c'è nessuno e gli orari sono quelli che sono, non si trova la persona adatta, il tempo passa, per favore cercate di avere un po' più di attenzione per i vostri concittadini, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Il Consigliere, Monga ha chiesto la parola. Prego.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Presidente, però è falso quello che ha detto Vaccaro, è online. Ce l'ho di fronte. Facciamo un dibattito sul bilancio non su..., se il Consigliere Vaccaro ha una brutta connessione perché sennò non ne usciamo più.

PRESIDENTE

Non lo so, Assessore..., ognuno può dire quello che vuole però...prendiamo atto che si vede, ecco. Non so cosa dire.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

No lo dico perché...

PRESIDENTE

... ognuno può dire quello che vuole però...prendiamo atto che si vede, ecco. Non so cosa dire

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

E' online però stiamo parlando di bilancio. Sicuramente il Consigliere Monga riporterà tutto.

Quando si parlava di Facebook andava tutto bene, quello era...
il bilancio...

PRESIDENTE

Scusate, Consiglieri, per favore. Consigliere Monga grazie.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Allora, prima di tutto volevo segnalare che il Consigliere Vaccaro ha semplicemente riportato una cosa che abbiamo approfondito questa mattina dal sito internet del Comune. Segnalo molto sommessamente, ammetto poi delle correzioni che chiunque vorrà fare, che c'è un po' di confusione dal portale del Comune rispetto a taluni aiuti economici. Questa cosa è già stata segnalata anche nello scorso Consiglio. Mi spiace che l'Assessore Busetto l'abbia tacciata come colpa dei ritardi della Regione. Io non so di chi sia in ritardo e chi non e non ne faccio una questione di bandiera politica però, ogni tanto, quando di ricordare che bisogna cercare di essere il più precisi possibili perché la comunicazione non è soltanto la comunicazione politica ai fini elettorali ma è anche una comunicazione politica che deve essere utile ai cittadini per essere, per poter cogliere delle corrette opportunità di aiuti economici e un tentativo di voler dare un contributo positivo al dibattito e non negativo. Poi cerco di andare sul bilancio e cercherò di portare la discussione sul bilancio al netto delle correzioni morali di qualche Consigliere comunale di pezzi di maggioranza che pensano di avere il diritto di dare lezione agli altri. Detto questo io mi permetto solo di dire che l'intervento fatto ovviamente mira molto a quella che è una descrizione del bilancio che vuole dare l'idea di un gran lavoro, di un grande studio e quindi anche una grande capacità di amministrare la città. Poi ecco, su questo mi permetto di dissentire, legittimamente faccio l'opposizione e da questo punto di vista lascio...penso che sia più giusto lasciare la parola agli elettori quando sarà il momento per le prossime elezioni amministrative. Detto questo, io mi permetto di dire che al netto del libro dei sogni che ogni tanto viene un po' descritto, non mi si passi, non me se ne voglia ma insomma

descritti in questi termini chiaramente dà un'accezione un po' troppo positiva. Ecco, io da questo punto di vista dico che sicuramente ci sono aspetti, è stato un anno molto complesso, e sono state fatte delle misure. Anche qui come ho già avuto modo di dirlo anche durante quest'anno e l'anno scorso. Non solo il nostro Comune ha dovuto fare operazioni anche di una certa elasticità e di un certo ricalcolo, anche di rimpostare grandi macro-importi, macro misure all'interno del bilancio perché ovviamente la pandemia nell'ultimo anno, soprattutto l'anno scorso ha dettato la legge di buona parte dell'anno e ha dovuto poi, come dire, ha dettato delle regole che non ci si aspettava e che normalmente né i bilanci dei Comuni, né i Comuni, né chiunque si sarebbe aspettato e non era forse pronto ad affrontare. Detto questo, ciascuno ha fatto ciò che ha ritenuto opportuno sia come gestione del Comune sia come singolo cittadino. Da questo punto di vista però mi permetto di dire qualche parola rispetto per esempio alla tanto citata relazione del Collegio dei Revisori che è l'Assessore che lui fa presente.

In effetti però come dire, chiaramente lui cerca di dare una spiegazione di alcune legittime critiche senza voler andare troppo nel tecnico, più che altro perplessità o preoccupazione di quelle che sono poi anche le prospettive del nostro bilancio e ha cercato giustamente di dare il suo punto di vista. Io mi permetto solo di dire che i tempi medi di pagamento oltre che un obbligo di legge sono anche un tentativo di buona salute e sono buona salute non solo perché si aiuta l'economia reale cercando di accorciare i tempi di pagamento ma anche perché vuol dire fondamentalmente avere una macchina amministrativa in grado di registrare e essere in tempi rapidi a posto con i conti. Non vale soltanto, così come vale per le aziende private vale anche per i Comuni. Non è soltanto una mera velocità di registrare le fatture o i pagamenti, è qualcosa che nel complesso è sintomo...più veloci si è più a posto si è, più di fatto si dà un segnale di efficienza che non è efficienza fine a se stessa ma è efficienza che dovrebbe permettere anche al Comune, così come a tutte le aziende e le realtà che vivono, anche di contabilità per la propria gestione, di essere a posto con i conti e di poter capire velocemente quello che va e che non va. Da questo punto di vista mi permetto di dire che sempre in questa relazione, quando i Revisori dei Conti parlano dei residui attivi o comunque segnalano tutta una serie di criticità e soprattutto segnalano la modesta movimentazione dei residui attivi e come dire, specificano una serie di punti tra cui per esempio i

fitti reali di alloggi di edilizia residenziale piuttosto che altre cose sembrano anche quasi dire: attenzione, c'è anche da valutare l'aspetto o quantomeno bisogna rifare una valutazione, c'è anche una potenziale valutazione all'interno di questo. Cioè non è che tutto, come dire, ripeto sta perché è così ed è perfetto. Qui l'analisi si dovrebbe fare anche un potenziale difetto organizzativo della gestione e della riscossione e verifica della situazione. Da questo punto di vista mi permetto di dire: questo dato forse andrebbe anche un attimo controllato. **Cioè** qualcuno prima parlava di una serie di carenze, la Regione, finiamo gli alloggi popolari...sì, sì va bene, è perfetto però mi permetto di dire che anche il Consigliere d'Opposizione parlano con le componenti della città che sono i cittadini.

Anche i Consiglieri comunali di Opposizione hanno a che fare con gli uffici comunali. Da questo punto di vista mi permetto di dire che forse la gestione delle case popolari o quantomeno la situazione reale in termini di ... [inc. 02:11:39] di fitti e di tutto il resto andrebbe controllato. L'impressione che si ha non è tanto il numero statico che troviamo nel bilancio, ma è anche una gestione che andrebbe anche un po' approfondita e migliorata. Anche qui quando si dice il Collegio dei Revisore segnala molto sommessamente che bisogna stare attenti. Sì, sì, c'è il fondo credito di esigibilità è una forma importante, il nuovo bilancio calcolato, il benchmark, sì, sì tutto funziona bene. Il grande principio della prudenza, potremmo tradurlo così, non me ne abbiano male gli esperti di bilancio pubblico se lo sintetizzo così. In realtà è qualcosa di più tecnico però possiamo dire che bisogna stare attenti a quello che si va a indicare. Come qualcuno ricordava anche le risorse, se in futuro vi saranno miglorie e quant'altro potrebbero liberare più risorse, però al netto di questo qualcuno vuole dirci nella relazione di stare attento perché fondamentalmente di fronte a questa crisi economica che si paventa dopo la pandemia, il rischio sistemico anche di minore incasso e la difficoltà di far fronte ai pagamenti ai nostri cittadini nelle diverse forme nuove possono riguardare anche la nostra macchina amministrativa.

Quindi da questo punto di vista, incalzo molto sommessamente nella speranza di non essere equivocado come una Cassandra, di avere più prudenza e di esprimere forse meno ottimismo, non perché nella vita non bisogna essere ottimisti, ma perché ci vuole una certa attenzione anche rispetto alla situazione che emerge. Ecco un'ultima battuta mi sia anche permessa perché ho sentito insomma nel commento finale: gli

investimenti sono ripartiti nella nostra città. Sì, certo dobbiamo anche ricordare, spero bene la politica serva a qualcosa, che decide qualcosa, anche perché se lo **raffronto** del fatto con il bilancio di inizio mandato venivamo fuori da un periodo di commissariamento. Quindi è chiaro che se è solo la gestione ordinaria è chiaro che qualcosa insomma, come dire, tagliamo l'erba e mandiamo avanti il minimo sindacale, d'accordo? Si spera bene che non solo la politica, non solo le scelte politiche ma anche gli investimenti e quindi gli interessi e la possibilità che vi sia qualcuno che decida migliori la situazione. Ecco, tirarlo fuori in termini così entusiastici lascia un po' perplesso. Certo ovvio, il risultato è migliore rispetto al passato ma sempre passato è, non cinque anni di una presenza in amministrazione ma un periodo commissariale è chiaro che sono qualcosa...qualche valutazione meno ottimistica forse era meglio averla. Detto questo mi permetto ...sul bilancio quindi chiaro, al netto dei numeri e al netto della documentazione, degli adempimenti di legge, del lavoro fatto degli uffici, qualche perplessità rispetto alle valutazioni fatte dall'Assessore ce l'ho e penso di averle espresse. Con questo non vuol dire che tutto non è andato bene però anche lì la volontà politica che emerge sembra quella di dire: "abbiamo studiato", che è un po' il leitmotiv di questa amministrazione, coloro che studiano, coloro che sanno rispetto all'opposizione che come dire latita, non sa, non capisce, ignora fondamentalmente, non è in grado di elaborare. Ecco da questo punto di vista, forse un po' meno, un po' più di rispetto e un po' più di ottimismo, visto che qualcuno parlava di rispetto bisognerebbe averlo. Sono sicuro che poi avranno parole più dure nei miei confronti ma io oramai ci ho fatto l'abitudine e quindi vado avanti per la mia strada. Da questo punto di vista mi permetto quindi di dire che insomma sì, è difficile non vedere una certa voglia anche di campagna elettorale, di presentare un po' troppo imbellettata la reale situazione. La situazione non è così drammatica. Anche se purtroppo usciamo da una pandemia e ci aspettano mesi di grandi crisi economiche quindi anche di difficoltà però qualcuno vuole imbellettare un po' troppo la situazione e la situazione non è proprio così ottimistica. Detto questo, sul bilancio io non posso dirmi completamente contrario ma ovviamente ho un ruolo e da questo punto di vista mi tocca esercitarlo e dire che ci sono molte cose che non vanno e anche sulle esposizioni che sono state fatte prima, mi scuserete ma io ho taciuto ed è giusto, ho un ruolo di opposizione, e parlare ogni tanto e tacere in altre occasioni ma insomma, sentire certe risposte:

stiamo studiando, insomma lo sport, l'associazionismo...Sì, va bene tutto però ho come l'impressione che le difficoltà ci sono e ogni tanto sarebbe meglio rispondere: "ci stiamo pensando, ci stiamo lavorando, la situazione è complessa." Sentire ogni volta che grandi promesse, grandi cose, ecco lascia un po' perplessi. Il momento è difficile e la gente vuole risposte concrete e non sempre purtroppo arrivano dalla maggioranza risposte concrete. Bastava ascoltare alcune risposte alle interpellanze.

Okay, da questo punto di vista mi permetto molto sommessamente di rispondere anche al Consigliere Dichio, che dice che ci dobbiamo vergognare perché siamo brutti e cattivi, abbiamo osato fare un post come coalizione, abbiamo voluto offendere le donne e quindi non ho capito poi cosa c'entrano le donne o non c'entrano. Qui la tematica è un'altra. Se lei parla di un post fatto per segnalare un fatto di cronaca molto grave io lo posso tranquillamente dire che nessuno ha voglia di dire che quel fatto di cronaca è accaduto per colpa dell'Amministrazione Cosciotti. Noi non abbiamo l'abitudine di dare la colpa dell'accaduto a una persona, cosa che invece voi avete sistematicamente nei nostri confronti, caro Consigliere Dichio. Basta vedere i post che avete fatto. Quando un Sindaco si ricandida dopo cinque anni di mandato e annuncia che si ricandida alla città e fa un post demenziale dove dice: "Scusate se c'è il parchetto un po' sporco e diroccato. Ah però qualcuno sicuramente è andato a farla." Ecco, mi scuserete, io che sono forse l'ultimo dei Consiglieri, il più ignobile e il più immorale mi sono permesso di fare una battuta. "Io quella sera non c'ero, non l'ho sporcato io, ero in ufficio a lavorare fino a tardi". Qualcuno forse c'ha riso dell'ironia qualcun altro si è arrabbiato però visto che le accuse rivolte ai singoli sono stati in taluni casi molto gravi ma insomma... Quanto ad altri posti di questa maggioranza che ha qualcosa sempre da insegnare agli altri e che epitetata, si permette di dare commenti del tipo: "ah ma quello non capisce niente, ha fatto un commento brutto". A proposito di una certa esponente di Forza Italia, mi riferisco al Vicesindaco, in allegria, vado avanti. Questa mattina ho dovuto replicare a un esponente della maggioranza, uomo di punta, futuro candidato della Lista Cosciotti, la Lista del cuore, tutti i cardiologi, che diceva fondamentalmente che non ci si poteva aspettare altro che dal Centrodestra se non pregiudicati e farabutti. Ecco mi sono permesso molto sommessamente di fargli notare che non so ancora se mi ricandiderò nella... (inc. 2:15) del Centrodestra però non mi sembra di essere né un pregiudicato né un farabutto ma quando lo rincontrerò gli

chiederò personalmente notizie della cosa. Aggiungo anche che durante il Covid-19, quando qualcuno ha voglia di commentare la responsabilissima, capacissima e perfettissima gestione dell'Amministrazione Cosciotti del periodo di pandemia, mi permetto di ricordare che un po' di scivoloni di comunicazioni sono stati fatti. Io non ho mai voluto pubblicamente replicare, mi è toccato farlo come presidente di associazione ma qualcuno ha praticamente detto che il Covid-19 è stato portato a Pioltello da certe persone. Ora io l'ho già detto, anche più volte, io non so chi sia titolato a dare ad altri lezioni di stile, di come si fa la campagna elettorale o no, però guardate che qualcuno ha cominciato col piede sbagliato un anno fa. Forse un po' più di coraggio e chiedere scusa sarebbe stato un bel segnale. Invece oggi viene qui, sì e in maniera un po' altezzosa, manda i propri esponenti a dire: "Vergognatevi." Ma la domanda è: "Vergognarsi di che cosa?". Di un post dove si dice fondamentalmente: "Stiamo attenti a cosa si scrive, stiamo attenti a cosa si fa". Perché poi la vita reale è un'altra e nessuno ha mai detto che tu sei responsabile di quello che è accaduto. Quello che si è detto fondamentalmente, io non sono un esperto di comunicazione e non ho problemi a dire che non ho una specifica conoscenza di tutti i post che vengono fatti, però nessuno ha mai detto quella persona è colpevole di quella cosa. Si è detto che va tutto bene e non è più una risposta vera perché le risposte purtroppo bisogna darle alla città e non tutto è perfetto e ogni tanto bisogna avere il coraggio di dire anche che determinate cose non vanno. Qui mi fermo. Sono sicuro che scaturirà il dibattito. Mi riservo se potrò di re-intervenire. Non ritengo di avere offeso nessuno ma soprattutto di aver detto la mia opinione che è quella di smetterla di permettersi di dare certi giudizi morali perché la gente ha il diritto di pensare diversamente. Se non ci piace, aboliamo la democrazia. Grazie.

PRESIDENTE

Ho iscritti a parlare il Consigliere Berardi, il Consigliere Basile, il Consigliere Cazzaniga e il Consigliere Dichio. Prego consigliere Berardi.

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Sì, buonasera a tutti. Una considerazione e un desiderio innanzitutto: di scindere un po' quelli che sono le sedi istituzionali da quelli che sono i mass media e quelli che sono le varie modalità con cui il popolo si

confronta su altre cose. Io penso che questa sia una sede istituzionale dove è in discussione uno strumento importantissimo per la vita di una città e quindi diciamo lasciamo Facebook nel suo ruolo e cerchiamo di concentrarci su quelli che sono gli aspetti istituzionali. Poi ognuno fuori da questo contesto è libero di fare e di dire quello che pensa. Ne risponde diciamo socialmente, ne risponde eticamente e ne risponde penalmente qualora dovesse compiere altre cose ma io penso che non bisogna scambiare il Consiglio Comunale perché ormai più volte in Consiglio Comunale vengono riportati fatti e avvenimenti che interessano un po', quello che io chiamo mondo esterno perché su Facebook chiaramente... io per esempio di questo post non ne sapevo, l'ho appreso questa sera da questa discussione... se non fosse per questa discussione non si poteva sapere, non l'avrei mai saputo per cui su di me, chiaramente non ha creato un'opinione, un'opinione così come penso sulla gran parte della popolazione di Pioltello. Per cui distinguiamo le sedi, se uno ci attacca su Facebook rispondiamogli su Facebook, se ci attacca in Consiglio Comunale sull'aspetto istituzionale rispondiamogli dal punto di vista istituzionale. Quindi io cercherei di evitare, nelle sedi istituzionali, confronti per fatti e comportamenti esterni che non si sa da chi provengono anche se chiaramente possono avere una identificazione di area politica o meno. Detto questo, veniamo effettivamente a questo bilancio, un bilancio di un Comune è uno strumento di per sé molto complesso, nel senso che difficilmente i Consiglieri Comunali si innamorano di questo strumento nel senso che vi sono molti numeri, ci sono molte tecniche di relazione, dalla finanziaria all'economico, tutta una serie –diciamo- di modalità di leggerlo e di scriverlo anche, anche se poi la scrittura chiaramente segue diciamo degli schemi standard, ma la lettura chiaramente può variare, può iniziare dall'ultima pagina, può iniziare dalla prima, può iniziare dai macro numeri, così come dai micro numeri. Solo che se un profano prende in mano un bilancio, anche il bilancio del nostro Comune e comincia a leggere già semplicemente i numeri di sintesi in qualche modo rimane sbalordito. Risultato di cassa 27.000.000 di euro. “Madonna quanto è ricco questo Comune. Ha in cassa 27.000.000!”. Scendiamo: risultato di amministrazione di 4.000.000. “Vabbè anche questo ci può stare”. Poi togliamo gli accantonamenti, scendiamo a 13.000.000. Non è una critica, sto facendo la cronaca di uno che apre le pagine del nostro bilancio così come i bilanci di tutti gli altri Comuni e si trova una serie di cifre. Risultato di competenza di

4.000.000. Poi l'Assessore mi rimprovera che non sono 4.000.000 perché in effetti poi andando più a fondo alla fine, magari nel fondo economico diventa 1.250.000. Quindi capite che leggere un bilancio, interpretare un bilancio richiede veramente un'analisi approfondita di quelli che sono i numeri che lo compongono. Però, diciamo, una macro lettura chiaramente che cosa ci dice di questo bilancio? Almeno così come lo leggo io, che per quanto riguarda la parte Investimenti, siamo riusciti, nell'arco di questo quinquennio, diciamo a chiudere il cerchio. Nel senso che si sono spesi tutti i soldi che si è riuscito a recuperare mettendo anche una parte di investimenti, una parte di spesa corrente che era un qualcosa che io ho sempre richiesto nel senso che nel nostro bilancio io dico che 2.000.000 addirittura di spesa corrente dovrebbero annualmente finire nella parte di investimenti, perché se da una parte noi diciamo che vogliamo consumo zero del territorio, noi sappiamo benissimo che poi gli investimenti si fanno con una parte, con gli oneri di urbanizzazione, quindi o si punta effettivamente ad ottenere questo risultato e quindi cercando nella riconversione industriale, nel recupero dei requisiti le nuove urbanizzazioni ma d'altra parte abbiamo degli oneri di manutenzione ordinaria che, per il nostro Comune, superano abbondantemente i 2 milioni all'anno. Cioè per manutenzione ordinaria intendo mantenere rigorosamente il patrimonio pubblico, le scuole, il minimo di strade, eccetera, eccetera. Quindi per questo tipo di mantenimento ci vogliono 2.000.000 e rotti. Ora noi abbiamo avuto se vogliamo, un periodo positivo per quanto riguarda le entrate da onere perché negli ultimi due o tre anni ci sono stati sul nostro territorio come tutti quanti si ricordano, degli insediamenti che hanno prodotto quindi entrate, specialmente nell'ultimo anno 4.000.000 di euro e grazie anche poi al fondo 5-6 milioni che abbiamo liberato dal famoso Patto di Stabilità che avevamo accumulato negli anni che vanno dal 2010 in poi si è riusciti in qualche modo a investire sulla città un cospicuo numero di milioni di euro che ha consentito effettivamente alla città, in questi ultimi anni, di mostrarsi alla vista della collettività una città non ferma, una città che tenta chiaramente di rinnovarsi, cerca di essere ben tenuta e questo sicuramente è un aspetto positivo che molti cittadini stanno vedendo. Poi che chiaramente i lavori si siano concentrati negli ultimi due anni non è solo colpa della pandemia cioè nel senso che Pioltello ha fatto un'operazione invece che ha consentito l'accelerazione su questo versante, l'accelerazione e di chiudere il cerchio nel quinquennio per

quanto riguarda la spesa, dei soldi che effettivamente si sono creati, inclusa la disponibilità in questo quinquennio. Cioè le gare d'appalto lo sappiamo, i tempi che richiedono. L'operazione intelligente che è stata fatta è stata quella di fare quell'appalto Quadro che ha consentito chiaramente di fare una serie di interventi sulla città senza quei tempi che si sarebbero richiesti se avessimo fatto tutta una serie di appalti separati. Quindi quella è stata un'operazione che un po' ha seguito la logica del global service che in qualche modo era stata sperimentata anche negli anni passati per quanto riguardava quella che era la cosiddetta manutenzione ordinaria, qui è stata applicata anche, diciamo, nella manutenzione perlopiù straordinaria perché la mole di strade asfaltate, di cose che sono state fatte non possiamo chiamarla manutenzione ordinaria, anche se rientrerebbe da un certo punto di vista, se spalmata su diversi anni però fatta e concentrata in un biennio, sicuramente assume gli aspetti di interventi straordinari e la chiusura del cerchio sugli investimenti è stata possibile anche a questi piccoli diciamo, chiamiamoli stratagemmi, cioè a questi piccoli meccanismi che sfruttati adeguatamente hanno consentito effettivamente di spendere tutto quello che era spendibile dal punto di vista degli investimenti. Ora le cose **sono** sicuramente meno allettanti e meno positive se andiamo invece ad analizzare i numeri della spesa corrente. Non che qui ci siano pericoli o non siano stati rispettati quelli che sono i fondamentali del bilancio perché tutto sommato il bilancio è un bilancio sano, alla fine anche se, diciamo, il fondo economico risulta di 1.200.000 se andiamo poi a vedere le cose noi abbiamo degli accantonamenti, degli accantonamenti consistenti ed è quello che a me diciamo, in qualche modo dispiace, nel senso che noi tutti quegli accantonamenti non dovremmo averli perché è vero, gli accantonamenti chiaramente, la nuova contabilità chiaramente li ha previsti per far fronte a eventuali mancate entrate da parte dei Comuni che prima chiaramente mandavano in deficit i Comuni, quindi poi doveva intervenire lo Stato, invece con questi meccanismi chiaramente ci costringe a mettere i soldi da parte ma quei soldi da parte sono soldi comunque tolti alla collettività. Ecco perché questi grandi numeri che si riferiscono, che si afferiscono alla spesa corrente secondo me richiederebbero, e richiederebbero anzi, non richiederebbero, nel senso che sicuramente ci si è lavorato sopra. Due anni fa abbiamo visto che c'è stata una pulizia di una certa entità per quanto riguarda i residui attivi.

Mi piacerebbe capire per esempio quanti milioni di residui attivi alla fine abbiamo dovuto eliminare dal nostro bilancio perché anche quelli sono numeri che ci dicono della buona amministrazione, perché nel momento in cui andiamo a eliminare due o tre milioni dai residui attivi, certo andiamo a liberare il bilancio e quindi questo ci consente di non incrementare il fondo crediti di dubbia esigibilità, però alla fine sono soldi che l'amministrazione, le amministrazioni in genere non sono state in grado di incassare. Poi per quali motivi naturalmente sono tutti, è tutto da analizzare. Chiaro che vedere i residui attivi di questa entità, e non mi riferisco naturalmente solo ai residui attivi dell'ultimo anno perché quelli sono messi lì, perché chiaramente, fino a un certo tempo possono essere definiti fisiologici ma se andiamo a vedere i residui attivi di tre anni-cinque anni, è chiaro che le cose vuol dire che diventano più complesse. Quindi bisogna andarci dentro, analizzare analiticamente e lì, e non parlo dal punto di vista tanto tecnico ma dal punto di vista delle decisioni politiche perché queste sono cose, sono decisioni che alla fine spetta alla politica come ricondurre chiaramente questi grandi numeri, macro numeri che sono veramente macro-numeri per il bilancio del nostro Comune, ricondurli chiaramente a cifre più sostenibili. E' chiaro che questi macro-numeri nascono anche dallo stesso meccanismo di formazione del bilancio perché se noi andassimo a prenderci qualche bilancio anche prima del 2008, prima della grande crisi e poi del Patto di Stabilità eccetera, eccetera. Cioè il bilancio del Comune, non era ancora la contabilità, la contabilità che c'è adesso, era una contabilità molto più semplice però i bilanci del nostro Comune chiudevano con massimo un milione, cioè come risultato di esercizio un milione. Anzi se torniamo un po' più indietro nel tempo, io dicevo che quando ancora si ragionava, adesso scusatemi se veramente ritorno nel passato, quando si ragionava con le lire, al buon ragioniere La Guardia che per tanti anni è stato il custode dei nostri soldi...

Lo nascondeva.

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Ti ricordi, Finazzi, gli dicevo: "tira fuori le 400.000-500.000 lire che ti sei messo da parte per precauzione, tirali fuori che li spendiamo prima

che finisca l'anno" perché poi inevitabilmente quei 300-400, quei soldi venivano fuori come avanzo di Amministrazione. Ora chiaramente diciamo questi macro numeri destano qualche preoccupazione, preoccupazione che non significa che il bilancio è un bilancio malato perché come è stato ripetuto, il bilancio rispetta i fondamentali, è sano dal punto di vista che sicuramente non si rischia assolutamente... (inc. 02:36)... delle colpe, perché abbiamo tanti fondi accantonati però questi fondi accantonati alla fine io non vorrei che finissero veramente eliminati, eliminati come residui attivi, non più veramente esigibili perché questo è il rischio che si corre, che questi fondi accantonati alla fine finiscano cancellati per cancellare i residui attivi non più esigibili e alla fine chiaramente sono soldi che in qualche modo poi i cittadini più onesti dovrebbero ripagare attraverso il sistema di tassazione perché alla fine sono soldi del nostro Comune, sono soldi che i cittadini hanno contribuito a costituire come entità.

Quindi la sfida che la prossima Amministrazione dovrà porsi veramente è questa: riprendere in mano il bilancio veramente, scandire e cercare tutti insieme, Opposizione, Maggioranza e cercare di individuare delle modalità incisive per andare a definire perché non dobbiamo demandarlo ai tecnici perché il tecnico chiaramente fa il suo lavoro, lo fa bene, lo fa in maniera competente però chiaramente si cautela giustamente rispetto alle percentuali del fondo crediti di dubbia esigibilità che deve mettere da parte però alla fine quello che viene fuori è che noi ingessiamo delle cifre consistenti che invece potrebbero avere una ricaduta sui servizi, sugli investimenti della nostra città. Quindi questa è la grande sfida secondo me dei prossimi anni: ricondurre a cifre fisiologiche perché è chiaro che l'eliminazione è impensabile, cifre fisiologiche quelli che sono i cosiddetti residui attivi. I residui passivi non devono destare preoccupazione perché in effetti appunto poi alla fine in qualche modo vengono smaltiti nell'arco di qualche anno però i passivi se andiamo ad analizzarli 5 o 6.000.000 del Codice delle strade... Ma chi mai li recupererà più? E anche i 3.000.000 e rotti della TARI che risalgono a tre o quattro, forse a 4-5 anni fa, chi li recupererà, quando li riusciremo a recuperare? I 500.000 euro che si trovano negli affitti e nel patrimonio ma quando li recupereremo? Cioè andranno tutti chiaramente prima o poi andranno eliminati dai residui attivi e quindi saranno soldi tolti alla collettività. Cioè tolti alla collettività che paga regolarmente le tasse, poi che questo nasca da reali bisogni è tutto naturalmente da analizzare e

verificare perché io sarei ben contento di eliminare questi 500.000 euro, se effettivamente mi dovessi rendere conto che quei cittadini che abitano in quelle case popolari sono tutti cittadini non in grado di sostenere quei canoni e quindi non in grado di pagare annualmente quello che spetta loro da pagare. Io sono consapevole che, per esempio che due o tre anni fa sulle case ALER si è cercato di intervenire per recuperare degli affitti retrodatati. Qualcosa è stato recuperato ma la cifra, come ci rendiamo conto da questo bilancio, è ancora abbastanza consistente. Quindi penso che su questi numeri ci dovremmo appassionare tutti un po' di più, ma appassionare per trovare veramente soluzioni in modo tale da ricondurre a numeri più adeguati queste macro cifre che troviamo proprio come risultati finali nei vari risultati a seconda che si parli di contabilità finanziaria, Conto Economico, eccetera, eccetera. Quindi questo è il mio auspicio.

Naturalmente il bilancio è un bilancio a cui si può votare favorevolmente in maniera molto tranquilla perché come si è detto chi amministra dopo si troverà in mano uno strumento che ha bisogno di essere riletto, di essere rianalizzato andando a individuare appunto quei dispositivi in grado di incidere su quelli che sono gli aspetti negativi, ma che come diciamo come cifre, come salute c'è perché di soldi non ne sono stati sprecati, sono lì, sono accantonati e se riusciamo a liberarli chiaramente da questi accantonamenti sicuramente si avrà la possibilità di investirli sulla città in maniera più proficua e non chiaramente eliminando. E con questo, termino, ripetendo uno dei miei pallini anche se non è chiaramente l'unico strumento che ci consentirà di eliminare i residui attivi, che è quello di contenere gli anni di accertamento di tutte le entrate. Cioè perché noi continuiamo ancora con una disposizione che ci consente di recuperare nell'arco di un quinquennio le entrate dei Comuni così come le entrate della Pubblica Amministrazione in genere, però questa è una disposizione che risale agli anni di Cristo. Oggi con le nuove tecnologie io penso che ci siano gli strumenti per, anche in presenza di queste disposizioni che ci danno il tempo di cinque anni, ma di contenere il tutto al massimo nell'arco di un triennio. In questi giorni per dire sono venuti da me diverse persone che stanno ricevendo dall'Agenzia delle Entrate la liquidazione delle liquidazioni che hanno dato a coloro che sono andati in pensione cinque anni fa e si sono ritrovati a dover pagare chi 400 chi 500 euro. Se vedevate le reazioni di queste persone, se vedessi richiedere dopo cinque anni che hanno incassato la liquidazione 500 euro, 600 euro

indietro, e cinque anni dopo, fa male, cioè nel senso che uno non, sono soldi che chiaramente avrebbe dovuto pagare cinque anni fa probabilmente perché l'Agenzia delle Entrate, come fanno tutte le Pubbliche Amministrazioni alla fine fa i conti e chiaramente ci manda il risultato finale però questi risultati dobbiamo contenerli in tre anni perché così facendo sicuramente i numeri dei residui attivi, dei residui attivi calerebbero molto poi non so se i residui attivi, qual è la percentuale dei residui attivi imputabile ai singoli cittadini e la percentuale imputabile alle grandi aziende, ai grandi... Io non li conosco questi numeri, cioè nel senso che non riesco a trovarli nel bilancio, se la Coes deve darci 300.000 euro di TARI oppure il ristorante Malaspina deve darcene... cioè non li so, non li conosco, nel senso che chiaramente bisognerebbe scendere anche in questi particolari. Ecco perché dico che bisognerebbe appassionarsi di più sui numeri e andare a vedere perché si creano queste situazioni anche nei confronti di operatori economici che avrebbero magari, adesso andranno in difficoltà però non è che... (inc. 02:44) di difficoltà, altrimenti uno se non è in grado di gestire l'attività economica chiude e lascia perdere. Quindi sono questi i meccanismi nei quali dobbiamo entrare per ricondurre a numeri più contenuti le macro cifre che leggiamo in questo e in altri bilanci comunali. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie molte. Mi ha chiesto la parola il Consigliere Basile. Prego Consigliere Basile, grazie.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Grazie Presidente. Faccio mio il richiamo del Consigliere Berardi che mi ha preceduto e lo avevo già detto anche in altri Consigli Comunali. Noi veniamo qui per svolgere un ruolo istituzionale e anche per attenerci a un Ordine del Giorno. Ovvio che quando si parla di bilancio, il Presidente del Consiglio per primo, ce lo ha più volte chiarito, si ha un ampio spettro di argomenti da trattare. Non ritengo che i social e quello che si affronta sui social attengano al bilancio e debbano diventare argomento di discussione nel bilancio. E non vorrei che fosse così perché io e gli altri Consiglieri del Centrodestra, e Matteo lo ha già detto chiaramente prima, abbiamo sempre cercato di evitare di riportare in questo Consiglio Comunale post, critiche o attacchi ricevuti anche da noi sui social. Perché il Consigliere Monga un po' lo accennava prima ma credo che sia

giusto dirlo con chiarezza. Quando un Sindaco accusa più o meno beatamente i gruppi politici avversari che probabilmente hanno un ruolo negli atti di vandalismo al parco centrale di Seggiano, quella non è più politica. Faccio fatica anche a considerarla un metodo di confronto aspro e cinico, la considero violenza verbale. Lì voglio, e qui il Sindaco c'è, e quindi lo dico direttamente al Sindaco vorrei ben capire se il Sindaco crede davvero nel post che ha scritto qualche tempo fa, cioè se pensa che io, Monga, gli altri Consiglieri del Centrodestra o non solo del Centrodestra, i 5 stelle e non so, possano davvero avuto un ruolo negli atti vandalici, quel post richiamava la campagna elettorale, quegli atti vandalici potrebbero anche essere sintomo delle entrate in campagna elettorale. Come se le forze politiche fossero mandanti di chissà quali scempi per la città. Ma questo è il metodo di confronto? Io ritengo che questo non sia un metodo accettabile come confronto, così come, Consigliere Dichio, tutti i suoi esponenti di Giunta ma anche, colleghi Consiglieri di Maggioranza, che quando si parla di esponenti nazionali o regionali del Centrodestra usano appellativi come cretino, scemo ad andar bene. Questo è il metodo? E poi lei si stupisce di un post che non ho scritto io insomma, nel senso, non ho nessun problema a parlare di questo post che comunque è una critica ma io ritengo che Facebook, i social, si debbano su Facebook e sui social. Almeno in Consiglio Comunale facciamo quello per cui siamo chiamati: i Consiglieri Comunali. Poi che veramente qualcuno però di voi venga qui a fare la vergine bianca, a stupirsi del confronto acceso sui social davvero lascia interdetti. A fronte dei post che abbiamo subito e letto, e ho fatto solo, guarda potrei leggere bene 6 o 7, ce li ho tutti qua. Se volete facciamo questo in Consiglio Comunale, leggiamo i post, ci confrontiamo sui post. Io credo che voi dobbiate semplicemente, lo dico adesso e varrà, spero per la campagna elettorale, accantonare un po' il livore e il disprezzo che avete nei nostri confronti perché io siedo in questo Consiglio Comunale, vengo a tutte le commissioni dei Consigli Comunali, cerco di confrontarmi avendo studiato gli atti sui temi. Poi vengo qui in Consiglio Comunale e il confronto viene spostato sui social. Beh questo non va bene, credo non faccia bene a nessuno, soprattutto non va bene alla città che tutti amministrano. Delle due l'una o scegliamo un metodo che valga anche per il confronto sui social, questa la vedo un po' più ardua, o quantomeno quando siamo in Consiglio Comunale atteniamoci ai temi del Consiglio Comunale senza come dire fare le pecore, le vergini bianche,

scandalizzarci per quello che avviene sui social quando siete i primi a manifestare livore e disprezzo in ogni cosa che scrivete, in ogni cosa che scrivete. Perché ogni volta che esponiamo una critica, ripeto, il più delle volte semplicemente sui temi, sembra lesa maestà, sembra quasi che non vi si possa dire nulla. Siete i migliori, la città che avete amministrato per cinque anni è diventata una piccola Ginevra e noi a questo dobbiamo dire: okay, sì va bene? Ma noi esponiamo la nostra visione. Ovviamente non la condividete, può non piacervi ma cerchiamo di restare sui temi perché il bene della città è restare sui temi. Restando sui temi ed entrando sul punto all'Ordine del Giorno qui sul rendiconto che è quello che volevo fare all'inizio sostanzialmente, io credo che il racconto fatto dall'Assessore Gaiotto sia ovviamente un racconto di parte. Ecco partiamo da questo presupposto, che è la radice di questo confronto. Il racconto dell'Assessore Gaiotto è un racconto di parte, ci racconta una città con l'orgoglio di chi l'ha amministrata e ci sta e ci sta. Dal nostro punto di vista però cerchiamo di far parlare i numeri e cerchiamo di far parlare chi è deputato al controllo dei numeri in questo ente. Come diceva il Consigliere Monga e anche il Consigliere Berardi ovviamente il Collegio dei Revisori dei Conti che è tenuto a verificare la correttezza del nostro bilancio. E devo dire che non è la prima volta perché già dal 2019 quantomeno che il collegio dei revisori segnala le stesse cose, questa volta con maggior durezza. Credo che il metodo più semplice sia quello di leggere quella che è la relazione dei Revisori, quelli che sono i rilievi e le considerazioni conclusive degli stessi che svolgono due critiche principali: una sulla tempestività dei pagamenti ma anch'io ritengo che più grave sia la critica sull'incipit di riscossione e composizione dei residui attivi. Lo leggo testualmente così parlano i Revisori, introduciamo in Consiglio Comunale quello che hanno detto i Revisori e non quello che pensa il Consigliere Basile. Il Collegio dei Revisori dicono: "Come già nel 2019 il Collegio segnala un indice di riscossione dei residui attivi ancora insufficiente per una consistente contrazione degli stessi, con particolare riguardo a quelli di maggiore anzianità. Quindi proprio il contrario di quello che diceva prima l'Assessore Gaiotto. A tal riguardo occorre obbligare segnalare la modestissima movimentazione dei residui attivi relativi ai seguenti capitoli di entrata, e attenzione perché sono di notevole interesse e importanza non trascurabili: proventi dei servizi per l'infanzia, proventi da rette Centro socio educativo, proventi dai Servizi sociali diversi, fitti

reali di alloggi di edilizia residenziale e rimborso spese per ricovero in ambito di lavoro ... (verif. inc. 02:52). Concludo: per quanto invece riguarda l'esenzione amministrativa e il Codice della Strada residui per euro 4.745.000 e rotti si prende atto con riserva di verifica sugli effetti concreti, stessa riserva che ovviamente esprimiamo come Consiglieri di Opposizione, per annunciare l'implementazione di progetti per il miglioramento della riscossione. Il Collegio ritiene che l'adeguatezza del fondo per i crediti di dubbia esigibilità meriti l'insorgenza di problematiche di equilibrio di bilancio. Nondimeno la crescita e la capacità di riscossione deve rappresentare obiettivo primario per i prossimi esercizi." Questo è parere dei Revisori dei Conti. I numeri sono di notevole rilievo perché, e andiamo a vedere con la maggiore precisione possibile. Per quanto riguarda il Consuntivo del 2020 su una accertamento di 35.000.000 c'è una riscossione di 29.600.000. Ci sono circa, anzi qualcosa più di 6.000.000 euro di residui attivi. È un numero importante. Ed è un numero che desta anche qualche preoccupazione perché io ho sentito tante rassicurazioni soprattutto dall'Assessore Gaiotto però questi numeri non rassicurano il parere, l'esposizione dell'Assessore forse è rassicurante ma i numeri non lo sono affatto. Di questi 6.000.000, 1.700.000 euro sono per tributi, le entrate extra tributarie sono quasi 2.000.000 di euro di residui attivi.

Sono numeri peraltro in peggioramento non in miglioramento. Nel 2019 i residui attivi erano 5,9 milioni, nel 2020 sono 9,2... scusate 6,2. I residui passivi nel 2019 era 9,2 milioni, nel 2020 sono 11,9, sono quasi 12.000.000 di euro. Non certamente numeri in miglioramento che a fine mandato vorremmo sentire. Quindi questa dei residui attivi è sicuramente la maggior critica esposta, la più importante critica esposta dal Collegio dei Revisori ed è sicuramente la più importante preoccupazione anche del Consiglio Comunale, credo sicuramente mia e dei gruppi di Centrodestra. Che poi fuori dagli enti di cosa stiamo parlando? Stiamo parlando della difficoltà di riscossione da parte dell'ente. Quando su 1.200.000 euro di violazione del Codice della Strada l'ente riesce a incassare 200.000, questo è una enorme difficoltà nella riscossione. Uno dei rovesci di questo numero è una sorta di manifestazione di impunità per chi commette le violazioni, perché se negli anni ci trasciniamo residui di questa portata, se in particolare sui numeri delle contravvenzioni e sulle violazioni del Codice della Strada i numeri sono in peggioramento e comunque in costante evoluzione negativa e non ci sono nonostante gli

strumenti che l'Amministrazione dice di avere apportato, non ci sono, al momento, concretamente dati favorevoli, dati positivi, riscontri favorevoli non ce n'è, il rischio è sostanzialmente davvero che chi non paga possa godere di una sostanziale impunità. E io credo che questo non possa andar bene a nessuno. Perché da una parte si mette in difficoltà il bilancio, mancate riscossioni vuol dire un bilancio sicuramente più debole. Il Consigliere Berardi diceva: "Certo, la maggior parte di questi residui poi negli anni non lo riusciremo a incassare, certamente andrà cancellato", un po' come fatto nel bilancio di previsione del 2019, 2.000.000 di euro stralciati". È vero così succederà, perché poi la maggior parte di questi non riusciremo più a incassarli. Può essere andato di... (**inc. 02:57**), io credo proprio di no. Il fatto che l'Amministrazione non riesca a riscuotere è un segno di debolezza. Ora, come Consigliere Comunale, mi pongo la domanda su cosa potrebbe fare l'Amministrazione. In passato più volte si è anche parlato di appaltare il servizio di riscossione, ora mi ricordo in passato questo passava quasi come qualcosa di terribile, come se pensare ad appaltare all'esterno, privati, servizio pubblici comunque all'esterno dell'ente, appaltare il servizio di riscossione possa essere una cosa di qualche gravità. Secondo me è un'opzione, una opzione che, come Consiglieri Comunali, come Consiglio Comunale e come Amministrazione si dovrebbe avere il coraggio di valutare. Dovremmo parlarne, dovremmo **quantomeno** parlarne perché evidentemente come va adesso non va bene. L'idea che chi non paga le multe, chi non paga la TARI, chi non paga l'IMU possa godere negli anni di una sostanziale immunità è un'idea che a me non piace quindi a fronte di questa sostanziale problematicità una risposta dovremmo pur darla. E la risposta non può essere: "Sì tanto poi negli anni non riusciremo a riscuoterli, dovremmo cancellarli, chi se ne frega". Secondo me questa non è la soluzione. Non può essere la soluzione e non fa il bene del bilancio del nostro ente che può essere anche solido oggi, non sarà solido in eterno se insistiamo secondo me da questo punto di vista. Quindi quello dei residui attivi è sicuramente il più grave dei problemi tecnici alla base del nostro bilancio. Un'altra considerazione la voglio fare, già lo accennava l'Assessore insomma. Il dato del 2020, nonostante, nell'anno Covid è in forte incremento nei trasferimenti in parte corrente dallo Stato e dalla Regione che è un dato importante e dal bilancio di previsione ci si aspettava circa 3.000.000, il dato è raddoppiato. Al rendiconto abbiamo quasi 6.000.000 di euro.

Questo dato secondo me dovrebbe essere abbinato alle entrate del Titolo I, quindi i tributi, e nonostante l'anno COVID i tributi sono diminuiti di 800.000 euro, quindi tutto sommato sulle entrate, la riduzione e la contrazione delle entrate per i tributi è stata, nonostante l'anno particolarmente gravoso, contenuta, a fronte di una riduzione tutto sommato limitata di 800.000 euro, abbiamo ricevuto circa 3.000.000 di euro in più di trasferimenti dallo Stato e dalla Regione rispetto a quelle che erano le previsioni.

Questo secondo me porta a un risultato, avrebbe dovuto portare a un risultato, maggiori sforzi da parte dell'amministrazione per i cittadini e riduzione dei tributi, perché qui si parla di persistenza dei valori delle aliquote precedenti, a fronte di trasferimenti del genere si poteva pensare di andare incontro ai cittadini e si poteva pensare, in alternativa, di favorire maggiori aiuti per i commercianti e per i settori coinvolti dalla crisi, si è scelto altro, si è scelto di investire sugli investimenti nella parte di Conto Capitale, perché è lì che ritroviamo poi la maggiore spesa e questo ce lo dobbiamo dire perché quei 3.000.000 di euro di trasferimenti in più, come dire, lo diceva l'Assessore e sono perfettamente d'accordo, è la prima volta che avviene, però quei trasferimenti così elevati erano per andare incontro alle maggiori difficoltà di cittadini.

Secondo me la risposta data nel bilancio 2020 non è in quella direzione e quindi sicuramente delle scelte diverse potevano essere fatte, sfruttando le entrate sui trasferimenti così elevati.

In ultimo una considerazione la vorrei fare su un rilievo che anche qui spesso viene fatto dai Consiglieri di maggioranza e anche dall'Assessore, che tutto ciò che va male viene da Regione Lombardia, ma tutto, tutto... tutti i mali del Comune di Pioltello sono causati da Regione Lombardia, tutti, tutti, quando parliamo dei problemi pioltellesi è colpa di Regione Lombardia e infatti questo Consiglio si è aperto con il Sindaco che ringraziava la Protezione Civile di Pioltello anche perché i dati di affluenza sui vaccini è in netto miglioramento. Io credo - e spero su questo di aver sempre manifestato una certa onestà intellettuale - che quando la Regione ha delle colpe o delle responsabilità, quelle vadano assolutamente ascritte, così come per il Governo e così come per il Comune di Pioltello; quando però ci sono dei meriti, anche quelli andrebbero assolutamente riconosciuti, perché qua si parla di Centro Tennis ma non si parla dei finanziamenti da Regione che hanno permesso

la riqualificazione del Centro Tennis. Dove sta l'onestà intellettuale? Non c'è, secondo me.

Si parla di vaccini quando in Regione Lombardia i dati sono terribili ma ora che Regione Lombardia – da dati di oggi – è al 91,7% di somministrati su dosi consegnate, nessuno dice più niente, si ringrazia chiunque passi tranne Regione Lombardia. Io credo che per fare una politica sana, occorra essere sempre onesti dal punto di vista intellettuale e se ci sono responsabilità non bisogna nascondersi ma se ci sono dei meriti e, come dire, delle opportunità che Regione Lombardia offre...viva Dio, non trascuriamole, si può anche dire.

Io non ho la tessera di partito di nessun partito, nessun esponente del Consiglio Regionale, della Giunta Regionale è esponente che ha con me qualsiasi tipo di legame e quando ci sono cose che ritengo criticabili io le critico, ma quando ci sono dei meriti bisogna avere l'onestà intellettuale di riconoscerli. Due mesi fa i dati sui vaccini erano terribili, oggi sono tra i migliori in Italia e non si dice più.

Ripeto, anche sul bilancio del Comune di Pioltello gli interventi di Regione Lombardia nel 2020 hanno avuto una rilevanza notevolissima perché uno su tanti di quei trasferimenti lo vediamo in parte sul Centro Tennis dove quei lavori sono stati possibili e sono possibili grazie all'intervento dei finanziamenti di Regione Lombardia. A voler essere critici bisognerebbe dirlo che nel corso di questi cinque anni, nel corso di questo mandato, che si è chiuso il Centro Tennis, quindi se ora lo si riapre perché sono arrivati dei trasferimenti. Si può dire, perché Regione Lombardia si può criticare ma si può anche elogiare, non è tutto sbagliato...e torno a bomba su quello che è il confronto in Consiglio Comunale perché stiamo parlando della stessa cosa.

Se tutte le volte che vi confrontate con noi Consiglieri o con chiunque per voi sia di Centrodestra, Consigliere Dichio, chissà con quale disprezzo ha pronunciato quell'espressione prima... ma siamo qui per confrontarci, noi ci confrontiamo con il Centro e il Centrosinistra e voi siete tenuti a confrontarvi con il Centro e il Centrodestra e se non vi piace, non vi piace a livello comunale, a livello regionale, ve ne farete una ragione, vi dovete confrontare...A casa vostra fate quello che volete ma il Comune non è casa vostra, è la casa dei cittadini di Pioltello e i cittadini Pioltello non mi risulta che nel 2016 abbiano votato al 100% il Sindaco Cosciotti, mi risulta che sia servito un ballottaggio, mi risulta che insomma si sia vinto per 800/900 voti, non al 100% e quindi bisognerebbe anche rispettare quella parte politica che non vi ha votato, che ha votato per noi, che ha votato per i 5 Stelle e che ha votato, come dire, per altre idee politiche e per un'altra proposta politica che a voi non piace, però credo che andrebbe quantomeno rispettata.

Noi vogliamo parlare di fatti, vogliamo parlare di numeri oggi, perché siamo in Consiglio Comunale per il bilancio e su quello vorremmo stare,

però partendo da un presupposto che è fondamentale per tutti, un po' più rispetto e un po' meno livore. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie. Si sono iscritti a parlare il Consigliere Cazzaniga, il Consigliere Dichio e il Consigliere Dio. Prego Consigliere Cazzaniga, grazie.

CONSIGLIERE CAZZANIGA ALBERTO FABIO

Grazie Presidente.

Allora, il rendiconto che ci apprestiamo a commentare, riguarda un anno che non può essere un anno di successi, è stato un anno di resistenza in cui abbiamo cercato di fare il possibile per rispondere alle criticità emerse in seguito alla pandemia, e come abbiamo commentato già in passato, il passo importante è stato quello di effettuare un controllo dinamico della spesa per apporre le giuste correzioni e affrontare al meglio la pandemia. Il primo dato che per me non è scontato ed è giusto ricordare oggi, è che abbiamo salvaguardato tutti i servizi di cui la città è ricca, e si tratta di una mole importante di servizi, soprattutto per quanto riguarda la parte del sociale. Molte volte ci è stato chiesto di fare la nostra parte e io credo che in molti casi siamo andati oltre la nostra parte soprattutto in termini organizzativi per prenderci cura delle persone che più di tutti soffrivano e stanno ancora soffrendo. Diciamo che le due leve su cui era necessario lavorare e su cui sicuramente abbiamo fatto il massimo ma probabilmente non tutto il necessario, è stato lavorare sulla contingenza per dare quindi risposte nell'immediato, quelle che serviva dare al mondo della scuola per consentire ai ragazzi di rientrare nelle proprie classi con interventi manutentivi o al mondo del commercio, anche coi contributi che nell'immediato servivano a sostenere il commercio in quel periodo, cercando anche di mantenere quello che era un respiro di più lungo periodo con investimenti quindi che non durassero lo spazio di un anno ma che avessero un impatto anche sui mesi e sugli anni futuri. E questo sicuramente ha dunque riguardato il commercio con tutte le attività legate alla attività... (salta reg.), la scuola ma anche tutta la parte del sociale.

Credo che quello che è stato detto, non ricordo in quale Consiglio Comunale ma che mi pare ha ricordato prima anche l'Assessore, dal Consigliere Pino sul fatto che abbiamo usato tutte le opportunità, quella è una prova di onestà intellettuale che testimonia non tanto il risultato ma lo sforzo che abbiamo fatto ed è certo che partendo proprio da questo utilizzo di tutte le opportunità, sentire da una parte che si definisce l'ultimo periodo di questa città come "una città di cantieri e basta" e che dall'altra invece si sostiene che la nostra attività è stata solamente "un'attività di grandi promesse", queste due affermazioni collidono. Inoltre il fatto che oggi la nostra città sia una città viva, in movimento e

che cambia, dovrebbe essere colto come un qualcosa di positivo non solo per l'immediato ma anche per il futuro, non soltanto per chi governa ora ma anche per chi governerà in futuro.

Un elemento che è stato sottolineato anche negli interventi precedenti è che quello che discutiamo oggi in termini di rendiconto di bilancio ma anche in termini generali di operato, non tratta di un documento o di un operato perfetto; non è nei compiti della politica cercare la perfezione ma di fare delle scelte e trovare degli equilibri, che è anche bello perché permette a tutti, soprattutto alla Minoranza, di dire che non è mai abbastanza... perché effettivamente niente è mai abbastanza. Non è tutto perfetto, però sicuramente il fatto di aver trovato un nuovo equilibrio durante questo anno permette oggi una discussione che con tutte le considerazioni, gli aspetti da sottolineare e le valutazioni comunque ci permette di discutere un bilancio solido, ci permette di dire che comunque l'equilibrio è stato trovato.

Credo che il dato rispetto al nostro bilancio della solidità sia un aspetto che nonostante tutte le valutazioni che si possono fare, ci mette in tranquillità, e non mette in tranquillità soltanto chi governa ma anche chi si candida a governare, perché un conto è candidarsi a governare una città che ha dei bilanci poco solidi e un conto è invece candidarsi a governare una città come Pioltello che storicamente è stata governata in un'ottica di solidità di bilanci, il che ci permette oggi di guardare anche con tranquillità al prossimo futuro.

Naturalmente ci sono degli aspetti da considerare, da controllare e da valutare e il tema delle riscossioni sicuramente è un aspetto da non lasciare "per strada": generalmente anch'io sono sempre molto restio a tutti quei discorsi che riguardano lo stralcio in generale delle pendenze verso gli enti e non mi piace a nessun livello questo tipo di discussione, quindi credo che questo sia comunque un aspetto da ricordare sempre, anche quando si parla di pendenze verso lo Stato.

Un aspetto che mi sento oggi di sottolineare – e non per togliermi un sassolino perché siamo negli ultimi mesi di Consiliatura – è che io credo che noi svolgiamo un ruolo molto importante come Consiglieri Comunali e molto delicato, abbiamo un compito oneroso e di grande responsabilità che è quindi un ruolo molto importante, nei Consigli Comunali, molto delicato, abbiamo un compito oneroso e di grande responsabilità. Abbiamo un ruolo molto importante, però a mio avviso, soprattutto negli ultimi tempi, come Consiglieri Comunali attraverso le discussioni avvenute nei Consigli Comunali ci siamo sentiti troppo importanti. Qui mi riferisco al fatto che molte volte, con un'escalation negli ultimi periodi, qualsiasi tipo di affermazione - sia essa positiva che negativa - sia sempre stata infine ricondotta all'operato di una singola persona.

Quando magari sottolineavo qualche aspetto che era poco contiguo rispetto a quella che era la discussione, oppure qualche considerazione

sul fatto che magari non tutto quello che veniva discusso in questi ultimi Consigli Comunali - era frutto anche di un dibattito precedente ma tutto emergeva in quelle ultime battute - era riconducibile all'operato dell'amministrazione, in genere in qualsiasi tipo di discussione quando veniva fatta una critica, molto spesso anche se non sempre fortunatamente, era sempre ricondotta all'operato di un singolo, come se ci sentissimo noi Consiglieri Comunali i portatori di tutto quello che è il dibattito che avviene in città.

E lo stesso accadeva quando cercavamo di sottolineare degli aspetti che hanno funzionato a Pioltello - quando a Pioltello molte volte si sottolinea sempre quello che non funziona - e anche in quei casi che ci sono stati in cui elogiavamo l'operato delle forze dell'ordine o l'operato dell'associazionismo e della Protezione Civile, in cui venivamo tacciati di "raccontare una storia" per la quale ci ergevamo a Paladini del bene e del fatto che facevamo sempre tutto bene. Io credo che in entrambi i casi si sbagliava a ricondurre quello che è il dibattito che avviene nella città e quello che avviene a Pioltello all'operato di una singola persona perché né i Consiglieri di Maggioranza né quelli di Minoranza sono talmente importanti da collegare quello che avviene a Pioltello alla propria persona.

Molte volte, l'ho detto, c'è stata davvero una caccia alle streghe totalmente ingiustificata quando si sottolineava qualcosa che magari non aveva funzionato correttamente, oggi o in passato, e subito avveniva l'accostamento alla singola persona in questo Consiglio Comunale: francamente lì io ci ho letto molto più livore e molto più sfogo che nel sottolineare molte volte quello che di bene funzionava e funziona a Pioltello. Un ultimo aspetto, una battuta un po' per chiudere: io credo che ci sia stata molta onestà intellettuale o meglio, forse più costanza nel sottolineare come sono state diverse occasioni in cui la Regione Lombardia ha latitato in questi ultimi anni, non tutto ciò che ha fatto era sbagliato però sicuramente noi siamo stati costanti in questo, non è una cosa dell'ultimo anno o degli ultimi cinque anni, ma probabilmente degli ultimi venti se non prima e invece non trovo costanza nel raccontare una storia di Pioltello per come nell'ultimo anno tutto stia andando a scatafascio ed è necessario sottolineare tutto quello che non funziona mentre nei quattro anni precedenti tutto sembrava funzionare tutto bene...in quello leggo meno costanza e forse meno onestà intellettuale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. La parola al Consigliere Dichio, che l'ha chiesta; grazie.

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Allora, parto da una precisazione perchè forse non sono stato compiutamente compreso nel mio primo intervento. Io ho richiamato un intervento fatto in Consiglio Comunale nella Sala Consiliare dove avevo preso una posizione molto chiara in favore di una Deputata del Centrodestra, quindi lungi da me fare strumentalizzazioni o altro, lì l'avevo chiusa e punto. Questa sera quando mi si chiede che cosa intendo per questione di parità di genere e di violenza sulle donne... bene, per chi è misogino o ha atteggiamenti irrispettosi nei confronti delle donne, le questioni possono essere trattate con sufficienza, io non ho intenzione di trattarle con sufficienza e nei miei dieci minuti o venti minuti parlo di ciò che voglio, basta che ci sia pertinenza. Poi però se qualcuno si permette perché a casa vostra va bene così, benissimo, legittimo, ma se viene utilizzato il logo delle nuove forze del Centro e Centrodestra mentre a casa nostra c'è solamente il Centro-Sinistra - noi non abbiamo un Centro Centro-Sinistra per evitare di urtare la sensibilità che voi avete - questi sono problemi vostri, a casa mia esiste un Centro Sinistra ed un Centrodestra ma voi a Pioltello vi siete inventati il Centro, Centrodestra probabilmente perchè avete equilibri che è meglio non andare a stuzzicare e a stimolare in altro modo.

Ma quando si parla di questioni legate alla parità di genere e si tocca soprattutto la sfera del più grande dramma che una donna possa vivere, bene, io me ne frego della questione del bilancio in senso stretto, anche se poi parlo anche di bilancio e quando si tratta il tema della violenza sulle donne credo che dovrebbe esserci un pochino più di attenzione nell'esprimersi, tanto è vero che adesso è stato eliminato anche quel post...sennò domani rimettetelo, ma allora rimettete lo stesso post però, senza correggerlo, così fate una gran bella figura.

Sulla questione Regione Lombardia: benissimo, è vero che sul Centro Tennis c'è un'importante partecipazione di Regione Lombardia - ma non solo, eh, sennò il Centro Tennis non avrebbe riaperto solamente con i 700.000 euro di risorse provenienti di Regione Lombardia, chiariamolo - però se mi si fa l'esempio di Regione Lombardia su quel fronte, faccio anche notare la questione per esempio di ARIA e di altre vicende più o meno scabrose di cui in Consiglio Comunale non si è mai parlato, voi state parlando peraltro a una persona che su Facebook non c'è quindi io rimango appunto ai termini delle cose che mi interessano...okay? E quindi quello che chiedo è appunto attenzione e rispetto, se lo si vuole avere.

E poi correggo il mio collega compagno Cazzaniga perché non sono quattro anni, Alberto, sono quattro anni e mezzo di nulla: adesso negli ultimi sei mesi stanno cercando di rimediare ma appunto non sono quattro anni, sono quattro anni e mezzo, giusto per sottolineare che ci sono sei mesi in più. Dopo, se io stasera sono andato fuori tema, lascerò ai cittadini decidere che potrà anche non essere Dichio Mirko competente e

non ha le capacità tecniche per fare il Consigliere, ma lasciamolo decidere ai cittadini, per ritoccare le tematiche appena affrontate, ma per quattro anni e mezzo abbiamo parlato del nulla e dalle Opposizioni non è arrivato nulla: se dei cittadini con problemi di sonno vogliono andarsi a ripercorrere i quattro anni e mezzo di Consiliatura, ci sarà da ridere perché se come diceva Alberto in questi sei mesi Pioltello è un disastro e un colabrodo, ma voi per quattro anni e mezzo non avete parlato di nessun tema vero e i temi erano...vabbè, adesso non voglio fare esempi specifici perchè sarebbe ingeneroso nei confronti di qualche Consigliere, però invito i cittadini se hanno tempo e voglia di andare a vedere cosa è stato fatto in questi quattro anni e mezzo, okay?

Quindi io mi limito a rimanere al tema in discussione ma ci posso mettere il carico delle mie esperienze e del mio vissuto e il rispetto per chiunque la pensi diversamente da me c'è: se però c'è quello che voi dite che è semplicemente un post che però richiama gli impegni elettorali di questa amministrazione, non sono io che ho tirato fuori il tema eh, siete voi, è chi ha fatto quel post, chi ha tirato in ballo la campagna elettorale in un modo che per me è discutibile.

Non ho sentito però prendere distanze, eh? Secondo me è interessante: è vero, i cittadini al 50% hanno votato da un'altra parte ma ricordiamoci che il 50% è anche donna e allora bisogna forse prestare un pochino più di attenzione quando si trattano temi legati alla parità di genere ma soprattutto alla sfera più grave, quella della violenza sulla donna che sia verbale, che sia per mani o che sia per stupro.

Ho finito, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Essendo scoccata la mezzanotte, a norma degli articoli 73 e 74 del Regolamento del Consiglio, devo dichiarare chiusa la seduta a meno che i Consiglieri ne propongano il proseguimento. Nessuno propone?

CONSIGLIERE CAZZANIGA ALBERTO FABIO

Io propongo...

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cazzaniga

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Anch'io

CONSIGLIERE BOLZONI NADIA

Sì

PRESIDENTE

Allora, anche i Consiglieri Dio e Bolzoni, perfetto, allora votiamo per la prosecuzione del Consiglio. Dottor Carlino, possiamo votare?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO DIEGO

Sì, sì certamente Presidente: procedo con la votazione.

Sindaca favorevole, Cazzaniga favorevole, Novelli favorevole, Lepore?

PRESIDENTE

Consigliere Lepore?

CONSIGLIERE LEPORE ANTONIO

Scusate, avevo spento il microfono: favorevole.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO DIEGO

Mauri (favorevole), Iraci (favorevole), Mazzuca (favorevole), (Bolzoni (favorevole), Pistocchi (favorevole), Finazzi (favorevole), Dichio (favorevole), Cervi (favorevole), Gorla (favorevole), Gherardi (favorevole), Giordanelli favorevole, Avalli favorevole, Pino favorevole, Ronchi (favorevole), Belli (favorevole), Vaccaro (favorevole), Dio (favorevole), il nuovo Consigliere Celato (favorevole), Basile (favorevole), Monga (favorevole), Presidente (favorevole).

Unanimità di favorevoli per la prosecuzione

PRESIDENTE

Bene, proseguiamo il Consiglio.

La parola al Consigliere Dio che l'aveva chiesta e poi all'Assessore Gaiotto che aspetta...e poi c'è il Consigliere Finazzi, ora "frizzato". Prego Consigliere Dio

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Niente, praticamente una delle prime azioni che abbiamo fatto sul territorio appena iniziata questa legislatura, è stata quella per il problema "più grosso" che ha il nostro Comune, quello dell'emergenza abitativa e quindi ci siamo impegnati nel verificare tutti gli alloggi ALER sfitti, il famoso cantiere ancora con le quattro frecce che siamo andati anche a visitare insieme agli Assessori, i palazzi comunali di via Roma e i tanti alloggi comunali gestiti dal Comune.

In questo censimento che abbiamo fatto insieme agli uffici comunali, perché poi giustamente il Consigliere cosa fa? Si avvicina anche agli uffici chiede gli atti...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE

Scusate, scusate...potete chiudere i microfoni per favore? Grazie.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Dicevamo quindi che da questa sorta di ricognizione è venuto fuori - anche insieme al Segretario Generale che abbiamo fatta una ricognizione di questo tipo - e appunto è venuto fuori che molte realtà da molti anni non presentavano l'ISEE, molti non pagavano l'affitto e quindi per ritornare al discorso dei residui attivi, si parte con un debito di 100 euro per una persona che non paga l'affitto e poi nel momento in cui si fanno questi tipi di controlli e non presentando l'ISEE per tempo, questo affitto diventa 1.000 euro, si applica cioè il massimo dell'affitto perchè questo prevede il regolamento per gli alloggi. Cosa succede? Che i residui attivi da 100 diventano 1.000 e quindi è chiaro che poi quando uno legge solo i numeri, legge i numeri e vede i numeri che aumentano, però dietro magari c'è un Consigliere - per dire, io non è che voglio prendermi le colpe per l'aumento dei residui attivi - però diciamo che magari dietro a un numero che cresce c'è un controllo ma dopo quando ci si va ad imbattere in un nullatenente che non presenta neanche l'ISEE, per regolamento dopo un controllo gli devi applicare il massimo dell'affitto perché giustamente chi vive sulle spalle della collettività deve dimostrare di avere bisogno di aiuto, quindi quando una persona nega la documentazione che ci vuole per entrare in questo tipo di alloggi, vuol dire che non rispetta la collettività e quindi per regolamento gli si applica il massimo degli affitti.

Questo calcolato per "x" appartamenti - e mi sembra siano un centinaio quelli che sono direttamente sotto il controllo dell'amministrazione - parliamo di numeri che crescono e quindi quel numero secondo me va visto anche in questo modo, no? Una multa che non viene pagata da una persona che non pagherà mai, è solo un numero che è destinato ad aumentare, quindi secondo me il fatto dei residui attivi... giustamente vanno aggrediti ma di strumenti per aggredirli l'amministrazione non penso che ne abbia più di questi perché più che applicare quello che c'è da applicare non penso si possa inventare chissà cosa.

Mi è piaciuto il discorso di Berardi, quello sullo spingere sul recupero di quella che è tutta la parte da recuperare, specialmente industriale: c'è molto nella zona vecchia di Seggiano, c'è molto da recuperare prima di andare a costruire su zone verdi nuove e quindi secondo me nei prossimi programmi elettorali ci dovrebbe essere un bel "cemento zero" un po' dappertutto, diciamo, come indirizzo per quello che saranno le prossime amministrazioni e poi è chiaro che una volta esaurito tutto quello che è l'abbandonato, ci si può ragionare, sedere e pianificare un nuovo PGT individuando nuove aree da costruire, ma prima penso che sia un dovere

dell'amministrazione cercare di recuperare tutte quelle aree che creano queste zone un po' "grigie". Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Assessore Gaiotto vuole intervenire? Prego.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Sì, è complicato, ho preso tanti appunti e vorrei partire dalle "Cassandre" di Monga...

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Un momento, volevo intervenire io, prima...

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Va bene, va bene.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Presidente?

PRESIDENTE

Se vi mettete d'accordo tra di voi, benissimo...prego

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Ma no, è che di solito l'Assessore parla alla fine.

PRESIDENTE

Sì, per carità, ma siccome l'Assessore Gaiotto mi aveva un po' sollecitato prima, non volevo indisporlo.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Gli dica di stare "a bagnomaria".

PRESIDENTE

Prego Consigliere Finazzi, prego.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

No, come al solito...a me tocca intervenire perché quando si parla di sanità all'interno di Regione Lombardia mi sembra quella barzelletta dell'avvocato che quando vince la causa dice all'imputato "*abbiamo vinto*" e quando perde la causa dice "*hai perso*" e cioè basta dire che quando la sanità non funziona la colpa è di Speranza, no? E quando va bene il merito è della "zia" Letizia e non del Generale Figliolo...

Non parliamo di sanità che funziona in Regione Lombardia dopo i disastri che la Destra ha combinato e del fatto che ci si dimentica che abbiamo

ancora un Presidente in galera proprio per i furti che ha fatto nella sanità, non parliamo degli scandali dello zio Fontana con i camici che non si sa bene come... e quindi andiamo calmi e lei, sì, sì, faccia così, Presidente, ma bisogna ricordarle queste cose qui, non che adesso che finalmente un Generale ha iniziato a raddrizzare, allora il merito è di zia Letizia e di questo e quello...ma non facciamo ridere.

Lo so che dà fastidio vedere che Pioltello ha tenuto i conti in ordine e che dal punto di vista sociale culturale e anche del commercio è riuscita a fronteggiare brillantemente, con tutti i limiti, questi due anni di batticuore e di grande pena... Però li abbiamo affrontati; lo so che dà fastidio vedere che Pioltello è rifiorita con un bilancio sano e senza svendere il territorio, però è stato fatto.

Per quanto riguarda i soldi che arrivano anche dalla Regione Lombardia, io non ho mai avuto problemi a dirlo – e l'ho detto ventimila volte anche quando son arrivati i soldi dalla Provincia che c'era l'Assessore Agnelli, l'ho sempre detto – ma poi i soldi bisogna anche spenderli e perché non dire che quei soldi lì sono stati stanziati a giugno e a ottobre sono partiti i cantieri grazie anche al fatto che gli uffici comunali e gli Assessori ci hanno messo la testa e hanno fatto subito? Non hanno fatto come per la Pedemontana, che anche lì è un altro bell'esempio da non...lì hanno funzionato ed è così che dovrebbe essere, i tempi di realizzazione sono stati certi perché ci sono stati addosso, sono stati puntuali, ecco, non voglio dire altro. Solo una cosa volevo anche dire; Ivonne, grazie alla Protezione Civile che... ma volevo dire che c'è anche l'AUSER che porta in giro la gente a vaccinarsi, quindi sappiate che ci siamo anche noi. Ho finito.

PRESIDENTE

Sì, grazie. La mano che mettevo era una mano di stanchezza perché sto lavorando da stamattina alle 7:30, caro Consigliere...

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Ah ecco, va bene.

PRESIDENTE

...e in quanto alla mia “simpatia” per Formigoni, credo che tutti sappiate qual è la mia idea su questo aspetto perché non mi sono mai trattenuto su questo punto. Prego Assessore Gaiotto, grazie.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Niente, volevo ripartire dalla preoccupazione del Consigliere Monga che io possa perseguire le Cassandre...io non ho niente contro le Cassandre, sono stato accusato di essere di parte, viva Dio, però non è che lei e il

Consigliere Basile invece siate superpartes, per cui probabilmente, come dire, l'idea di poter presentare una situazione, che io non ho nascosto perché i numeri ve li ho detti con tranquillità, l'idea di presentare una situazione come drammatica o quasi drammatica possa essere utile qualche post che diversamente da altri, voi per vergogna non cancellate. Rispetto al tema della crescita degli investimenti lei ha detto "Eh grazie, Gaiotto: governate da cinque anni e quindi ora gli investimenti sono buoni, sono ripartiti" come se partire da una macchina ferma e metterla in moto sia la cosa più semplice, anche perché purtroppo, lo sappiamo tutti quanti noi, non arrivavamo da un commissariamento di un anno che aveva bloccato gli investimenti, ma arrivavamo da tre anni di turbolenza che partiva da un arresto di un Sindaco, da sei mesi di commissariamento, da undici mesi di fallimento del Centrodestra di cui lei è stato tra i protagonisti e poi da un altro anno di commissariamento. Rimettere in moto quella macchina non è mica stato facile e quando dicevo che sono contento che la dinamica degli investimenti è ripartita ed è ripartita bene, lo dicevo anche forte del fatto che ci abbiamo messo la testa sopra la partita; dire che questa città sta facendo questo tipo di investimenti come se fosse una cosa scontata perché basta che passeggi un Assessore e allora ripartono gli investimenti io credo che sia una cosa sciocca e siccome invece io so che lei capisce quanto è complessa da far ripartire, mi aspettavo da lei un'analisi un po' più fine, ecco... un po' più fine. Per quanto riguarda i tempi medi di pagamento, è dubbio, dobbiamo ancora fare dei passi in avanti, segnalo che la Ragioneria dello Stato per il 2020-2019 dava come media dei pagamenti 48 e non è che siccome siamo sotto siamo più bravi, dobbiamo continuare a lavorare però dobbiamo anche lì contestualizzare il significato, non è che sette anni fa invece pagavamo a tre giorni eh, lo voglio dire perché sennò poi dopo sembra che tutto è partito dal 2016...invece c'era anche prima un'amministrazione. Proprio per questo, solo due appunti al Consigliere Berardi e mi scusi Consigliere Monga se non proprio a tutto il dettaglio rispondo...Consigliere Berardi, paragonare i risultati di amministrazione del 2004, del 2008, del 2011 e del 2013 con quelli del 2021 è cosa ardua e non lo si può fare citando soltanto i numeri perché sennò si rischia di prendere delle grandiose cantonate. Glielo dico anche se so che lei lo sa già, ma non vorrei che restasse agli atti che questa cosa è facile, così come vorrei tranquillizzare tutti che le percentuali di ciò che mettiamo a fondo crediti dubbia esigibilità non li sceglie Gaiotto e non li sceglie la Sindaca Cosciotti ma sono stabiliti dalla norma, quindi non è che noi siamo dei pazzi che sottraiamo risorse per metterci tranquilli, lo dice la norma. Poi per quanto riguarda... poi parliamo anche dei residui, non è che me li dimentico, ma per quanto riguarda Regione Lombardia, guardate che io non ho nessun...tra l'altro l'ho detto anche nella relazione che i fondi del Tennis arrivavano da Regione Lombardia e lo

dissi allora quando li inserimmo in variazione: Regione Lombardia ha fatto una partita molto semplice importante, ha preso delle risorse nel pieno del COVID, dei risparmi che aveva avuto esattamente come abbiamo fatto noi ed esattamente come abbiamo fatto noi, Consigliere Basile, li ha divisi tra i Comuni dicendo “metteteli in investimento”... non è che li ha distribuiti per i poveri tenendoli sulla parte corrente, li ha messi sugli investimenti e anche qui non è che Pioltello è stata premiata in maniera spettacolare, perché questa quota è divisa per numero di abitanti, punto. Noi abbiamo scelto di metterla sul Tennis come amministrazione ma avremmo potuto metterla altrove, anche perché il Tennis sì, è vero, lo abbiamo chiuso noi. E sapete che io la ritengo un'opera meritoria, perché su quella gestione c'erano tante ombre ed è stato giusto metterci la parola fine: poi la struttura si è deteriorata tra la chiusura fatta da noi e il secondo bando, dopodiché la rimettiamo a posto però io non ho problemi a dire che aver messo chiarezza sulla gestione del Tennis era un'opera meritoria, anche perché se una gara è andata deserta ci sarà stato pure un motivo, per cui io non continuerei a puntualizzarla quella cosa.

Invece grazie a Regione Lombardia ad esempio il Comune di Pioltello prende meno soldi di tanti Comuni molto più piccoli perché poi sapete cosa è successo? Che in sede di approvazione del bilancio di previsione della Regione Lombardia, sono stati distribuiti per i Consiglieri Regionali di maggioranza pochi fondi che sono finiti non come il primo riparto in termini di numero di abitanti in maniera equa, ma solo su alcuni progetti ritenuti fondamentali per la Regione - tipo le vie interne di alcune città, le rotonde interne di alcune città - per cui ci sono stati Comuni molto più piccoli del nostro che hanno preso due, tre o quattro volte la quota di Pioltello e allora io ho ringraziato Regione Lombardia per quei 700.000 euro, però ci fermiamo qua.

Vorrei dire quindi al Consigliere Basile che Regione Lombardia ha fatto un po', non tutto ma un po', esattamente ciò che abbiamo fatto noi che infatti abbiamo detto “mettiamo un po' di soldi negli investimenti, facciamo muovere un po' l'economia”, perché questo serve a tenere attiva una dinamica, quindi secondo me ha fatto bene, ma poi ha sbagliato, come dire, a non mantenere questa equità, anche perché non tutti i Comuni come noi sono stati in grado di applicare quelle risorse nei tempi previsti da Regione Lombardia come ricordava il Consigliere Finazzi e i molti che non ce l'hanno fatta, dovranno rendere quei soldi.

Questa cosa rimanga quindi agli atti e cioè Regione Lombardia ha fatto un'opera meritoria ma si è fermata alla prima opera perché la seconda è stata squallida tant'è che infatti i Consiglieri Regionali di Cento Sinistra hanno fatto un ricorso - che poi andrà come deve andare come molti ricorsi alla nostra Regione, lo sapremo fra dieci anni se avevano torto e nulla cambierà - però quell'opera che hanno fatto dopo aver prima

distribuito per abitante, la distribuivano ai Comuni amici dove prendevano le preferenze, è vergognoso e squallido e io, fossi un pioltellese di Centrodestra sarei particolarmente arrabbiato di questa cosa.

Per quanto riguarda i residui passivi, Consigliere Basile, in realtà il fatto che siano in aumento i residui dell'ultimo anno è, in realtà, un bellissimo segnale, soprattutto perché l'origine sono gli investimenti dove se io applico l'impegno di 3.500.000 di euro tra via Mantegna e via D'Annunzio, lei comprenderà che faccio la gara, faccio la progettazione, apro il cantiere e faccio tutto e passa più di un anno finanziario, ed ecco che quelli dal momento in cui sono impegnati diventano residui passivi. Però se aumenta la quota dei residui passivi sulla parte investimenti, vuol dire che non stiamo facendo piccole opere ma ne stiamo facendo di grandi, di più importanti e strategiche. Anche qui, rispetto alla strategia...un po' questa roba che avete segnalato che "facciamo investimenti soltanto a fine mandato" un po' mi ha scocciato perché non è vera, sembra che abbiate la memoria corta o forse alcuni di voi sono stati davvero troppo assenti per ricordarselo, però proprio sul tema delle strade e dei marciapiedi che avete tanto criticato, guardate che su quello invece c'è una strategia, ed è una strategia che questo Consiglio Comunale conosce bene perché nel 2017 con il primo bilancio stanziammo 800.000 euro per le strade...ora non vi faccio l'elenco ma da Monteverdi ad alcune strade dell'Isola, via Emilia, via Vignola-Seggiano, via Roma...e poi cosa succede? Che nel corso di quell'anno noi sigliamo una convenzione con Open Fiber da cui emergono le necessità di fare 47 km di trincee e poi facciamo la convenzione con Citelum per rifare l'impianto di pubblica illuminazione, altre manomissioni: ma secondo voi l'investimento che abbiamo fatto nel bilancio 2020 sulle strade non è la continuazione di quegli investimenti? Voi avreste mai fatto investimenti sulle strade sapendo che dopo un mese e mezzo passava la fibra prima? E' chiaro che a un certo punto abbiamo tenuto gli investimenti sulle strade più avanti, per fine mandato, c'era una strategia che voi conoscevate bene perché magari non l'avete sostenuta ma non soltanto eravate presenti quando sceglievamo di fare la convenzione con Open Fiber e con Citelum ma anche quando abbiamo approvato il Piano Generale Urbano del Traffico, da cui discendono quelle scelte. Per cui il tema semmai è che noi arriviamo tardi per un motivo molto semplice sennò lo scorso anno avremmo tanto voluto finire le asfaltature per la fine dell'estate, ben prima dell'inizio della campagna elettorale... Dopodiché se voi pensate che aver affrontato il COVID possa essere una cosa che... ricordiamolo, c'è qualcuno di noi che non vuole più vederla l'amministrazione dopo aver affrontato il COVID perché è tutto drammatico quello che abbiamo visto e nulla è stato piacevole, anche nei risultati positivi che abbiamo portato a casa: aver governato nel 2020 non è certo una cosa che

augurerei e che vorrei rifare e invece qui pare che “avete qualche mese in più”... qualche mese in più? Abbiamo perso tutto quello che potevamo fare, qui ci sono Assessori che avrebbero tante cose ancora da voler fare – penso all’Assessore D’Adamo o all’Assessore Ghiringhelli – che altro che dare il contributo per evitare che chiuda un negozio, volevano fare ben altre iniziative entro quella fine del mandato che non vedrete mai perché la fine del mandato che avevamo pensato, voi non la vedrete mai perché purtroppo – *purtroppo* - paghiamo tutti quanti le conseguenze di una grave pandemia che danneggia tutti, non è che danneggia soltanto il Comune di Pioltello.

Per quanto riguarda i residui, allora, io sono proprio estasiato da questi dibattiti perché sul rendiconto 2016, il rendiconto 2017 e il rendiconto 2018 c'era un Consigliere, bisogna dargliene atto, che tutte le volte diceva: “mi raccomando eh, teniamo sotto controllo i residui” ed era il buon Consigliere Berardi, tutto il resto taceva. Nel 2019 dopo aver ristrutturato il bilancio, con il primo bilancio che abbiamo riclassificato abbiamo cominciato a ristrutturare anche l'Ufficio Patrimonio e l'Ufficio Casa stralciando i debiti più vecchi del 2004...però badate bene che non è che li stralcia l’Assessore, sono i dirigenti che ritengono se non ci siano più le condizioni per perseguire quel debito. Ma quei debiti non erano mica di questa amministrazione, eh? Paradossalmente alcuni di quei debiti erano ancora dell’amministrazione De Gaspari, pensate un po’...e alcuni li aveva gestiti il Consigliere Monga da Assessore e molti li ha gestiti il Consigliere Berardi quando era Assessore. Abbiamo ancora 3.200.000 di euro che sono precedenti a questa amministrazione, non è che i residui attivi cominciano nel 2019 quando stralciamo 3.000.000 di euro di debiti, che allora forse magari qualcuno si accorge che c'è un lavoro in corso. Quella roba lì è proprio il frutto di un lavoro, è il frutto del fatto che dopo aver sistemato il bilancio, compresi i nuovi strumenti e rivisto il bilancio, si è cominciato a pulire, con i dirigenti, il passato non più aggredibile.

Poi anche a me scoccia molto ad esempio il tema delle multe ma qualcuno pensa che il Comune di Pioltello abbia dei risultati sulle multe peggiori di altri? Ma voi sapete che noi mettiamo a fondo quella che è la media nazionale e paradossalmente noi siamo anche un po' meglio? Quello è un dato: gli strumenti che ha la Pubblica Amministrazione sono particolarmente spuntati su quella partita. E poi c'è la partita della TARSU TARI che qualcuno ha ricordato, ma voi dovete sapere che quei residui non sono mica il frutto di migliaia di cittadini che non pagano la TARI... sicuramente c'è una quota che, come dire, è la somma di tante piccole TARI dei singoli cittadini, poi ci sono gli esercizi commerciali che abbiamo scoperto - l'avete scoperto anche voi ma noi lo sapevamo già - alcuni esercizi commerciali che sono indietro della seconda rata non per il COVID e poi ci sono le grandi partite. Quelle grandi partite, non dico

che sono la metà di quello di cui stiamo parlando, ma quasi...quindi quando vedete le delibere: “Ricorso in Corte Tributaria Provinciale o Regionale” per importi da 150.000 euro, 300.000 euro o 500.000 euro quelle sono esattamente frutto del lavoro della parte tecnica che ha l’approvazione della Giunta per la costituzione in giudizio proprio su queste partite, ed è quello il lavoro, è proprio quello il lavoro che stiamo facendo.

Poi c’è la parte sociale. Ora giustamente il Consigliere Basile mi aiuta e quindi legge, “proventi dei servizi per l'infanzia”: qui stiamo parlando di partite precedenti il 2016 perché dal 2016 in poi con la misura Nidi Gratis sostanzialmente noi di debiti legati alla prima infanzia non ne abbiamo più. Ma non solo: con il passaggio alla gestione di Futura del terzo nido dei servizi per l'infanzia, quella partita lascia per strada residui estremamente marginali sui quali comunque l'azienda continua a lavorare e basterebbe leggere i suoi bilanci. Poi ci sono le entrate legate ai proventi del Centro Socio Educativo, ma qui le rette sono 70 euro al mese, stiamo parlando di numeri estremamente risicati: i debiti più vecchi, come dicono i Revisori dei Conti, sono precedenti a questa amministrazione e faticano a muoversi perché è anche faticoso perseguirli...l'avvocato Basile probabilmente se fosse consulente dell'ente ci direbbe che sotto una certa soglia non vale nemmeno la pena far muovere la macchina.

Invece diverso è il tema dei fitti reali sugli alloggi: qui non è che devo spiegare il fallimento di ALER nella sua gestione per seguire quella partita che è una partita complessa ma dopodiché non è che potete perdervi....cioè, questo dato voi lo aggredite con quella rabbia e quel livore di questa sera e poi invece vi perdete tutto il lavoro, non leggete gli atti e le determine dirigenziali del dottor Carlino sulla ristrutturazione che sta facendo di tutto il patrimonio immobiliare, e non è che ve lo potete perdere. Dopodiché invertire quella strada - ha ragione il Consigliere Dio - è complesso anche perché quei numeri si sono incartati. Detto questo, tutte queste partite sono importanti perché il tema è l'equità ma se chiedi poco o comunque poco devi rendere è anche poi faticoso perseguire perché se lo fai sul poco diventa più difficile aggredire ed è difficile, trovo, se hai anche poco da aggredire quando si ha di fronte una persona in estrema difficoltà.

Qui la partita più grossa resta quella delle sanzioni da Codice della Strada sulle quali però, come ben ha detto il Consigliere Basile, si prende atto che si stanno facendo dei tentativi locali, perché non ci sono cambiamenti dal punto di vista del legislatore sostanziali. Sono tentativi locali per aggredire questo tema e banalmente avrete letto degli “uffici in strada”, perché sarà possibile pagare direttamente al vigile. Dopodiché se la multa che faccio alla Consigliera Ronchi la Consigliera Ronchi la paga, paga sia al vigile che andando in Posta subito, mentre invece se il

Consigliere Avalli non vuole pagare, non paga e questa partita diventa una lunga trafila da cui è difficile poi recuperare le risorse, ma è quella la partita vera e forse prima di accanirsi pensate che, con i pochi strumenti che ha, a questa amministrazione anche il Collegio dei Revisori dei Conti - che non fa critiche ma rilievi, Consigliere Basile - riconosce il tentativo di muovere queste partite.

Quindi, giusto per tornare alle Cassandre e per non sembrare di parte - ma è chiaro che io sono di parte e non me ne vergogno, non cancello neanche nessun post per cui figuratevi voi - però è chiara una cosa, che va bene presentare, con la dovuta importanza, due aspetti che io continuo a ricordare non per puntiglio ma perché è giusto farlo: maggiore attenzione al recupero e puntualità nei pagamenti. Dopodiché è anche sbagliato dire che per questi due aspetti tra qualche anno rischiamo il default perché questa è una cosa sbagliata e, se posso dire, anche ingiusta perché qualcuno evidentemente non se li è letti bene i numeri del bilancio dello scorso anno, altrimenti si sarebbe reso conto che tra lo stanziamento finale delle entrate del Titolo I Tributi, 17.048.000 euro e l'accertamento finale di 17.798.000 euro, ci sono 700.000 euro in più di entrate di Titolo I che non erano previste dall'ultima variazione, mentre invece avrete letto che la stessa cosa non è avvenuta per le entrate extra tributarie e sulle entrate di trasferimento, tant'è che poi abbiamo un, come dire, uno sfondamento di soldi che il Consigliere Berardi continua a vedere in 1.100.000 euro ma in realtà sono poco più di 800.000 euro di avanzo, perché 300.000 e rotti euro non potevano toccarli.

Questo per dire che non è vero il dato che ci ricorda che siamo una città che rischia di essere fragile: abbiamo alcune partite di fragilità, alcune generali - penso alle sanzioni del Codice della Strada e a quelle sulle Politiche Sociali - ma in entrambe queste, da un lato rispetto agli ultimi anni ci sono dei cambiamenti importanti per la misura Nidi Gratis che ha azzerato i debiti sui nidi e per tutto il lavoro fatto dai servizi sociali e dal dottor Carlino sul tema della casa e aggiunto del patrimonio, che finalmente ha una direzione e ha un nucleo di lavoro e sull'altro c'è anche tutto quello che stiamo facendo sulle sanzioni.

Io quindi non è che li devo presentare in maniera idilliaca, vi ho spiegato i numeri e ve li ho detti così com'erano, non ho provato a nasconderli e sono stato forse persino troppo noioso, ma non è che si può presentare questa situazione più grave di quella che è e spiegare oggi alla città fuori, che dovrebbe sentire le istituzioni forti, che invece le istituzioni sono deboli e traballanti. Questo non è essere di parte, è solo sbagliato per i numeri del nostro bilancio...e se poi la nostra città è per alcuni aspetti debole, viva Dio, ma non credo che lo dobbiamo scoprire tutte le volte che parliamo di rendiconto perché altrimenti sarebbe grave per la politica; se la politica si accorge che la nostra città ha alcune difficoltà, e che in certe zone ci sono alcune difficoltà e se ne accorge quando legge i

bilanci, quindi forse, ma forse prima di ricandidarsi, qualcuno dovrebbe fare due ragionamenti, perché altrimenti si chiede come mai quelle fragilità non le riconoscano prima e le conoscete prima perché poi durante l'anno dite altre cose, quando invece si racconta del bilancio di rendiconto, scopriamo delle cose che invece dovrebbero essere già assodate.

La nostra città ha delle fasce di difficoltà e questo non lo si può che vedere dalle entrate extra tributarie, mentre invece le entrate tributarie come ho già segnalato, non soltanto ci hanno dato dei risultati ottimi in termini di accertamento, di sfondamento dell'accertamento di fine anno, ma anche in termini di residui, il movimento di quei residui non è neanche citato dai Revisori perché nelle medie è, in alcuni, migliore di quella di alcune città più ricche di noi e questo io credo sia un bel segnale che andrebbe riconosciuto.

Per il resto, a me non interessa presentare Pioltello per quella che non è, anche perché i cittadini di Pioltello così non la vedono, per cui non so se è un buon servizio presentarla per quella che non è, in negativo, sempre in negativo: forse ogni tanto un filino in più di orgoglio aiuterebbe tutti noi oltre che la città stessa.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi?

(Interventi fuori microfono)

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Io avevo chiesto di chiudere, Presidente

PRESIDENTE

Scusi signora Sindaca, non avevo visto. Prego.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Sì, se i Consiglieri hanno finito la discussione, volevo fare un piccolo intervento di chiusura vista anche la tarda ora.

Innanzitutto ringrazio del dibattito che mi sembra essere stato già abbastanza sviscerato almeno per quanto riguarda i contenuti anche se dai Consiglieri che sono intervenuti mi aspettavo un dibattito che entrasse un po' più nel merito delle questioni anche tecniche.

Comunque al di là del...

PRESIDENTE

Scusi Sindaca, non ho visto un intervento di Monga e un intervento per dichiarazione di voto del Consigliere Basile: se vuole concludere dopo questi interventi in maniera da...

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Vabbè, io concludo dopo, li lascio parlare, non c'è problema

PRESIDENTE

Va bene e mi scusi, non avevo visto io le prenotazioni, mi scusi tanto se l'ho interrotta. Consigliere Monga vuole intervenire? Consigliere Basile anche lei voleva intervenire? Il Consigliere Monga forse non mi sente...

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Adesso sì, la sento

PRESIDENTE

Sì, ecco: grazie.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

No, innanzitutto io ci tengo a replicare perché ritengo che siano state dette alcune cose un po' inesatte e allora prima di tutto mi spiace che qualcuno abbia definito la mia analisi di prima un po' indelicata o non troppo fine, forse era troppo grezza ma non so, io non ho detto che...la macchina amministrativa di Pioltello che è ripartita e come è stato detto giustamente è complesso far ripartire gli investimenti, la città e tutto il resto, ma io non ho detto che è facile o che siamo negativi, insomma ho sentito tante cose che definirei anche un po' banali e un po' sciocchezze, se posso permettermi: aggiungo semplicemente che io ho detto che la comparazione... sul fatto che non si vada a dire che in città ripartono gli investimenti dopo un periodo in cui la politica ha lavorato, ho detto infatti che la comparazione è complessa e non è forse il modo migliore di voler valorizzare questa cosa proprio perché veniamo da un periodo precedente dove non c'era la politica.

Dopodiché io capisco che siamo un po' tutti dei fallimenti, è un fallimento chi ha governato 11 mesi la città e poi è caduto, probabilmente è anche un fallimento chi faceva parte di una Giunta che ha visto prematuramente la sua fine per vicende giudiziarie, questo però fa parte un po' della vita e delle cose. Detto questo io non ho detto che la comparazione non va fatta, dico semplicemente che il benchmark che qualcuno si dovrebbe dare visto che ha anche legittime ambizioni di crescita e di rendere più florida la nostra città, dovrebbe far capire che se una macchina si avvia, ingrana la prima e parte, il fatto che vada a una certa velocità non lo puoi comparare con quella di una macchina che invece già viaggiava, forse non è questa la comparazione e quindi spero

di aver chiarito il fatto che non voleva assolutamente essere una dissertazione non positiva o non così brillante, di questo me ne dispiace. Aggiungo che io non sono una Cassandra, ho detto che non voglio essere considerato una Cassandra: non dico che Pioltello è ridotta malissimo e ha una situazione nefasta ma aggiungo anche che in tutti gli interventi che probabilmente si è perso il Consigliere Dichio che dice che abbiamo dormito e siamo stati in coma quattro anni e mezzo forse si è perso un leitmotiv che io dicevo ogni bilancio consuntivo, che il Comune di Pioltello avrà tanti difetti soprattutto rispetto ad altri vicini di casa un po' più performanti, brillanti o con una buona nomea, o con un PIL pro capite più elevato- questa è la statistica non ce la inventiamo noi- ha comunque un bilancio sano, quindi da questo punto di vista io non ho mai disconosciuto o riconosciuto il ruolo che le persone che hanno fatto l'Assessore al Bilancio hanno difeso anche con certe politiche – se vogliamo – virtuose.

Detto questo, scuserete, ma trovo un po' ingiusto anche quanto è stato detto prima, poi lascio anche a altri Consiglieri se vorranno intervenire che è stato ricordato che tutta questa visione ...cioè la faziosità non sta solo da una parte, la faziosità come qualcuno ha ricordato sta in molte parti, anche se ritengo che nel primo intervento non ho usato tutta questa cattiveria, tutta questa acredine e tutta questa aggressività. Sul discorso, ad esempio, della gestione dell'ufficio case popolari che prima ho citato, non voglio condurre delle responsabilità dirette ai singoli anche il Consigliere Cazzaniga prima lo ricordava, forse quello che voleva... se posso sintetizzare, troppo personalismo, il personalismo avviene perché qualcuno accusa e nel vivo vuole accusare una persona nello specifico e questo dovrebbe anche cessare.

Detto questo io non ho mai detto che ci sono responsabilità dirette nella gestione dell'Ufficio Casa, io mi permetto molto sommessamente in tema della dissertazione che prima ho fatto brevemente su alcuni aspetti del bilancio segnalo sommessamente però che anche i Consiglieri Comunali di Opposizione parlano con le persone e anche qui, devo dire, molte persone segnalano che avrebbero piacere di avere la situazione aggiornata dei pagamenti o vorrebbero sapere la loro situazione debitoria e spesso e volentieri sono anche gli uffici che faticano a dare questo risultato in breve tempo.

Allora anche qui capisco, ma non è che segnalare delle criticità o delle situazioni di fatto, voglio dire, voler dare una descrizione del nostro Comune completamente sbagliato o voler trovare qualcosa che è sbagliato o errato. Segnaliamo le cose per quelle che sono, poi non ritengo che dobbiamo avere sindrome da inferiorità o comunque considerarsi la Cenerentola della Martesana, se però ci sono delle situazioni pregresse o ci sono situazioni di fatto parliamone perché nascondere la polvere sotto il tappeto non ha mai aiutato nessuno.

Mi permetta solo una battuta prima che qualcuno dia il giudizio finale, cala il sipario ad ora tarda dando fundamentalmente degli (verif. 4,00) sciocchi a coloro che compongono l'Opposizione. Mi sia permesso di dire che insomma proprio tutta questa strategia che il Vicesindaco dice per quanto riguarda i Lavori Pubblici che si è stufato insomma, che denota che c'è un po' troppo di... c'è un po' troppo iperattivismo negli ultimi mesi, che potremmo sorridendo contrapporre all'iperattivismo che il Consigliere Dichio vede nell'Opposizione. Qualcuno forse avrà latitato dormito negli anni precedenti, però i lavori pubblici non sono mai stati così presenti nella nostra città. È un dato di fatto. Stamattina mi recavo nel mio ufficio era bellissimo vedere il Sindaco e l'Assessore dei Lavori Pubblici in mezzo al traffico che rallentava per i lavori del rifacimento dei marciapiedi, sembrava di vedere, come dire un generale che ordina al proprio esercito mentre migliora, come tante laboriose formiche migliorano il nostro Comune. Mi si passi a quest'ora forse un po' di ironia. Certo sicuramente le strategie e gli stati di fatto ci sono, qualcuno lo ricordava il 2020 è stato un anno durissimo. Sì durissimo per tutti, per Pioltello, per l'Italia e per il mondo per la Maggioranza e per l'Opposizione. Sta di fatto che comunque mai abbiamo visto un iperattivismo come negli ultimi mesi. Beh insomma qualche battuta lasciatela fare anche all'opposizione, forse, forse un fondo di verità ci sarà anche qui. Mi permetto poi di dire un'ultima cosa, ma insomma io non so chi toglie cancella o mette i post, non sono io l'addetto stampa del centro (salta reg.). però io sono anche un po' stufo dello stile che qualcuno si permette ogni tanto di usare sui social. Prima il Consigliere Berardi ricordava di attenerci agli argomenti e mi sarebbe piaciuto farlo, ma purtroppo mi tocca sempre difendermi. E da questo punto di vista devo dire, insomma definire sciacalli non è una bella cosa. Sciacallo è chi specula ad altre difficoltà. E devo dire da questo punto di vista Consigliere Dichio, io non ho capito l'accusa della violenza sulle donne. Cioè se lei ritiene visto che cita anche il mio logo, la mia persona, il mio gruppo politico, che noi abbiamo fatto violenza sulle donne non ha che da spiegarmi. Io avrò tanti difetti ma ritengo di non averlo fatto, poi forse in un futuro ce lo spiegherà.

Però lanciare queste accuse fa un po' brutto. Cioè io vado a casa stasera incontrerò mia mamma che mi dirà, ma così tardi avete finito? Ma era proprio il caso di fare così tardi il Consiglio Comunale? E dovrò giustificarmi con mia madre che mi domanderà, ma perché seri violento con le donne? Ecco io forse queste accuse queste stupidaggini dette così sarebbe meglio non farlo. Mi permetto poi di fare, mi permetta anche una battuta Consigliere Dichio, su una cosa sono perfettamente d'accordo. Io nella sua coalizione il centro non lo vedo proprio, io. Questa è una cosa che ci tengo proprio a dire. In effetti manca proprio il centro dalla vostra

parte. Forse qualcun altro avrà particolare attenzione a certi equilibri, probabilmente saremo un po' retrò ci piace un certo stile, ma dalla sua parte tutta questa moderazione non la vedo ed è una cosa che mi ha sempre preoccupato questa sera glielo confermo. Quanto ad altre valutazioni che mi piacerebbe approfondire ma forse è tardi non è il caso. Dico che all'interno di questa discussione che si è voluto concentrare sull'aspetto per esempio della gestione dei tributi ma anche di altre questioni, una valutazione su un servizio, viene inteso anche da questo punto di vista nell'Opposizione essendoci trovati a disquisire su almeno sui punti del Consiglio Comunale, è emerso per esempio una proposta o diciamo come spunto di riflessione. La possibilità per esempio di poter utilizzare affiancare strutture esterne in ausilio del Comune visto che qualcuno parlava anche di strumenti ... (salta reg.). Ora io non ho né il tempo né la voglia questa sera di entrare nello specifico però penso sia una proposta che possa almeno essere presa in considerazione all'interno del dibattito, quantomeno come spunto di riflessione. Dopodiché guardi un'ultima battuta, io darei anche al Consigliere Finazzi che ha fatto un intervento mirato a quelle che sono le responsabilità. Io non ho voglia di entrare nello specifico politico, a parte che su suggerimento del Vicesindaco verrebbe in effetti come stimolo di riflessione il far tessere di partito, entrare nei partiti perché evidentemente sembra che le risorse in Regione Lombardia vengano gestite in base a certi determinati voti di preferenza. Quindi vuol dire che siamo scarsi e allora è un invito ad abbandonare il civismo per dedicarsi all'attività politico partitica nello specifico. Ma detto questo, io ritengo la responsabilità della sanità pubblica è qualcosa di importante che passa un po' da tutti. Certo dobbiamo ricordare però che e soprattutto rispetto alle principali risorse. Insomma qui non ci possiamo nascondere. Errori ne sono stati fatti tanti, però insomma anche il Ministro Speranza il libro mandato e ritirato forse è un po' più grave rispetto a un post fatto e poi cancellato. Quindi anche lì qualcosina da dire ci sarebbe. E anche su aspetti che riguardano, per esempio, le responsabilità politiche, non ci dimentichiamo, prima qualcuno, il Consigliere Berardi citava per esempio una casistica molto attuale, molti cittadini stanno ricevendo delle cartelle dove l'Agenzia delle Entrate richiede fundamentalmente di pagare la differenza. Ecco da questo punto di vista ricordiamolo, chi ha rivisto le aliquote del TFR è il Governo Monti e in sequenza altri Governi del centro sinistra tra cui il Governo Renzi. Ecco ricordiamoci anche che molte risorse alla Sanità,

perché non c'è soltanto la Regione che gestisce la sanità, si è sicuramente un centro di spesa importante, ma le risorse che sono state destinate, con tagli lineari e chi più ne ha ne metta, in questi ultimi anni sono stati gestiti da Governi, tra cui Governi di Centro Sinistra. Quindi da questo punto di vista al netto della superiorità morale che qualcuno continua e pensa di avere, sarebbe opportuno ricordarsi che determinate scelte, forse non molto intelligenti col senno del poi e col senno di oggi, non sono state fatte solo da certe parti politiche ma anche da altri. Detto questo, la speranza che il centro e la moderazione proliferano ogni parte politica con buona pace del Consigliere Dichio, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Basile che voleva fare una dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Brevissima replica e una dichiarazione di voto. Quanto all'orgoglio di essere pioltellese, le mie strade a Pioltello riferito all'Assessore Gaiotto in ultimo, insomma alla fine del suo intervento. Io credo che non si possa ridurre a questo la discussione sul rendiconto di bilancio, uno perché, come dire, chi abita, non si può insegnare l'orgoglio di essere pioltellese a chi ha scelto ripetutamente di abitare per 40 anni, 50 anni in questa città o chi ha investito anche da un punto di vista professionale in questa città.

Come dire, noi anche privatamente abbiamo reso il fatto di essere orgogliosi di essere pioltellesi. Ma non stiamo parlando di questo, perché essere orgogliosi non vuol dire essere ciechi. Essere orgogliosi vuol dire essere orgogliosi di una città ma conoscere i limiti, i difetti di questa città e cercare di migliorare la città svolgendo un ruolo politico amministrativo che è quello che cerchiamo di fare noi.

Anche perché questo è un Consiglio Comunale in cui la realtà è ribaltata. Non è l'Opposizione che può criticare la Maggioranza ma è la Maggioranza che critica l'Opposizione. Il che va benissimo, è una scoperta del Consiglio Comunale di Pioltello. Qui l'opposizione viene a prendere i voti, bisogna sentirsi dire che per quattro anni e mezzo non si è fatto nulla. Ora io sono rientrato in Consiglio Comunale se non erro a novembre del 2019, non mi sembra di aver mai finito un Consiglio Comunale prima di mezzanotte e mezza, l'una. Ora o il Consigliere Dichio discute da solo oppure esiste un'opposizione con cui discutere. O

le Commissioni ve le fate da soli oppure avete sempre avuto un'opposizione con cui discutere e che riconoscere il ruolo dell'Opposizione è un'altra partita. E questo non mi piace, questo non mi garba minimamente. Altra considerazione. Qui sembra che si possa dire tutto e il contrario di tutto. In questi cinque anni stato fatto tutto, Pioltello è stata ribaltata rimessa a nuovo. Prima non c'era nulla. Però al tempo stesso nell'ultimo anno non si è potuto fare nulla. Sono cinque anni che fate tantissime cose, più di quello che sia stato mai fatto, eppure come dire, riportate sempre tutto alla gestione commissariale o al Centrodestra del 2014 – 2015. Ma non è che lo si può nascondere ai cittadini, questa città la amministrare quasi ininterrottamente dal 1996. Dal 1996 al 2021 avete amministrato Pioltello per quasi 23 anni. Poi se volete dire che i difetti e i limiti di Pioltello ci sono perché ci sono stati gli 11 mesi di Centrodestra o l'anno e mezzo di commissariamento, va benissimo, ve lo dite, ve la raccontate, ci credete solo voi.

Chi doveva incidere in tutti questi mandati era probabilmente il Centrosinistra, se abbiamo ancora questi limiti e questi difetti, come dire, riconoscete qualche limite al vostro operato. Anche perché il famoso Centrosinistra, non il Centrosinistra, non Centro Centrosinistra, altrimenti il Consigliere Dichio si offende, il Centrosinistra è quello. Quindi se il Consigliere Dichio è orgoglioso della continuità e del Centrosinistra è dal '96 che è questo. Quindi fatevi una domanda sui limiti del bilancio e della città perché poi dietro i numeri e dietro il bilancio esiste una città. Dietro a questo bilancio, dietro a questo rendiconto esistono poi i problemi che ha questa città. Volete venirmi a raccontare che dopo cinque anni Pioltello è Ginevra? Io sono orgoglioso di essere pioltellese, ma non penso di abitare a Ginevra. Non penso che Piazza Garibaldi e Satellite siano diventate con i vostri 5 anni realtà positive. Credo che ci sia tantissimo, ma tantissimo da fare. Anzi credo che pochissimo sia stato fatto. Se noi dobbiamo fare interpellanze continue perché su Via De André i silos sono ammalorati, le staccionate vengono buttate giù, Via Dante sembra un gruviera, il centro storico di Pioltello ha due tre quattro zone completamente diverse una dall'altra perché passi in Via Milano sembra una cosa, vai in Piazza della Repubblica sembra un'altra città. E sono limiti che stanno dietro i numeri di questo bilancio, ma sono limiti. Potrei andare avanti..., purtroppo si diceva prima il libro dei sogni, ma il libro dei sogni sì, perché se si viene in Consiglio Comunale a far votare un bilancio in cui si dice:

“investiamo 4.000.000 di Euro per la scuola di Via Galilei” e improvvisamente l’anno dopo spariscono non se ne parla più, è il libro dei sogni. Vuol dire buttar lì cose a cui non si dà nessun seguito perché delle due l’una, in Via Galilei, a Pioltello non c’è più la necessità di una scuola oppure avete invertito le priorità e credo che questo non corrisponda ai bisogni dei pioltellesi. Perché noi abbiamo istituti comprensivi completamente sovraffollati, ce lo dicono tutte le istituzioni. eppure la vostra promessa il vostro impegno dei 4.000.000 di Euro tanto sbandierato dalla stampa e ovunque è stato reso vano, da voi stessi. Come dire? Io non credo che in questi cinque anni abbiate fatto onestamente granché.

PRESIDENTE

Concluda Consigliere grazie.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Concludo sì. Più che guardare i quattro anni e mezzo dell’Opposizione, l’Opposizione non aveva mandato di governare. L’opposizione in questi quattro anni e mezzo, cinque anni, non avrebbe potuto modificare le vostre scelte, le scelte sono le vostre, la città oggi ha i problemi perché voi l’avete amministrata in questo modo. I cittadini pioltellesi vi riconosceranno merito? Benissimo. Altrimenti -come dire- vi sottoporrete in ogni caso al giudizio degli elettori di Pioltello. Il mio voto in questo caso è un voto contrario.

PRESIDENTE

Grazie. Se non ci sono altri interventi. Ci sono altri interventi non mi sembra, la parola alla Sindaca, grazie.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Grazie Presidente. Allora torniamo a un commento proprio sul punto che è quello di questo bilancio. Bilancio che è l’ultimo bilancio che questa Amministrazione sottopone al Consiglio Comunale. Sono assolutamente contenta, qualcuno ha parlato di fallimenti, io non penso che ci sia nessun fallimento né in questo bilancio né in quello degli anni passati. La città ha fatto dei grandi passi avanti e soprattutto, devo dire che gli investimenti complessivi di questi cinque anni hanno raggiunto 25 – 26

poi se vogliamo mettere anche l'opera scomputo anche 30.000.000 di Euro. Quindi dei numeri di assoluta importanza che si sono riusciti a realizzare nonostante il Covid. Perché sappiamo tutti, ma non è segreto e non è neanche una falsificazione della realtà dire che questo 2020 sia stato l'anno peggiore dal dopoguerra. Non lo dice la Sindaca Cosciotti che magari ha dei toni a volte eccessivi, posto che sono sempre stata una persona molto rispettosa degli altri, adesso ho sentito un po' di attacchi questa sera, va beh ognuno fa la sua parte comunque, personalmente in coscienza so di essere sempre stata una persona molto equilibrata che ha tentato di ascoltare tutti gli stimoli che sono arrivati.

Quindi questo è un bilancio che non solo è un bilancio che può essere votato in tutta tranquillità secondo le parole del Consigliere Berardi, è un bilancio che porta una città a avere debiti pressoché inesistenti e era già così, non è stato mio merito. Però voglio dire abbiamo fatto cose senza aumentare il debito. Certamente un bilancio che per essere in equilibrio necessita anche di alcune poste che mettono in sicurezza il bilancio stesso con dei Fondi di accantonamento.

C'è tutto il tema dei crediti su cui bisogna certamente lavorare ma non è che lo scopriamo questa sera, lo sappiamo da anni, questi sono percorsi che partono da lontano e che necessitano un lento cambiamento anche della struttura, e poi sono cambiate le leggi, sono cambiate anche le norme. Per cui abbiamo messo -come dire- tutto affinché chiunque sia seduto su questa sedia, dopo le prossime elezioni, possa governare in tutta tranquillità la sua città e anzi continuare a farla crescere.

Io poi avrei voluto parlare oltre che ringraziare gli uffici per il grande lavoro svolto, non solo quest'anno ma anche negli anni passati. L'Assessore al Bilancio, tutta la Giunta che comunque come dire ha sempre lavorato con quel senso del pater familias. Quando si studia diritto si dice: devi sempre avere l'attenzione del buon padre di famiglia. Ecco io penso che questa sia l'attenzione che un buon amministratore deve avere nei confronti della cosa pubblica che amministra, che non è una cosa propria ma è una cosa di tutti.

E' con questa attenzione io sono certa che oggi viene proposto a questo Consiglio questo bilancio così come sono stati sottoposti i bilanci degli anni passati. Chiaro, come in un bilancio banalmente familiare, ci sono delle criticità e chi di noi, da padri di famiglia o madri di famiglia non sa che a volte le entrate non erano quelle che pensavi o le uscite non erano esattamente quelle che pensavi, ma questo non vuol dire che la città di

Pioltello si debba minimamente preoccupare di quelle che sono le sue poste e quelli che potranno essere i suoi sviluppi futuri. E poi per il 2020, permettetemi c'era un bilancio umano. Un bilancio che ha visto questa Amministrazione gestire una vera guerra, una guerra contro un nemico invisibile, per il quale non eravamo pronti, un bilancio che io penso sia stato totalmente positivo di sostegno alla città, alle persone in difficoltà, di aiuto a chi era ammalato, ma proprio a partire dall'abc del sostegno, non è una cosa che abbiamo fatto solo noi. Certamente l'hanno dovuto fare tutti i Sindaci d'Italia e del mondo in questo caso, ma penso che questa Amministrazione sia stata in grado di sostenere e stare a fianco ai cittadini, e non era facile e non era scontato. E i cittadini poi possono essere anche imprenditori, negozianti, associazioni, abbiamo fatto anche questo pezzo. Io sono una persona che sta molto tra la gente, mi sembra strano Consigliere Monga che lei mi abbia visto solo stamattina, perché io sono spesso in giro per la città e per strada e al mercato, in genere parlo con tante persone, forse stamattina sono andata a vedere... (**inc. 4.17**) a Nazario Sauro perché è un cantiere importante e ci tenevo a vederli. Dopodiché ci sono tanti cantieri in città, certamente ce ne sono tanti, sono un Sindaco che vuole restituire, dopo tutto il suo mandato più cose possibili ai suoi cittadini, penso che mi abbiano votato per questo e per questo penso di aver lavorato in questi anni. Complessivamente se questo quindi è un bilancio che sottopongo al vostro voto ed è anche un bilancio un pochettino di quello che è stato fatto in questi anni e sono certa che è stato fatto un ottimo lavoro, un lavoro fatto con coscienza e fatto anche con un'idea di prospettiva, perché un bilancio non deve solo guardare a ciò che è stato fatto in un anno ma permettere a un'azienda in questo caso all'ente di poter badare con serenità al futuro. Ed è un bilancio che noi sottoponiamo questa sera ripeto, continuo a ringraziare l'Assessore al bilancio e il Vicesindaco Anselmo Gaiotto, gli uffici di contabilità di ragioneria, il Dirigente Bassi, la Dottoressa Tirico e comunque tutto lo staff che veramente lavorano sempre, ringrazio anche i Revisori dei Conti che comunque hanno fatto il loro pezzo sottolineando anche quelle che sono le difficoltà, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Non credo che ci siano altri interventi. Di conseguenza pongo in votazione il punto 11 dell'Ordine del Giorno, approvazione rendiconto

della gestione 2020. Il Segretario mi ricorda che anche questo punto deve avere l'immediata eseguibilità quindi doppio voto. Prego Dottore per la chiama, grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì grazie Presidente. Chiamo la votazione.

Sindaca (favorevole, favorevole); Cazzaniga (favorevole, favorevole); Novelli, (favorevole, favorevole); Lepore (favorevole, favorevole); Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole e buona notte a tutti); Mazzuca (favorevole, favorevole); Bolzoni (favorevole, favorevole); Pistocchi (favorevole, favorevole); Finazzi (favorevole, favorevole); Dichio (doppio favorevole); Cervi (favorevole, favorevole); Gorla (favorevole, favorevole); Berardi (favorevole, favorevole); Giordanelli (favorevole, favorevole); Avalli, (favorevole, favorevole); Pino (contrario, contrario); Ronchi (contraria, contraria); Belli, (contrario, contrario); Vaccaro (contrario, contrario); Dio (astensione, astensione); Celato (doppia astensione); Basile (contrario, contrario); Monga (contrario, contrario); Presidente (contrario, contrario).

16 favorevoli, 7 contrari e 2 astenuti.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva.

PUNTO N. 12 - MODALITÀ DIRETTA DI RATEIZZAZIONE DEI DEBITI NEI CONFRONTI DEL COMUNE PER PRESTAZIONI SOCIALI

PRESIDENTE

Dodicesimo e ultimo Punto all'Ordine del Giorno: "Modalità diretta di rateizzazione dei debiti nei confronti del Comune per prestazioni sociali." Credo che relazioni sul Punto l'Assessore Busetto. Dico bene?

ASSESSORE Busetto ANTONELLA

Sì.

PRESIDENTE

Grazie. Esce nel frattempo anche la Consigliera Mazzucca forse Segretario.

SEGRETARIO GENERALE

Iraci e Mazzuca.

PRESIDENTE

Sì. Prego Assessore grazie.

ASSESSORE Busetto Antonella

Grazie Presidente. Buonasera buonanotte a tutti quasi. Allora con questo punto andiamo a proporre, proponiamo di dare la possibilità ai cittadini soprattutto a quelli appartenenti alla fascia più debole che, come ben sappiamo, nel nostro Comune è una fascia fortemente presente. Di rateizzare i debiti sociali nei confronti appunto dell'Ente. Premetto ci tengo a sottolineare che i debiti vanno pagati, gli uffici stanno lavorando affinché tutto ciò avvenga con accertamenti, il mandato è stato dato un mandato appunto per lavorare per il recupero di queste somme, e sono stati studiati dei meccanismi per non incorrere appunto a danni erariali. Sono state emesse anche delle Ordinanze di sgombero che purtroppo sono state, sappiamo, bloccate per via del Covid. Considerato che le condizioni (**salta reg. 4.22**) per procedere alla rateizzazione sono troppo stringenti e di fatto non praticabili, si è creato appunto il sistema di pagamento. Niente questo è tutto.

PRESIDENTE

Grazie, apriamo la discussione.

CONSIGLIERE Vaccaro Damiano

Una domanda, l'Assessore dice apriamo la discussione, però in realtà non è che ha spiegato molto di cosa c'è dietro a questo provvedimento, perché istintivamente mi viene di pensare, se una persona, una famiglia non riesce a pagare 100 euro di affitto perché è in difficoltà ed è in arretrato di un anno, non è che lo aiutiamo mettendogli sul gobbo in aggiunta all'affitto che deve pagare anche il debito che non potrà pagare. Mi sembra come provvedimento che c'è qualcosa che non va. Forse bisognava se questo qui veramente non è in grado di pagare, forse

bisognava ricalcolare quello che lui doveva pagare che forse era stato calcolato male, adesso al di là dell'essere caduto in disgrazia causa Covid e causa mancanza di lavoro mille altri motivi per carità, però è anche possibile che sia stato sbagliato il calcolo iniziale credo. Non so se è stata valutata questa ipotesi.

PRESIDENTE

Vuole rispondere subito Assessore o diamo la parola al Consigliere Dio?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Se vuole posso rispondere tecnicamente io su questo punto.

PRESIDENTE

Prego Segretario.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Nel senso che la determinazione del canone dell'ERP, perché mi sembra che il Consigliere Vaccaro facesse riferimento praticamente all'affitto delle case popolari. Non è determinato dall'ufficio, è determinato sulla base di criteri dati dalla Legge Regionale, quindi è un calcolo matematico che tiene conto di tanti fatto, dell'ISEE cosiddetto ISEE ERP, persona invalida, ci sono tanti criteri di cui si tiene conto e da cui viene fuori il canone che quella famiglia deve pagare e il Comune non ha possibilità di modificare quel canone. E questo canone va pagato. Quindi se poi la famiglia non riesce a pagare il Comune deve procedere con la riscossione coattiva. La rateizzazione che è l'unica forma per venire incontro alle famiglie che hanno qualche debito arretrato appunto si pone come uno strumento che il Comune ha per andare incontro appunto a queste esigenze di difficile possibilità di pagamento del debito. Il Comune non può ricalcolare il canone, perché il canone è stabilito appunto con criteri dati dalla Legge Regionale.

PRESIDENTE

Grazie Segretario. Consigliere Dio ha chiesto la parola prego.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Sì, praticamente volevo chiedere all'Assessore se è possibile fare in modo che chi acceda a questo tipo di rateizzazione quindi di agevolazione

tra virgolette anziché dover restituire tutto insieme riesce a rateizzare in modo che riesce ad ammortizzare un po' il colpo, al momento della riscossione della contrazione del debito fosse nella piena titolarità dell'alloggio, cioè che non si facciano questi sconti a uno che magari è moroso ma non ha neanche diritto di stare lì, cioè mi piacerebbe leggerlo nella delibera questo... (salta reg.) come un emendamento....

PRESIDENTE

Assessore vuole rispondere?

ASSESSORE Busetto Antonella

Non si può fare in effetti.

PRESIDENTE

È già previsto?

ASSESSORE Busetto Antonella

Certo.

CONSIGLIERE Dio Giampiero

Quindi se il debito è stato contratto da una persona che non aveva i requisiti non aveva presentato l'ISEE o quant'altro non può usufruire della rateizzazione.

ASSESSORE Busetto Antonella

Se non aveva diritto di abitare lì, se non aveva diritto di occupare quell'appartamento.

CONSIGLIERE Dio Giampiero

Ci sono persone che sono entrate con i diritti poi periodicamente gli viene chiesto di confermare la sua precarietà, quindi ogni cinque anni gli viene chiesto di dimostrare l'ISEE in modo che confermi la sua precarietà e molti non lo hanno fatto. Da ricognizione è emerso questo per dire, molti non l'hanno fatto e non hanno mai pagato nulla quindi non vorrei che queste persone, dopo non aver dimostrato di non essere in emergenza adesso si beccano anche un'agevolazione. Cioè questo non mi piacerebbe

punto.

ASSESSORE Busetto Antonella

Posso rispondere?

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE Busetto Antonella

Calcolato sul debito effettivo.

CONSIGLIERE Dio Giampiero

Non ho capito.

ASSESSORE Busetto Antonella

Che questa rateizzazione viene cioè viene calcolato il tutto sul debito effettivo dovuto.

CONSIGLIERE Dio Giampiero

Quello l'ho capito. Però che ci sia una frase dove alla ricognizione periodica abbia risposto puntualmente, voglio dire.

SEGRETARIO GENERALE Dottor Sarnelli

Forse posso rispondere io, Assessore, se posso.

PRESIDENTE

Prego Segretario.

SEGRETARIO GENERALE Dottor Sarnelli

Nel senso che chi non ha presentato la documentazione, chiaramente viene applicato il canone massimo sempre che comunque l'ufficio abbia verificato che possieda i requisiti per la permanenza dell'alloggio. Se non possiede i requisiti per la permanenza nell'alloggio la persona viene dichiarata decaduta dal diritto di stare nell'alloggio e quindi scattano i meccanismi di esclusione dall'alloggio e quindi non ha diritto alla rateizzazione richiesta. Tra l'altro la proposta di delibera prevede che ha

diritto alla rateizzazione chi possiede un'ISEE inferiore a 10.000 Euro. Quindi comunque deve avere dichiarato....

O prima o dopo comunque la deve presentare.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Deve avere dichiarato l'ISEE, quindi se non ha l'ISEE chiaramente non scatta la rateizzazione.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Perfetto grazie.

PRESIDENTE

Grazie del chiarimento.

Consigliere Monga ha chiesto la parola, prego.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Innanzitutto va beh, prima di tutto una cosa, io all'interno di questo documento che questa sera viene esaminato vorrei capire una cosa, cioè qui si è discusso di ISEE ERP, ma è specifico per la casistica case popolari e ha anche una certa rigidità perché come dire, si parte da quelle che sono una serie di indicazioni di documentazioni economico patrimoniali, si parte con la base dell'ISEE, poi ci sono ulteriori elaborazioni che come qualcuno prima ricordava su base regionale viene fuori un parametro, ma quello è il discorso necessario per la gestione, per verificare gli aventi diritto, sia per quanto riguarda le case popolari sia per casa del Comune dove dovrebbe esserci una gestione basata su determinati criteri ecco. Poi sull'aggiornamento dei dati, sulla capacità delle singole realtà comunali e non di come dire valutare in tempi rapidi, ecco qui si apre un mondo di valutazione perché un conto è il mondo in teoria un conto il mondo della pratica. Ecco detto questo io mi concentro però sul documento. Qui si specifica, nella documentazione, si vuole mettere fondamentalmente perché questo sembra di capire come criterio generale per tutta una serie di situazioni che si sono già come dire bloccate, dove vi sono dei debiti, si inserisce delle condizioni per poter chiedere una rateizzazione, una dilazione di pagamento, una serie di

criteri di valutazione tra cui situazione economica equivalente al debitore inferiore ai 10.000 Euro. Ecco da questo punto di vista io proporrei, suggerisco un emendamento comunque un'integrazione mirata alla possibilità specificando, perché poiché non si cita l'ISE sinteticamente ma si mette il nome per esteso, non è chiaro se qui si intenda anche l'ISE corrente o non. Strumento estremamente utilizzato e richiesto soprattutto negli ultimi anni quando la situazione economica sta diventando abbastanza, diciamo è degenerata nell'ultimo periodo insomma, questo è quanto. Da questo punto di vista quindi qui io suggerisco di inserire la possibilità di utilizzo, va beh non ho un testo sotto mano ma non è poi complicato cioè, proporre di specificare che gli uffici possano prendere in considerazione anche l'ISEE corrente. Questa è la mia proposta. Dopodiché volevo chiedere, ma questa documentazione c'è la possibilità di poter chiedere questa dilazione da come viene scritto qua sembrerebbe, cioè non si tiene conto fondamentalmente che una persona possa, qui non viene specificato c'è un principio e un criterio che riguarda anche le amministrazioni dello Stato, il poter chiedere se sia precluso o no il poter chiedere un'ulteriore dilazione già per coloro che non hanno rispettato già una precedente dilazione. Perché da questo punto di vista non lo vedo specificato nell'atto chiedo un chiarimento.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Posso rispondere?

PRESIDENTE

Prego Segretario.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Grazie Presidente. Quest'ultimo punto non è specificato perché non è previsto tra le regole, cioè la proposta non lo prevede tra le regole per la.... **(4:33 salta reg.)** nel senso che si cerca di interpretare il moneto storico particolare di crisi economica per cui si vuol dare la possibilità anche a chi negli anni precedenti o volte precedenti non è riuscito a fare una rateizzazione anche perché le rateizzazioni precedentemente ammesse erano particolarmente stringenti nell'assecondare a tutti quanti la possibilità a rateizzare, questa è una proposta poi sarà il Consiglio a

decidere se è corretto se approvarlo o meno. Comunque la proposta non contiene quella regola, quindi può essere ammesso alla rateizzazione anche chi non ha rispettato rateizzazioni precedenti.

PRESIDENTE

Grazie. Ho prenotati a parlare la Consigliera Ronchi, il Consigliere Basile e il Consigliere Berardi. Prego Consigliera Ronchi.

CONSIGLIERE RONCHI MARIA ASSUNTA

Allora, io non faccio un discorso dal punto di vista tecnico come possono averlo fatto gli altri. Certamente adesso ho capito di più di che cosa si sta trattando. Sono anche io del parere che si deve tenere in considerazione chi già era moroso da prima. Perché io mi ero occupata dell'ALER, delle case popolari e in più volte che siamo andati in Via Amendola che abbiamo visto queste persone, effettivamente c'erano persone bisognose e c'erano invece i furbetti della situazione, quelli che avevano fuori il Suv e che non avevano i soldi per pagare l'affitto. Quindi lì uno si domanda insomma i furbi ci sono e questo già lo sappiamo. Quello che invece io mi domando è, questa forma di rateizzazione, e qui ci saranno quelli che ci capiscono di più, deve essere sicuramente una cosa fatta in maniera molto dilazionata che dia modo sicuramente alle persone di non caricarsi troppo di spese visto che adesso siamo anche in questo momento. Ma la domanda che io faccio è: se vengono mandati via da queste case popolari, dove si possono alloggiare? Il Comune ha delle case? No, non le ha, perché sono stata tante volte io a vedere non ci sono, ci son dei poveracci che vivono negli scantinati. Quindi dove li mettiamo? Abbiamo pensato anche a questo? Non sono brava a fare i conti perché mi rubano tutti anche alla Standa però arrivo a capire che effettivamente ci sono delle persone, non solo a Pioltello ma soprattutto in questi paesi che hanno veramente bisogno, che non sanno come arrivare come mettere insieme il pranzo e la cena. Ora i furbetti cerchiamo di scovarli, per gli altri abbiamo delle sistemazioni? Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Raccogliamo altre domande vuole rispondere Assessore? Non sento l'Assessore vado avanti. Consigliere Basile prego.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Grazie molto rapidamente perché sulla ratio della norma siamo della rateizzazione siamo tutti d'accordo e favorevoli. È comprensibile è assolutamente legittima. Ho dei dubbi su come nella delibera è stata trasposta la parte modificata. Sicuramente la proposta del Consigliere Monga di applicare di richiedere l'ISE corrente ritengo possa essere inserita come emendamento, dall'altra parte in secondo luogo sicuramente l'inesistenza di morosità relative a precedenti rateizzazioni io credo che sia una condizione doverosa perché va bene tutto ma non è che l'Ente possa concedere la rateizzazione a chiunque anche a soggetti che hanno già manifestato inadempienze o volontà di non come dire rispettare accordi presi con l'Amministrazione. Quella credo che sia anche nell'ottica di evitare futuri danni erariali credo che sia una condizione fondamentale quella di inserire che il cittadino che richiede la rateizzazione non abbia precedenti di morosità rispetto ad altre rateizzazioni con l'Ente. Non capisco il motivo per cui non sia stata reinserita. In terzo luogo non capisco, magari si applica ancora ma non rinvento appunto nel deliberato. Nella precedente formulazione dell'articolo 9 si presupponeva che ci fosse una previa domanda del debitore, è ancora così, perché non lo leggo nel deliberato, anche qua ritengo che sia fondamentale, una rateizzazione che non avvenga su richiesta, su istanza del debitore non ha alcun senso, cosa facciamo? È l'Amministrazione che procura applica rateizzazioni? Non avrebbe nessun senso anche perché anche qui rischiamo di fare un danno all'Ente. Chi può paga chi non può pagare perché è in condizioni di difficoltà momentanea richiede la rateizzazione se rientra nei requisiti previsti, però ci vuole la richiesta del debitore. Quindi queste tre condizioni credo che siano necessarie, e laddove dove non siano previste nel deliberato che chiedo al Segretario di specificare chiedo che siano inserite o comunque proposte come emendamento. Ripeto l'ISEE corrente è già formulata dal Consigliere Monga, il reinserimento dell'inesistenza di morosità relativa a precedente rateizzazione o dilazioni due, e tre: la previa domanda del debitore, quindi l'istanza del debitore come presupposto per la rateizzazione.

PRESIDENTE

Prego, certo.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

La proposta di emendamento non mi esprimo chiaramente, sulla questione della richiesta del debitore la davo per scontata francamente, nel senso che chiaramente non possiamo rateizzare così senza alcuna richiesta del debitore nessun debito altrimenti se la Corte dei Conti ci porta dritto diritto davanti alla Procura della Corte dei Conti e quindi non possiamo.... Quindi ci vuole la richiesta del debitore, l'idea è quella che l'ufficio faccia presente ai debitori l'importo del debito dovuto facendo presente il pagamento entro un termine e nel caso in cui la norma dovesse venire approvata dal Consiglio Comunale, far presente appunto che c'è la possibilità di rateizzare quindi se vogliono possono presentare domanda. Questa era l'idea. Forse se necessario non è chiaro inseriamo..., posso inserire necessità della richiesta della rateizzazione.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Si intanto per quanto riguarda previa domanda del debitore, nel deliberato si dice. Per le motivazioni espresse in premessa, cioè tutto quello che ho detto prima, che qui si intendono integralmente riportate per tanto senza la domanda del debitore non può partire questo provvedimento, quindi mi sembra che invece come dire rimmetterlo in alcuni casi possa essere ridondante anche perché quello è un requisito da cui non possiamo scappare perché altrimenti ci vengono a prendere ecco. Seconda cosa, rispetto alla richiesta dell'ISEE corrente possiamo metterlo, però non è escluso per cui voglio dire, possiamo mettere tutto quello che vogliamo ma qui non è escluso l'ISEE corrente quindi se lo chiede siccome è previa richiesta del debitore, il debitore sarà in grado di dover spiegare qual è il motivo per cui non ce la fa più a pagare o perché

non l'ha fatto eventualmente presentando l'ISEE corrente. Non è escluso da qui. Bisognerebbe capire come funziona la macchina comunale per pensare che si debba specificare tutto. La cosa che invece -ed è una riflessione che faccio da Assessore al bilancio- gli strumenti oggi di rateizzazione prevedono 12 mesi -ok?- al massimo. Facciamo che io ho 1.200 euro di debito vuol dire che come dire un tempo potevo rateizzare massimo 100 Euro al mese e questo poteva essere complicato. Posso provare ad averlo fatto e non ci sono riuscito. Con proposta, siccome il minimo della rateizzazione è 50 Euro, posso arrivare a 50 Euro al mese e farlo in 24. Io, a chi non ce l'ha fatta la prima volta, con il vecchio metodo proverei a reinserirlo dentro se ha voglia di rateizzare. Anche perché se non ce la fa, vale quello che c'è scritto: "in caso di mancanza di pagamento di una rata alla scadenza la rateizzazione si risolve ed è dovuta tutta la somma entro 30 giorni." Per cui in realtà ora se uno deve fare proprio lo sciocco poi finisce male, per cui io -come dire- soprattutto per debiti un po' più corposi, la differenza tra 12 mesi e fino a 60 rate può fare la differenza dell'importo mensile, io non lo toglierei a prescindere questo. Certo che se abbiamo trovato quello che ci ha fregato una volta e ci frega la seconda beh, il recupero entro 30 giorni è previsto. Per cui voglio dire, non lo so poi chiaramente il Consiglio Comunale però, come dire, se qualcuno non ce l'ha fatta col vecchio metodo, il vecchio metodo prevedeva 12 rate, è chiaro che per importi un po' più grossi arrivando a 60 rate diventa un'occasione dopo la quale è chiaro che non possiamo più venire incontro. Io lo eliminerei proprio perché il tentativo è quello di metterli nelle condizioni con questa rateizzazione fino a 60 rate di poter rientrare nel loro debito nei confronti della collettività. Ecco non lo escluderei perché la ratio del provvedimento è notevolmente diversa rispetto alla rateizzazione normale per qualsiasi altra somma dovuta all'Ente, non mi accanirei ecco su questo. Detto questo se poi il Consiglio Comunale vuole fare questa roba va bene, però mi sembra che la ratio sia quella di mettere nelle condizioni i cittadini di rientrare. Io me la giocherei anche nei confronti di chi non ce l'ha fatta una prima volta. Anche perché abbiamo finito due ore a parlare di residui attivi rispetto proprio a queste formule, ogni tentativo che dobbiamo mettere in campo mi sembra doveroso, visto proprio il dibattito fino a pochi minuti fa.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Berardi.

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Sì, allora d'accordissimo sulla rateizzazione, così come sono d'accordo nell'inserimento anche se diciamo potrebbe essere già compresa sulla citazione di ISEE corrente che nel momento in cui l'ISEE normale non dovesse rispecchiare la situazione economica attuale del cittadino, quindi anche se ripetere potrebbe diventare ridondante è meglio citarla che non citarla. Citandola diciamo che si mette comunque il cittadino nelle condizioni comunque faccio un pensiero. E qualora la situazione fosse cambiata rispetto a quella emergente, che emerge dall'ISEE normale può avere utilità utilizzando l'ISEE corrente. Anche sull'ultimo aspetto di cui si è parlato, appunto sul fatto di non prendere in considerazione che non ha rispettato le rateazioni, sono anche io contrario. Nel senso che io ho approfitterei diciamo di questo momento di verifica e di analisi, di tutto quello che è l'universo che abita queste case popolari e mi spingerei anche più in là, che laddove dovessero esistere delle situazioni veramente bisognose, cioè oltre alla rateazione venire incontro magari attraverso interventi sociali che, in qualche modo rimettano in sesto con un progetto che rimette in sesto quella famiglia che non è in grado neanche di pagare quei 50 euro mensili. Naturalmente si tratta veramente di verificare il reale bisogno. E a questo proposito, volevo capire se c'era qualche numero che il Segretario, io ho seguito la prima parte del lavoro che aveva avviato due anni fa, poi sui numeri non ho saputo più nulla nel senso che mi piacerebbe capire, rispetto a quel lavoro quante persone effettivamente diciamo di tutte quelle che abitano le case popolari, hanno presentato la documentazione a suo tempo richiesta. Diciamo quali sono e effettivamente quante situazioni di non diritto sono emerse da questo lavoro di verifica.

PRESIDENTE

Vuole rispondere Dottore?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Sì nel senso che ha risposto ha presentato la documentazione circa il 60% delle persone che abitano in Via Roma 117/125 ma adesso che stiamo

mandando tutte le lettere di richiesta di pagamento anche coloro che abbiamo ricalcolato il canone chiaramente a rialzo per chi non ha presentato la documentazione anche queste persone stanno cominciando a rispondere a presentare la documentazione richiesta. Poi l'altra domanda non mi ricordo più cosa aveva chiesto.

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Se sono emerse, quante persone sono emerse che non hanno diritto a restare lì.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Che non hanno diritto a restare..., hanno diritto a restare, soltanto appunto viene calcolato il canone massimo perché nessuno supera l'ISEE che è molto alto richiesto per essere dichiarato decaduto, è superiore a 35.000 Euro se ricordo bene di ISEE, quindi diciamo molto alto e nessuno supera questa ISEE. È stata fatta l'Ordinanza di sgombero nei confronti di persone che proprio non avevano diritto, non avevano l'assegnazione erano proprio abusivi ecco. Erano proprio abusivi, quindi nei confronti di queste persone è stato verificato l'occupazione abusiva dell'immobile sulla parte dell'Ordinanza di sgombero, in tre casi su cinque è stata eseguita volontariamente sono andati via e in due casi la procedura come diceva l'Assessore si è bloccata per la questione che è subentrato il Covid, quindi non si è andato avanti per questo motivo qua. Questo è.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Monga aveva chiesto di intervenire?

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Giusto una precisazione. Allora prima di tutto ribadisco anche io che se non viene specificata che viene richiesta dall'incartamento che ho come Consigliere non c'è questa premessa, può sembrare banale ma non è stata scritta. Detto questo. Sul discorso invece dell'ISEE corrente mi sia permesso dire, allora se noi oggi usciamo con un documento del genere e diciamo che questa cosa viene fatta per consentire anzitutto per normare determinate situazioni ma quanto meno per andare incontro alle

specifiche esigenze di una situazione che si è aggravata negli ultimi periodi e non specificiamo l'ISEE corrente, allora al netto che lo intendevamo non lo intendevamo, poi allora mi si deve spiegare perché per esempio quando abbiamo fatto il regolamento per Azienda Speciale Futura è stato specificato l'ISEE, siccome all'epoca l'ISEE corrente poteva essere fatta non solo cioè aveva delle specificità anche rispetto alla base di quel periodo, lì addirittura si è lasciata la possibilità agli uffici di poterlo utilizzare specificando tutta una serie di casistiche e qui non lo si vuole fare. Poi lo dico perché qui viene citato non con un acronimo ma con un nome che è generico. Quindi, a maggior ragione è meglio, a mio avviso, specificarlo in qualche modo anche solo mettendolo tra parentesi, perché diamo agli uffici comunque la possibilità di accettarlo. Perché ripeto non specificandolo si lascia la possibilità di non accettarlo come invece avviene in alcuni casi. Mi spiego: in alcune casistiche dovrebbe essere preso da tutti ma in alcuni casi l'ISEE viene accettato ma non l'ISEE corrente, da altre parti invece viene accettato l'uno e l'altro. Quindi da questo punto l'aggiungerei. Soprattutto con riferimento a un aspetto molto tecnico, oggi noi facciamo l'ISEE 2021, mettiamo dentro la situazione reddituale del 2019 quindi anni precedenti. Allora scusate qual è la dinamica di fare una rateizzazione per le difficoltà che emergono negli ultimi periodi e non specificiamo l'ISEE corrente per quello che riguarda il 2000 o anche i mesi del 2021. Sostanzialmente non andiamo a prendere l'ultimo periodo e consideriamo la base reddituale di due anni precedenti dove magari la maggior parte delle famiglie -come dire- non ha vissuto la situazione del Covid e post Covid, non mi sembra molto logico. Da questo punto di vista ci tengo perché non è un intervento di carattere politico o comunque non ha dietro scuole, teorie economiche particolari, è proprio mera analisi dello strumento, e mette a disposizione le quattro... (salta reg.) di competenza che posso suggerire. Da questo punto di vista lo sollecito perché è un aspetto anche di buon senso, un domani ci potrebbero dire: "ma scusa non l'hai previsto non lo prendono", o comunque non è detto che all'interno del processo documentale di questa cosa venga presa in considerazione e abbiamo, secondo me, fatto un errore macroscopico, tutto lì grazie.

PRESIDENTE

Grazie molte. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere.

Avevo chiesto la parola.

PRESIDENTE

Scusi non avevo visto. Prego Consigliere, intervenga pure.

Allora io volevo soltanto dire questo, sarò telegrafico. Personalmente ma credo che sia abbastanza condiviso sulla questione dell'ISEE si potrebbe anche valutare, per quanto appunto condivido con il Vicesindaco il fatto che è un'ulteriore specifica, però se ne può parlare. Sulla questione invece io ci tengo, avendo seguito nella Commissione i lavori, devo e voglio evidenziare il lavoro svolto dal Dottor Carlino ma dagli uffici che stanno facendo una mole di lavoro incredibile perché andare in maniera meticolosa a svolgere questa attività per cui si sta andando a intervenire sulle singole casistiche, credo che comunque sia una cosa importante da evidenziare. In questa serata e nella precedente Commissione, sono venute fuori, ma non lo dico in maniera provocatoria però in Commissione veniva chiesto di ridurre i 5 anni perché 60 mesi sono 5 anni perché è un lasso di tempo molto lungo, questa sera invece veniva fuori la questione di valutare di rateizzare ulteriormente perché se le persone non ce la fanno e tutto il resto. Io credo che quando si fa politica appunto bisogna avere la capacità di avere una mediazione che tenga conto del quadro di insieme e di tutta una serie di specifiche molto, molto dettagliate. E credo che un range che preveda un minimo di debito che vada da 500 euro a un massimale di 10.00 Euro con un minimo di 50 Euro di riconoscimento mensile perché sennò finiamo la paghetta, perché comunque ci deve essere anche un impegno quando si fanno dei patti fra persone che per quanto abbiano delle difficoltà e quindi non si sta banalizzando, però ci deve essere un criterio. Io credo che nel quadro di insieme sia stato fatto un lavoro decisamente importante da parte degli uffici seppure c'è comunque un mandato, un impegno dell'Assessorato dell'Assessore Busetto e dell'Amministrazione ma c'è un impegno di una squadra che sta lavorando a questo tipo di discorso. Ripeto, se si tratta della questione dell'ISEE perché veda l'assenso da parte di tutti sarebbe

auspicabile, se poi quello comunque non basta perché ci deve essere sempre un carico in più da mettere sarebbe spiacevole ecco tutto lì.

PRESIDENTE

Consigliere Basile?

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Io, al volo, Presidente senza cadere in alcuna provocazione, semplicemente per cercare una sintesi per il Consiglio Comunale. Comprendo le ragioni per cui non si è inserita l'inesistenza di morosità pregresse e credo che -come dire- un tentativo si possa fare quindi per questa proposta di emendamento penso che si possa serenamente fare in questo momento un passo indietro per cercare di vedere se così formulata una proposta di rateizzazione possa riscontrare più consenso tra i cittadini. Credo che però l'aggiunta dell'ISEE corrente sia fondamentale, quindi la proponiamo come proposta di emendamento così come comunque nel deliberato il chiarimento del "previa domande del debitore". Visto che siamo tutti d'accordo ed è un sottointeso, io passerei dal sottointeso all'inteso e lo aggiungerei per non avere -come dire- problemi un domani. Quindi su questo dovremmo essere tutti d'accordo. Superiamo invece la proposta di emendamento per quanto riguarda l'inesistenza di precedenti morosità.

PRESIDENTE

Bene grazie altri interventi? Non mi sembra di vedere altri interventi. A questo punto se anche il Segretario è d'accordo, porrei in votazione come di consueto i due emendamenti che voterei insieme cioè farei un voto su uno e un voto sull'altro ma insieme quindi e poi la votazione complessiva che richiede anche immediata eseguibilità. Avete tutti i Consiglieri hanno inteso il senso degli emendamenti del Consigliere Basile.

Mi scusi però Presidente.

Li può rielencare? Io avevo capito solo quello dell'ISEE corrente, l'altro qual è?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

Ne rimane uno. L'ha ritirato Basile l'altro.

PRESIDENTE

Sono due, uno è l'ISEE corrente e l'altro è quello di specificare che comunque il debitore deve fare una richiesta.

“Previa domanda del debitore”.

PRESIDENTE

Avete inteso?

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Posso chiedere un chiarimento?

PRESIDENTE

Prego Consigliere Dio.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Perché il Dottor Carlino ha detto che l'ISEE corrente non era previsto dal regolamento quindi chiedo: è possibile allora inserire?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

L'ISEE corrente va benissimo inserirlo, una richiesta, una specificazione può inserire anche quella ci mancherebbe altro assolutamente.

Ho capito che non era previsto da qualcosa, quindi niente, era solo un chiarimento di questo tipo grazie.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Dal punto di vista tecnico gli emendamenti possono essere sicuramente possibili, ci mancherebbe altro.

Grazie.

Scusate un attimo forse dai discorsi che sento capisco che non tutti hanno idea chiara di cos'è l'ISEE corrente.

No, no lo sappiamo, lo sappiamo.

Perché l'ISE corrente è la chiave di Volta di tutto perché se uno ha perso il lavoro e il suo reddito è crollato a picco questo consente di calcolare anche il giusto affitto, certo.

PRESIDENTE

Grazie della precisazione.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Presidente però, per non incorrere in pasticci, allora l'aspetto della domanda del debitore è già integralmente riportata nel deliberato, così come anche l'aspetto in virtù della crisi data dalla situazione epidemiologica che quindi attualizza, però se proprio dovessimo fare i fini allora dovremmo specificare anche l'ISEE-ERP, l'ISEE...come dire, attenzione che se andiamo a specificare poi quello che non abbiamo specificato sta fuori.

Siccome l'abbiamo già visto dal Regolamento, siccome il tema è l'attualizzazione della situazione rispetto al Covid e alle conseguenze che avremo, potrebbe peggiorare la situazione, è chiaro che se uno viene con l'ISEE di due anni ma ha perso il posto di lavoro, tu lo devi attualizzare sennò che cosa gliela sto facendo a fare la rateizzazione, non ce la farà mai a pagare...

Ma cosa ci perde a ripeterlo e a renderlo più chiaro, Saimon...

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

No, ma va benissimo, però attenzione a non pasticciare una roba che regge dal punto di vista tecnico dimenticandoci qualcosa.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Posso permettermi di chiedere la parola? Scusate...

PRESIDENTE

Prego, prego Consigliere Monga.

Scusate devo dire di tutti il nome perché sennò nella verbalizzazione non si capisce più niente.

Consigliere Monga, prego.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Scusi, posso porre una domanda?

Allora io vorrei capire di cosa stiamo parlando.

Allora mi si dice nell'atto di stare nei 10.000 euro.

Si intende l'ISEE inteso come due e finali oppure l'ISE con una sola e finale, sono già due parametri completamente diversi, cioè se lei...no, mi scusi, posso finire? Cioè io non ho capito niente, ho mal di testa, sarà che lo faccio di lavoro ma allora, qui prima di tutto non cerchiamo di far

confusione: l'ISEE-ERP è uno strumento ed è una cosa specifica per le case popolari. Tra l'altro non è che la domanda delle case popolari è in funzione dell'ISEE-ERP, l'ISEE-ERP è per parametrarsi a determinati pagamenti, è tutta un'altra cosa, la fanno come dire degli Enti pubblici o para-pubblici ed è appannaggio possiamo dire quasi esclusivo di Regione Lombardia o di una serie di uffici che con i Comuni e la Regione Lombardia, Regione in generale, dovrebbero gestire per quanto pagare per gli affitti di case popolari, e quella è una cosa a parte. Oggi mi si dice dobbiamo guardare al regolamento per una serie di casistiche, okay, e la persona può accedere alla domanda, si vuole normare la possibilità di poter chiedere un'ulteriore rateizzazione e non c'è niente da dire, per l'amor del cielo, è giusto, lo si vuole fare.

La domanda è legittima, mi si mettono una serie di regole, situazioni specifiche, mi si nomina l'ISEE, ma non lo si chiama ISEE o ISE che sono due parametri diversi all'interno dell'attestazione, che cambiano anche in funzione di quante sono le persone della famiglia, okay, ma mi si dice, fondamentalmente, indicatore scala equivalente e basta, e non si specifica.

Allora la mia domanda è: prima di tutto, è l'ISEE con due e o con una e, perché cambia, cioè...

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Equivalente con due e sennò era ISE eh, ragazzi, cioè che cos'è l'ISEE, prova a dirlo cos'è? Indicatore Situazione Economica Equivalente, quindi queste...

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

È a due e, è a due e...

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Sì, sì due e...

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Okay, allora benissimo, okay. E questa è una e ci siamo chiariti. Allora, siccome si vuole mettere l'ISEE...posso finire di parlare? Specifico però che bisognerebbe dettagliare il fatto che c'è l'ISEE corrente diciamo che porta l'attestazione con gli stessi parametri e quant'altro ma si modifica dal punto di vista della situazione reddituale,

tutto lì.

Assessore, io non so, più chiaro di così non so cosa dire... Comunque, ripeto...

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Fai un emendamento, Matteo, siamo d'accordo, fai un emendamento, dettaglia l'emendamento con l'ISEE corrente...

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

No, ma basta specificare...ma scusate, basta specificare, non so se è elegante, aprire una parentesi e specificare che si intende anche ISEE corrente e basta, tutto lì. Basta, io non lo so, ce ne sono mille di modi, cioè ripeto non sono qui...

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Ma dobbiamo fare una modifica, fai una proposta e la facciamo, tra parentesi anche ISEE corrente.

PRESIDENTE

Va bene, dai, allora teniamo presente questa proposta "*anche ISEE corrente*", va bene, dottore?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, va bene, va bene.

PRESIDENTE

Okay, quindi questa è una proposta, l'altra proposta è...

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Su richiesta del debitore...

PRESIDENTE

Su richiesta del debitore...

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Sì, anche perché è così com'è che non è chiaro, Presidente, perché il

deliberato dice “*delibera per le motivazione espresse in premessa*” ma le motivazioni sono, come dire, disparate, non è che si richiama semplicemente il premesso dell’articolo 9, cioè secondo me se intendiamo “previa domanda del debitore” va inserito, perché altrimenti non si capisce, altrimenti sì che è pasticciato, se siamo tutti d’accordo è stupido, come dire, perderci in una cosa del genere.

PRESIDENTE

Va bene, mi sembra comprensibile anche questo emendamento, assolutamente.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Presidente, propongo a questo punto, così lo dichiaro chiaramente, di inserirlo tra due virgole nel delibera “*di concedere, previa domanda del debitore, la possibilità di rateizzare*” eccetera eccetera.

PRESIDENTE

Va bene dottore, è chiaro a tutti l’emendamento?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, sì è chiarissimo.

PRESIDENTE

Perfetto, allora pongo in votazione questi due emendamenti, quindi votazione doppia e poi faremo la votazione doppia invece sul testo eventualmente emendato.

Quindi prego, dottore, per la chiamata sugli emendamenti.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Quindi, il primo è sulla richiesta e il secondo sulla...

PRESIDENTE

Come sono stati posti naturalmente, il primo è sulla...

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sull’ISEE corrente...

PRESIDENTE

Il primo è sull'ISEE corrente e il secondo sulla proposta dettagliata del Consigliere Basile.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Okay, perfetto, va bene.

Sindaca?

SINDACA COSCIOTTI IVONNE

Mah, io sono d'accordo sull'ISEE corrente non sono d'accordo sulla richiesta perché è ridondante, è inutile e assolutamente non la trovo utile.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

È favorevole - contraria?

SINDACA COSCIOTTI IVONNE

Si.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Cazzaniga (favorevole - contrario), Novelli (favorevole - contraria) , Lepore (favorevole - contrario), Mauri (favorevole - contrario), Bolzoni (favorevole - contraria), Pistocchi (favorevole - contraria), Finazzi (favorevole - contrario), Dichio (favorevole - contrario), Cervi (favorevole - contraria), Gorla (favorevole - contrario), Giordanelli (favorevole - contrario), Avalli (favorevole - contrario), Pino.(favorevole - favorevole), Ronchi (favorevole - favorevole), Belli (favorevole - favorevole), Vaccaro (favorevole - favorevole), Dio (favorevole - favorevole), Celato (favorevole-favorevole), Basile (favorevole - favorevole), Monga (favorevole - favorevole), Menni (favorevole - favorevole).

Quindi sul primo abbiamo...

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Segretario, mi ha saltato.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Chiedo scusa, Beradi.

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Comunque sono due favorevoli.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Scusi eh, ma insomma ho sbagliato chiedo scusa...

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Non c'è problema.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Allora, primo emendamento unanimità favorevole, sul secondo abbiamo 13 contrari e 10 favorevoli.

PRESIDENTE

Quindi il primo emendamento viene accolto, il secondo emendamento viene respinto, poniamo in votazione...

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Posso, Presidente?

PRESIDENTE

Prego Consigliere Basile.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

A questo punto faccio una dichiarazione di voto che è di astensione perché respingere un emendamento di mero buon senso, come dire, non mi sembra minimamente né chiaro né utile per l'amministrazione di questa città.

Verificherò puntualmente, come dire, ogni singola rateizzazione per verificare che come dice il Sindaco verranno tutte richieste dai cittadini.

Laddove non ci saranno le richieste dei cittadini, come dire, arriveranno le conseguenze di legge, quindi...

SINDACA COSCIOTTI IVONNE

Ma lei pensa che i nostri uffici lavorano...come devono lavorare? Stavo

dicendo una parolaccia, mi scusi, guardi che gli uffici sono molto attenti al rispetto delle norme...

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

E io sono più attento di lei.

La richiesta del debitore non è obbligatoria, esistono altre forme, come dire, per arrivare ad una transazione.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Posso ancora votare come ritengo?

Fai l'azzeccagarbugli, va bene....

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Va benissimo...

PRESIDENTE

Il Consigliere ha fatto una dichiarazione di voto, se qualcuno intende ancora intervenire non c'è problema, si prenota e interviene, va bene?

Okay, ci sono altri interventi? Non mi sembra che ci siano altri interventi e quindi pongo in votazione l'ultimo punto all'ordine del giorno come emendato "*Modalità di rateizzazione dei diritti nei confronti del Comune per prestazioni sociali*".

Doppio voto, quindi sul punto e sull'immediata eseguibilità.

Prego, Dottore per la chiamata grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie Presidente.

Allora Sindaca (favorevole - favorevole), Cazzaniga (favorevole - favorevole), Novelli (favorevole - favorevole), Lepore (favorevole - favorevole), Mauri (favorevole - favorevole), Bolzoni (favorevole - favorevole), Pistocchi (favorevole - favorevole), Finazzi (favorevole - favorevole), Dichio (favorevole - favorevole), Cervi (favorevole -

favorevole), Gorla (favorevole - favorevole), Berardi (favorevole - favorevole), Giordanelli (favorevole - favorevole), Avalli (favorevole - favorevole), Pino (astenuto - astenuto), Ronchi (astenuta - astenuta), Belli (astenuto - astenuto), Vaccaro (astenuto - astenuto), Dio (favorevole - favorevole), Celato (favorevole-favorevole), Basile (astenuto - astenuto), Monga (astenuto - astenuto), Menni (astenuto - astenuto).

Abbiamo 16 favorevoli e 7 astenuti.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva.

Non essendo altri punti all'Ordine del Giorno alle ore 2.00 dichiaro chiuso il Consiglio.

Grazie a tutti e grazie Dottore. Buenanotte a tutti.