

COMUNE DI PIOLTELLO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 MARZO 2021

CONTINUAZIONE TRATTAZIONE PUNTI :

5 ADDIZIONALE COMUNALE IMPOSTA SU REDDITO PERSONE FISICHE – CONFERMA ALIQUOTE PER L'ANNO 2021.

6. IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – CONFERMA ALIQUOTE PER L'ANNO 2021.

7. APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO (PEF) 2021 PREDISPOSTO AI SENSI DELLA DELIBERAZIONE DELL'AUTORITÀ (ARERA) N. 443/2020/R/RIF E SS.MM. E II.

8. APPROVAZIONE TARIFFE RELATIVE ALLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) ANNO 2021.

9. APPROVAZIONE DEFINITIVA PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021 AI SENSI DELL'ART. 21 DEL D.LGS 50/2016.

10. ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS 18 AGOSTO 2000 N. 267 – APPROVAZIONE DOCUMENTI UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP DEFINITIVO) 2021 – 2023.

11. APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE PER GLI ESERCIZI 2021- 2023.

PRESIDENTE

Buona sera a tutti, allora riprendiamo questo Consiglio do la parola al dottor Carlino che saluto per l'appello. Buona sera dottor Carlino.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

(Procede all'appello nominale)

Siete presenti 24 su 25 il Presidente può dichiarare aperta la seduta.

PRESIDENTE

Rinomina degli scrutatori, Iraci, Mazzuca e Dio.

Riprendiamo dalla discussione che abbiamo interrotto ieri, stavamo discutendo, ve lo ricordo i punti 5, 6, 7,8, 9,10 e 11 del Consiglio comunale, quindi riprendiamo la discussione, aveva chiesto la parola per fatto personale il Consigliere Finazzi.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER

Poiché stanno girando in rete insinuazioni su torbide trattative possibile passate, presenti, e future riguardo il Polo chimico e poiché anch'io in persona sono stato coinvolto ai tempi come Assessore, tengo a precisare che mai ci sono stati sotterfugi o cose poco chiare da parte nostra, tutto è scritto e documentato senza problemi, basta leggere i documenti.

Avete,voi di Destra, dalla vostra parte più di venti anni di governo regionale che vi può documentare se Pioltello è in corsa in qualche furba trattativa, se poi avete qualche talpa o talpona in Regione che ha sentito voci e non ha che da uscire allo scoperto e dichiararlo alla luce del sole. Non temiamo confronti senza insinuazioni da Azzecagarbugli, quella per noi è zona produttiva, questa è la sede del confronto e delle decisioni e poi l'ultima battuta e ho finito, colgo ancora una volta con piacere che la Destra dopo finalmente aver sdoganato i nostri extracomunitari con un campo da cricket salutiamo la loro svolta ecologista, grazie, ho finito.

PRESIDENTE

Grazie, ci sono altri interventi? Prego.

Scusate, Consiglieri ricordo le consuete modalità per una questione di ordine di lavoro, potete prenotarvi in tre maniere: alzando la mano, e facendovi ben sperando che io e il Segretario vi vediamo oppure con le modalità elettroniche alzando la manina – vedete sto alzando la mano – oppure potete mandare un messaggio sulla chat che è in fondo al vostro schermo. Quindi queste sono le tre modalità per prenotarsi.

Si procede con chi era già prenotato ieri?

PRESIDENTE

In realtà no, se vuole intervenire,volentieri comunque.

Volevo capire se le prenotazioni di ieri andavano...

PRESIDENTE

Sono andate un po' perse le prenotazioni, non so se c'è la volontà da parte dei Consiglieri che si erano prenotati a proseguire il dialogo.

Ho capito.

PRESIDENTE

Si è prenotata la Consigliera Bolzoni che ha facoltà di intervenire.

CONSIGLIERE BOLZONI NADIA

Buona sera a tutti, buona sera al Presidente. Ieri mi sono prenotata, ero forse non la prima, comunque partiamo...allora tante riflessioni e diversi temi sono stati affrontati,quindi non mi soffermo molto su quello che è stato detto ieri, però cerco di partire dall'Ordine del Giorno e dall'introduzione che è stata fatta al bilancio dall'Assessore Gaiotto, quindi ripartiamo dal riconfermare quindi a Pioltello, diciamo e ribadiamo che sono state riconfermati tutti i Piani tariffari quindi a partire dall'addizionale IRPEF, lo 0,5%, l'imposta comunale, l'IMU, la TARI, e da diversi anni, credo da quando si è insediata la Giunta quindi il Consiglio Comunale che le tariffe non sono state aumentate, questo dimostra un'attenzione che l'Amministrazione ha sempre avuto nella stesura e quindi gli uffici nella stesura di un bilancio sempre in equilibrio senza dover intervenire sulle famiglie in un momento addirittura come questo che stiamo affrontando questo periodo di crisi e quindi difficoltà anche economiche.

Passando invece al bilancio si sono toccati tanti punti ma l'Assessore Gaiotti ieri tra i punti esposti ha menzionato un dato, io sono sempre abbastanza sensibile su questa tematica del fondo alla disabilità, sono stati stanziati -da quanto ci è stato detto -un milione... che possiamo visualizzare dal bilancio 1.436.000 euro, questo fondo è aumentato negli ultimi anni considerevolmente e ci evidenzia l'attenzione sempre verso le categorie fragili e più deboli della città. Oltre ai servizi di assistenza che comunque vengono sempre garantiti, leggendo il DUP alla missione 12 all'obiettivo 03.6 vorrei porre alla vostra attenzione le nuove progettualità per il sostegno alla disabilità. Sono in corso dei lavori per il nuovo centro CSE, presso il Centro Civico di via Leoncavallo che garantisce un servizio diurno attraverso percorsi individuali di assistenza e protezione. E' in corso inoltre un nuovo progetto, lo SFA presso un immobile che è stato sottratto alla mafia in via Monteverdi; è un servizio di formazione all'autonomia che è rivolto ai disabili che necessitano di interventi a supporto delle abilità per raggiungere autonomie individuali senza le necessità di avere dei servizi altamente protettivi. Sono due servizi che vanno a coprire delle realtà totalmente differenti perché sappiamo che parlare di disabilità è un campo molto vasto, si parla di disabilità gravi, medie, di disabilità dove le autonomie si possono sviluppare quindi vanno aiutate a poterle sempre più portare avanti e uscire da quello che è una criticità. Andando avanti attraverso ulteriori 110.000 euro che avevamo approvato col Piano di diritto allo studio si garantisce l'educativa scolastica, agli alunni con bisogni speciali anche in periodi di chiusura delle scuole, pensiamo ai momenti del lockdown, quindi anche in questo momento, in questi momenti così difficili le nostre scuole sono aperte, sono aperte per permettere la frequenza, le lezioni sarebbero quasi impossibili con una didattica a distanza fatta a dei ragazzi, a dei bambini, vuoi autistici o vuoi con delle disabilità molto importanti. Questo per

quanto riguarda la disabilità. Vorrei anche fare un altro appunto sui lavori pubblici che si stanno portando avanti, mi vengono in mente, in questo momento le due grandi arterie di via Mantegna e via D'Annunzio che per quanto riguarda la mobilità sostenibile avranno un'attenzione particolare proprio per permettere percorsi anche quindi a carrozzine piuttosto che a qualsiasi tipo di frequentazione. Questo per quanto riguarda la disabilità. Adesso volevo fare un appunto per quanto riguarda invece gli emendamenti che, ieri, sono stati portati in Consiglio alle Minoranze, non mi soffermo molto perché è stato ampiamente discusso, però ci sono dei temi che ritengo, uno in particolare molto innovativo forse originale, su cui ci potrebbe essere spunto di riflessione, di discussione e penso al servizio a supporto degli uffici comunali per consentire la partecipazione ai bandi. E vedo in questo tema un fatto molto coinvolgente, per esempio per i giovani perché permetterebbe di continuare ad aggiornarsi e cercare di accedere a delle opportunità che le nuove sfide anche europee potrebbero scaturire e presentarsi. D'altro canto però devo fare sempre un appunto che è già stato fatto ieri che l'avevo già ieri, non mi dilungo molto ma ridurre e pensare di doverlo fare l'importo sulla... (inc. salta reg.) pensando addirittura 120.000 euro all'anno previsti dagli emendamenti 5 e 6 credo che sia veramente una cosa indecorosa, indecorosa perché togliere fondi alle associazioni, alla biblioteca, al centro musicale che hanno comunque offerto durante il lockdown servizi molto importanti, "pillole" si chiamavano quindi un aiuto anche un sostegno, una compagnia e vuoi nel raccontare delle storie, vuoi del proporre degli sketch teatrali, musicali quindi chiuderle, secondo me e comunque tagliare dei fondi, non sicuramente è una scelta da fare. Rappresentano quindi delle risorse sul nostro territorio. Voglio invece pensare che presto, il più presto possibile tutte le attività culturali possano riprendere e quindi i cittadini possano avere a loro disposizione degli spazi, delle proposte, delle iniziative e degli eventi a cui poter partecipare, perché questo è quello a cui tutti dobbiamo aspirare. Ultimo punto, ma non ultimo, per concludere abbiamo passato un anno difficile, ancora stiamo lottando per uscire dalla pandemia, l'amministrazione supporta, ha supportato le famiglie in difficoltà sia economicamente ma anche con aiuti, supporti psicologici con aiuti anche conclamati a casa quindi con sostegno, con le consegne, i pasti, le consegne per gli ospedali. Si continua a farlo anche offrendo un sostegno con i buoni pasto che ancora adesso risultano essere disponibili, per chiunque volesse farne richiesta e ha i requisiti sono ancora aperti questi buoni pasto. Ora comunque la cosa che più ci aspetta abbiamo davanti è proprio la campagna vaccinale su cui, qui nel bilancio sono stati stanziati 40.000 euro quindi speriamo di uscirne presto e poter poi ripartire...

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi? Prego Consigliere Vaccaro.

CONSIGLIERE VACCARO DAMIANO

Buona sera a tutti, ho sentito le riflessioni di Finazzi che ha fatto prima e onestamente mi è venuto spontaneo di dire due parole, perché il Centrodestra pioltellese, scusate forse vado fuori argomento, ma preciso subito questa cosa, il

Centrodestra pioltellese è formato da dei gruppi civici che non hanno collegamenti con la Regione. Lui parlava di collegamenti con la Regione, non so, forse si riferisce a Pino? Non credo, il Consigliere Pino è fuori dalla mischia sicuramente, non credo che si riferisse a lui, allora forse si riferisce a me, vorrei tranquillizzarlo che io di questa cosa non so nulla, se punta a me sbaglia clamorosamente, Io ho sempre cercato di collaborare, di dare una mano, di cercare di aiutare perché se il Comune fa le cose per bene per il Comune e per i pioltellesi, scusate la bella figura ce la faccio anch'io come Consigliere anche se sono all'Opposizione, per cui la mia logica è sempre stata questa. Non mi risulta e credo che non avrete neanche elementi per poter sostenere questa cose, se crede questo, si tenga la sua convinzione, ma guardi che è fuori luogo completamente. Per venire alla discussione di questa sera, brevemente, non voglio fare nessun riassunto per carità, lo lascio ad altri però diciamo che sui punti del bilancio noi abbiamo proposto i nostri emendamenti che non riassumo certo, dico solo che alcuni facevano parte come già emerso e anche il Vicesindaco l'ha confermato facevano già parte di questi progetti tipo il cricket, il riciclo, associazioni sportive, erano cose anche vostra e per giunta le cifre erano basse. Sono sicuro che le farete vostre queste cose qua, sicuramente, ma sostanzialmente non avete voluto dare merito al lavoro delle Opposizioni con questi rifiuti, tecnicamente d'accordo e ci si attacca al tecnicismo, per cui d'accordo, va bene, comunque alla fine il concetto è non volevo intervenire ma comunque per Finazzi stia pur tranquillo che non c'entra nulla su questa cosa, scusate.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi?

Prego Consigliera Novelli.

CONSIGLIERE NOVELLI ROSALIA

Buona sera, sarò brevissima nel senso che prima di tutto rivendico il mio orgoglio di appartenere come Maggioranza a questa Amministrazione comunale e qualcuno dirà: certo, fa parte della maggioranza. No, io credo di essere al di là della mia posizione politica che o da tanti anni ed evidentemente è stata una scelta ben precisa perché al di là di delle discussioni, di cose che non sempre filano, con cui a volte ho avuto da dire, ma come tutte le persone e gli esseri umani pensanti credo di avere una grande onestà, una grande onestà di intenti ed evidentemente la mia scelta -lo ripeto - è stata fatta sì idealmente e tanto tempo fa ideologicamente, ma faccio parte del Consiglio comunale poi va beh sono stata per 5 anni Assessore, dal 2001 e ritengo che davvero questa, le Amministrazioni e le Giunte che si sono succedute, si è sempre lavorato nell'interesse dei cittadini e della città pur con, a volte degli errori ma non vi è mai stato -come dire- un voler apparire rivendicare, distorcere la realtà, le realtà per gli intenti delle persone. La Consigliere Bolzoni prima faceva riferimento perché è molto sensibile all'argomento e voglio dire che lo sono anch' io, tantissimo, a tutto quanto il Comune ha fatto per la disabilità e ciò che ha stanziato in termini di ore di finanziamento. Siccome io sono un tipo abbastanza socievole -diciamo così- e ho conoscenti e amici che hanno dei bambini con gravi disabilità in altri Comuni non sto

a citarli, bene sappiate che in questo Comune sulla frequenza che dovrebbe essere garantita in questo periodo, anche di chiusura, scolastica alcuni bambini vanno, sono presenti a scuola per tre giorni alla settimana e pensate, grande trovata io dico, ma mi dà anche un po' la nausea, il voltastomaco a pensarci, c'è l'intervento dell'insegnante di sostegno con la DAD, ecco non sto a commentarlo credo che ciascuno di noi possa rendersi conto di quanto sia veramente grave una posizione così. Qualcuno mi dirà, ma forse non è tanto il Comune, l'organizzazione scolastica, ecco può essere, è comunque grave e vuol dire che là un Assessorato alla scuola non solo probabilmente non si è accorto, non lo so, ma non è neanche intervenuto su una cosa che io ritengo davvero uno scandalo. Ecco ho detto prima che sarei stata brevissima anche perché dovrei ripetere in modo supino, e non è il caso, sono già state dette dai miei colleghi ieri sera, dovrei ripetere dei punti che mi trovano pienamente d'accordo e lo ripeto: credo di avere l'orgoglio perché questo Comune, in un periodo tragico come questo, è riuscito a portare avanti e a progettare, con questo bilancio anche per il futuro, veramente tutto ciò che serve agli esseri viventi e agli esseri umani parlo di umani per carità, perché anche le piante comunque sono sotto l'attenzione del nostro Comune quindi rientrerebbero nella categoria, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi? Prego Consigliere Dichio.

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Io voglio rassicurare il Consigliere Vaccaro sul fatto che dopo ieri sera ognuno è libero di andare a ruota libera sugli argomenti da affrontare in Consiglio comunale perché ieri sera abbiamo sdoganato il fatto che fino a ieri sera c'era stata la decenza almeno parvente di limitarsi ai punti contingenti del Consiglio comunale. Con questa sera invece visto che ieri sera si sono liberati, e invito le persone, se hanno voglia, tempo di andare a rivedere il Consiglio comunale di ieri sera si è visto che appunto si è liberi di poter dire la qualunque. Quindi tranquillo Consigliere Vaccaro lei potrà parlare di qualsiasi cosa come chiunque altro fino a che appunto non ci si darà con la nuova Consiliatura una veste, uno stile differente. Questo è e quindi andiamo avanti. Io mi permetto di dire tranquillamente così consentirò poi anche di intervenire per fatto personale, invito ad andare a riguardare anche la lunga discussione avvenuta ieri sera sulla questione della SISAS, così richiamo in parte anche un po' quello che poteva essere letto dal consigliere Vaccaro come un po' di livore da parte del Consigliere Finazzi, beh dopo una discussione lunga come quella di ieri sera, dove non temo smentite su questo, c'è stata una parziale soddisfazione da parte dei rappresentanti a nome di tutta quanta l'Opposizione, nei termini affrontati nella discussione quindi delle risposte ottenute e poi oggi invece viene pubblicato un comunicato da parte delle Opposizioni dove si prendono posizioni come se un dialogo costruttivo non vi fosse stato, come se da parte dei due Assessori si sono prestati a rispondere sulla qualunque, ritorno ancora sul termine di prima e per dare in termini totalmente esaustivi le risposte volute, si era convenuto appunto di intervenire frontalmente o comunque con le proprie note caratteristiche nei confronti di Regione,

a voi amica, scusatemi Consigliere Vaccaro non vorrei offendere penso che comunque il governo della regione dovrebbe essere abbastanza vicino a voi anche se siete Civici, però si era detto: facciamo fronte comune contro scelte che potenzialmente, perché non voglio che mi si mettano a me in bocca parole che non ho detto, però potenzialmente si parla appunto di logistica, si parla di Amazon, si parla di tutta una serie di questioni e quindi si era detto- quindi non sto dicendo nulla di che- invito chiunque ad andare a rivedere il video di ieri sera e si diceva: facciamo fronte comune. Quindi noi che da sempre da 25 anni sul fronte della SISAS, sul fronte del Parco delle Cascine abbiamo sempre avuto un'idea dialogante magari con stili differenti ma comunque assolutamente lineare, altrove magari le discussioni si potevano aprire. Comunque sul fronte della SISAS si è convenuto che si avesse la stessa identica visione e che quindi bisognava collaborare nei confronti di una scelta che potrebbe essere potenzialmente deleteria per gli interessi di Pioltello e invece oggi vediamo un articolo, un comunicato che invece dice tutt'altro, cioè si parla di sotterfugi e via discorrendo. Io vorrei far notare perché dopo mi invece passerò invece nel mio stile a fare la lettura dei temi sensibili che questa maggioranza in questi cinque anni ha fatto. Però invito ad andare a osservare che l'agenda del Sindaco e quella degli Assessori è pubblica quindi si può andare a vedere gli impegni che hanno sostenuto e quindi non c'era nulla di nascosto sugli incontri, per quanto online e via discorrendo che sono stati fatti dalla nostra Giunta con le parti istituzionali, non come carbonari nelle fogne o in contesti non opportuni, nelle sedi competenti, che fossero online o che fossero in presenza fisica. Questo giusto per ricostruire. Non mi dilungo ulteriormente, vi invito ad andare a rivedere le immagini di ieri sera che saranno esaustive sul tema SISAS e andare a rivedere il comunicato di stamane, punto, non ho altro da dire. Però voglio invece fare la carrellata di questi cinque anni, ripeto, proprio perché comunque ho facoltà di farlo perché appunto il tema non è del bilancio in tema specifico ma si può dire qualsiasi cosa. E allora io voglio fare soltanto l'elenco delle cose fatte da questa amministrazione perché appunto le persone che ci stanno a guardare, tante o poche siano sappiano almeno per titoli cosa abbiamo fatto negli ultimi 5 anni, perché sapete, se negli ultimi due Consigli comunali ci si prepara per dare risposte esaustive su temi come quello del Parco delle Cascine e come quello della SISAS dove comunque abbiamo ottenuto sulla questione del Parco delle Cascine, senza far riferimento ad altri, rimaniamo a Pioltello quindi non faccio riferimenti a contesti più o meno vicini, ma abbiamo tenuto la vocazione di quel territorio immenso a solo ed esclusivo utilizzo agricolo è una conquista importantissima per il nostro territorio, però probabilmente è una cosa che ha riparato a chissà quali meccanismi particolari. Sulla questione della SISAS i due Assessori sono stati disponibilissimi a dire qualsiasi cosa sulla base delle richieste pervenute e non è sufficientemente neanche questo. Allora vorrei solamente ricordare quanto è avvenuto, in questi cinque anni è stata fatta la piattaforma ecologica che nel distretto appunto della zona industriale di Seggiano vede appunto un servizio che è assolutamente all'avanguardia con tutti i servizi disponibili e che risponderà, in prospettiva, quando questo purtroppo male oscuro che è il Covid ce ne darà modo, potremmo avere anche il centro del riuso e in una sede a parte ma

comunque nello stesso contesto specifico.

Per quanto riguarda la questione del pattume abbiamo avuto un 7% in più di raccolta differenziata; per quanto riguarda la Besozza, altro tema che è venuto fuori ieri sera. Bene, io vorrei far notare che comunque sia effettivamente fino a un anno, un anno e mezzo fa era comunque un po' in uno stato di abbandono; vorrei far notare per chi vive quel territorio perché bisogna viverlo e non bisogna solamente sentire gli uccellini, bisogna viverle le località del territorio per poter poi parlare. Ecco chi ci va, oggi trova un servizio di ristoro, trova dei bagni pubblici per evitare di utilizzare gli alberi come se fossero dei vespasiani, trova la possibilità di poter fare in sicurezza delle grigliate quando ce ne sarà facoltà, non stiamo dicendo oggi, trova l'opportunità di far dei corsi per i propri cani e comunque in questi giorni dovrebbe partire salvo smentite da parte dei miei Assessori, ma in questi giorni comunque i lavori previsti ma purtroppo tutto ciò che è Covid in questo anno ha rallentato tutte quante le lavorazioni possibile ma partirà anche questo tipo di servizio. Sulla questione del verde, perché noi siamo effettivamente con un animo ecologista o comunque sensibile al tema dell'ambiente. Il parco centrale che richiama anche ieri sera fa sì che tra Pioltello, Pioltello in centro storico e Seggiano facesse sì che appunto il parco centrale fosse fruibile per tutta la cittadinanza che consentisse appunto veramente di scardinare quella barriera psicologica che era la Cassanese e quindi il parco dei bambini e delle bambine di Chernobyl è oggi fruibile in maniera impeccabile, lo stesso vale per il parco centrale e lo stesso si dica appunto, come dicevo prima, per quanto riguarda la Besozza.

Se vogliamo parlare di scuola i tablet fortuna voluto che è qualche mese prima della partenza della pandemia, nel febbraio dello scorso anno fossero distribuiti per tutti i ragazzi, quindi senza distinzione di censo o di condizione economica a tutti i ragazzi del territorio e là anche dove non ci fosse stata la possibilità di sostenere i costi per chi non è presente alle medie, le scuole del territorio ma anche questa amministrazione hanno consentito che a tutti venisse data la facoltà di poter seguire le elezioni online che, come diceva in una qualche misura, anche la Consigliera Novelli non è la condizione migliore di questo mondo, ma purtroppo con la situazione data è quello che ci possiamo prendere.

Fortunatamente appunto ai ragazzi è stata distribuita la possibilità di avere terminali in ogni casa e, per quanto riguarda i ragazzi delle medie ma questo era un programma preesistente al Covid, gli I Pad per tutti.

Si dica che appunto all'interno di tutte le scuole c'è appunto la rete veloce che non c'era semplicemente prima del nostro mandato e che quindi pensate che cosa sarebbe avvenuto in questo anno.

Per quanto riguarda il discorso invece degli Open Fibre, su tutto il territorio certo hanno creato grandi disagi, grandi difficoltà a livello di infrastrutture, cioè di strade però comunque sia abbiamo oggi un servizio a livello di connettività che è, non voglio dire impeccabile ma assolutamente all'avanguardia.

Se vogliamo parlare di strade, il rifacimento completo di via Milano, la riqualificazione di piazza Don Milani e per quanto riguarda il discorso di Azienda Futura che ha investito molto sulla tutela minori e quindi i Servizi sociali su questo

hanno insistito molto e se vogliamo fare un esempio su tutto, sui Servizi sociali la grande attenzione verso la tutela dei minori, la Classe Primavera per quanto riguarda il livello sperimentali per i bambini più piccoli, per quanto riguarda appunto la scuola vera e propria anche l'opportunità per quanto riguarda la scuola serale, cosa che non c'era prima, il rifacimento appunto di piazza del mercato, veniva detto prima in una qualche altra misura e quindi anche quello era una cosa attesa da moltissimi anni, così come lo smantellamento del cavalcavia all'altezza del cinema così come appunto sul discorso della sicurezza sono state raddoppiate le telecamere all'interno della città, il discorso del terzo turno è una realtà per quanto riguarda la polizia locale.

Per quanto riguarda la compagnia carabinieri dovrebbe essere una realtà che dovrebbe partire nelle prossime settimane fatti salvi nuovi impedimenti ma è ormai una realtà, non è un qualcosa che forse..., io ricordo le ironie iniziali: “sì, sì tanto non arriverà mai ma è solamente uno slogan elettorale” io la ricordo questa questione. Il bilancio partecipativo che appunto veniva richiamato dal Sindaco con 6.000 persone che avevano partecipato e anche lì qualche piccolo intoppo ci può essere stato, ma i risultati si stanno vedendo perché comunque sono una realtà i progetti che si sono realizzati e che verranno portati a termine anche laddove appunto, per esempio sulla zona di Limite ancora si sta lavorando ma comunque gli impegni lì si mantiene. La questione appunto, dicevo prima dell'Agenda del Sindaco e degli Assessori, è pubblica per tutti, quindi non è nulla di nascosto e le cose vengono fatte alla luce del sole. Ecco mi riservo anch' io per eventuali fatti personali di intervenire un'altra volta, grazie.

PRESIDENTE

Ne ha facoltà. Si sono prenotati i Consiglieri Dio, Basile e Avalli. Consigliere Dio, grazie.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Grazie e buona sera a tutti volevo intervenire per entrare magari un po' nel merito di quelli che sono i documenti che si stanno trattando questa sera. Quindi noi non abbiamo presentato emendamenti al bilancio quasi mai in questi cinque anni, quindi racconto anche un po' la nostra visione di quello che l'Amministrazione ha fatto in cinque anni perché uno che vede da fuori troppe volte si sente dire: non c'è opposizione, non c'è opposizione ma quello che noi abbiamo vissuto in cinque anni non è stato una mancanza di impegno da parte nostra, ma è stato quasi, siamo rimasti a guardare quello che l'Amministrazione ha fatto i cinque anni e dal nostro punto di vista, se dovessimo fare un emendamento noi al Documento di Programmazione o al bilancio troveremmo delle difficoltà esagerate, ma non per difficoltà oggettive o tecniche ma difficoltà perché è un documento secondo noi talmente nel dettaglio, talmente ben costruito e talmente ben programmato che è più facile magari, per noi, fare opposizione sul fatto di spronare che tutti gli obiettivi vengano raggiunti, più volte abbiamo chiesto magari alla Sindaca aggiornamenti su alcuni punti tipo le residenze dove c'è stato spiegato che questi punti sono di difficile attuazione, l'impegno c'era ma bisognava coinvolgere le istituzioni più alte, quindi tutte le volte

che abbiamo trovato un punto non portato a termine o non proseguito o di difficile attuazione c'è stato spiegato anche il perché. Quindi noi non facciamo emendamenti appunto per questo motivo perché troviamo questi documenti molto ma molto..., andare nel dettaglio a trovare il pelo nell'uovo da rimettere spostare 5.000 euro su un bilancio di oltre 20 milioni di euro mi sembra un lavoro quasi ridicolo per chi governa e pianifica in cinque anni tutto ciò. Non trascuriamo neanche il fatto che questa Amministrazione è partita con un commissariamento, un commissariamento vuol dire dover costruire, dover pianificare, dover fare una pianificazione futura trovare cassetti vuoti e quindi vuol dire che il primo anno -se voi leggete il DUP come ho letto io- il primo anno si intuisce che era tutto in costruzione e che era tutto in divenire. Oggi siamo in campagna elettorale e sono tantissime le partite aperte, i cantieri aperti. Quindi noi non ci sentiamo di spronare l'amministrazione a spostare il bilancio in base a quello che era il nostro programma elettorale perché se la stanno cavando egregiamente, noi come abbiamo già dichiarato al giornale pioltellese, interviste, alla stampa abbiamo fatto i complimenti a questa amministrazione perché dal nostro punto di vista l'80 % del loro programma elettorale lo hanno portato a casa. Quel 20 % che non ci ha lasciato felici, ma continuiamo a spronare, continuiamo a spingere, tante cose sono state ottenute, una delle tante cose dove noi abbiamo sempre fatto guerriglia è l'ambiente. Finalmente però dopo quattro anni abbiamo chiuso un inceneritore, questa cosa ci rende ci rende felici nel senso che abbiamo dato fine a quello che era l'unico ostacolo tra la differenziata fatta come si deve e un mostro che aveva bisogno di chiudere un bilancio in positivo e quindi anche quella partita lì è stata chiusa e quindi la prossima Amministrazione che arriverà avrà un una visione diversa, degli impegni diversi, degli obblighi diversi perché non ha più u forno, non ha più un inceneritore, quindi si può fare quello, più strade, più uscite. Quindi che possiamo dire? Per noi è stata una buona scuola per voi è stato una bella dimostrazione di forza perché un'Amministrazione così decisa e obiettiva e puntuale, dopo anni di commissariamento dove i cantieri e tutti i lavori che erano da fare, erano fermi al palo, perché ovviamente i commissari fanno l'ordinario, non fanno lo straordinario, non hanno visione politica, non hanno strumenti per fare quello che fa un'Amministrazione politica. Quindi faccio i complimenti alla Sindaca e questo è quello che è stata la nostra visione del bilancio, questa è stata buona scuola e avanti così, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Basile prego.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Grazie, buona sera a tutti. Grazie, Presidente, a questo punto faccio un intervento preliminare su tutte queste questioni molto personali, “molto”- tra virgolette- che ho sentito stasera che toccano de relato il bilancio e che invece riprendono un punto che era un'interrogazione di ieri, quindi un punto tra i primi all'Ordine del Giorno che poco c'entra con il bilancio ma sono felicissimo che si parli di tutto anche di nuovo delle nostre delle nostre interrogazione pertanto mi preme fare questa sto breve

intervento preliminare. Questo breve intervento preliminare non può che partire dalle ultime dichiarazioni quelle del Consigliere Dio, mi stranisce perché anche quando non ero in Consiglio comunale, cioè prima del novembre del 2019 seguivo i Consigli comunali, seguivo i lavori delle Commissioni e il Consigliere Dio e i 5 Stelle erano ferma Opposizione su qualsiasi aspetto, nulla andava bene di questa Amministrazione, quattro anni così, nell'ultimo anno sento addirittura che si fa fatica a trovare qualcosa che non va in questo bilancio. Io faccio fatica a trovare una ratio in quello che dice, Consigliere Dio con tutto il rispetto che porto a lei come persona e come Consigliere comunale, faccio fatica a trovare un fil rouge, per dirla in un altro modo rispetto a quello che lei dichiara. Mi sembra quasi che non ci sia addirittura..., anziché parlare di bilancio si parla di come l'opposizione cioè noi come Opposizione abbiamo parlato del bilancio, quindi il Consigliere Dio si pone come: non è Opposizione, non è maggioranza e una semimaggioranza, è un ibrido, stiamo vedendo in Consiglio comunale si vedono tante cose, oggi stiamo imparando che esistono le semi maggioranze. Benissimo ne prendo atto ed è sempre come dire un piacere vedere l'evoluzione del pensiero politico, quattro anni in un modo, l'ultimo anno in un altro. Va benissimo detto questo, onestamente io ieri avevo già richiesto la parola al Presidente del Consiglio per un intervento di replica, le copiose dichiarazioni dell'Assessore al bilancio e di altri Consiglieri in particolare del Consigliere Dio. Avrei rimarcato come mi sembrava che tutti i Consiglieri comunali avessero con noi tenuto una sobria linea di condotta nel parlare di bilancio. Stasera mi rendo conto che qualcosa non va nel senso che i Consiglieri di Maggioranza hanno introdotto come ieri sera hanno finito, stasera hanno introdotto una discussione del bilancio, peraltro ripartendo dalla nostra interrogazione ex SISAS, con un nervosismo, un livore e un'aggressività che io fatico a giustificare, la mia insegnante del liceo mi diceva sempre: "excusatio non petita, accusatio manifesta", il problema che qui noi non abbiamo neanche esplicitato una accusatio, non abbiamo neanche esplicitato un'accusa. Cosa c'è che non va? Io, ieri, ho chiuso con i due Assessori dicendo che ero che ero parzialmente soddisfatto, e non soddisfatto, Consigliere Dichio, "parzialmente soddisfatto" e sa di cosa non ero per niente soddisfatto e l'ho detto? Perché io le cose non le scrivo nei post, le dico in questo Consiglio comunale e le dico in questo momento, sa di cosa non ero soddisfatto? Del fatto che né l'Assessore Gaiotto, né l'Assessore Bottasini rispetto a un Protocollo d'intesa ricevuto dall'ente, ricevuto, non abbiano preso posizione per iscritto. Potete oggi rigirla come vi piace o come non vi piace la posizione per iscritto manca e io come Consigliere comunale avevo altre aspettative. Non vi va bene? Pace. A me il vostro comportamento come amministrazione non è garbato, per voi siete i migliori, i più bravi avete fatto tutto quanto possibile? Per me no, potete adesso intervenire in 5, 6, 7,8 le cose non cambieranno. Avreste secondo me dovuto prendere posizione su quella procedura di Protocollo d'intesa inviato da Regione Lombardia, anche lì fare i mischioni. Siccome il Centrodestra di Pioltello è Centrodestra allora dovrebbe incidere su Regione Lombardia, beh sarebbe come chiedervi che come Centrosinistra dovrete -come dire- rimarcare le linee del governo Draghi o di tutti i governi, di tutte le amministrazioni dove siete al governo, è una follia, è una roba sciocca, è demagogia, non ha nessun

sensu. Noi siamo Consiglieri del Comune di Pioltello, facciamo il nostro ruolo qui dentro, rispondiamo dei nostri comportamenti qui dentro. Lo stesso voi, noi non vi chiediamo di rispondere per regione Lombardia, per Città Metropolitana, per la città di Milano, per il governo, vi chiediamo di rispondere per come amministrare il Comune di Pioltello non è complicato. Mi dispiace dover rispondere a tono rispetto al vostro tono, ma come sapete, va benissimo, va benissimo, io ieri ho fatto quindici minuti di intervento sui temi. Le risposte sono state sarcastiche ai limiti dell'offensivo. Volete trascinarvi in un'arena aggressiva e livorosa? Cercherò di farlo il meno possibile ma vi risponderò su tutto, siete in Maggioranza, siete in 20, potete intervenire tutti e 20, non mi interessa, le cose che non vanno continuerò a dire che non vanno, non mi intimidirete, non tacerete questa Opposizione non riuscirete a farlo, perché questo è l'unico esempio in cui si arriva in Consiglio comunale anziché ripartire dalla discussione sul bilancio di ieri, si riparte dai post su Facebook, perché se dovessimo parlare di post su Facebook allora io oggi parlerei del Sindaco e del Vicesindaco di Pioltello che vogliono fare sulle vaccinazioni a modo loro, ma mi voglia ottenere invece all'Ordine del Giorno, voglio rispettare questo Consiglio comunale altrimenti potrei rispondere a qualche Assessore che oggi diceva che noi non sappiamo leggere sui post. Volete trascinarvi in questo? Va bene, portiamo il Consiglio comunale a questo, non è quello che ho provato a fare ieri sera, ho provato a tenere una discussione un po' più sui temi e molto meno sul livore personale. Se questo è- e chiudo questa parte preliminare Presidente- se questa è la linea di condotta che volete tenere non possiamo fare altro che rispondervi punto su punto. Questo è quanto vi dovevamo sull'ex SISAS, come avete fatto sul Parco delle Cascine settimana scorsa potete dichiararvi ambientalisti per quanto mi riguarda più che dichiararvi ambientalisti, io vorrei vedervi ambientalisti, vorrei vedere i fatti dell'ambientalismo, non le dichiarazioni dell'ambientalismo. Potete continuare a venir qui in Consiglio comunale e dire quello che volete, io rimarcherò tutto quello che ritengo opportuno sui fatti più che sulle opinioni, dopodiché Presidente, ho molte cose da dire sul bilancio e su tutte le dichiarazioni rese ieri sera e anche questa sera. Finita questa fase preliminare su cose che ben non capisco, mi riservo quindi un intervento più lungo come Capogruppo sul bilancio, grazie.

PRESIDENTE

Ci sono due interventi, dichiarati uno per fatto personale e l'altro credo sia il fatto personale del Consigliere Dio e dell'Assessore Bottasini che non è proprio un fatto personale. Prego Consigliere Dio.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Grazie, Presidente. Io volevo semplicemente dire al Consigliere Basile che la nostra linea politica è stata un po' quella di uno che ti dice: andrò su Marte perché all'inizio di questa governo, di questa legislatura le cose da fare, dal nostro punto di vista erano mostruose e se vi ricordate bene noi definimmo le linee programmatiche "il libro dei sogni" non perché fosse fatto di fantasia ma perché era ambizioso. Quando dopo quattro anni ti rendi conto che questi su Marte quasi ci sono andati è chiaro che

se fai politica, fai politica, se sei obiettivo sei obiettivo. Noi siamo abbastanza obiettivi in quello che facciamo, nei nostri documenti che li studiamo. Io mi sono fatto tutte le mie Commissioni, ho fatto tutte le Commissioni dove non ero commissario, non ho fatto un'assenza in cinque anni. Quindi tutti i documenti me li sono studiati, me li sono letti, ho criticato pesantemente quando c'era da criticare, ho cercato di spronare dove noi trovavamo rallentamenti o cose che non andavano bene, oggi ci sentiamo di dire, con tutta onestà, che il lavoro da fare era ancora tantissimo ma per quanto ci riguarda secondo noi questa è stata una buona amministrazione. Questo non vuol dire che voteremo a favore di tutti questi documenti, molto probabilmente ci asterremo, ma non troviamo queste grosse perplessità o questi difetti. E' chiaro, sul cricket, anche noi ci siamo espressi in più di un Consiglio comunale, magari chi c'era prima di lei, Alessandrini no perché mi ha fatto prendere freddo per tre anni perché..., un anno e mezzo, quanto c'è già stato lui, doveva essere a fianco a me quantomeno a ripararmi dallo spiffero, non si è mai visto quindi ho preso anche freddo alla schiena, quindi non so di cosa stai parlando. Noi, la nostra visione politica è questa, noi siamo oggettivi quando c'è da dire bravi diciamo bravi, quando c'è da dire che non andate bene diciamo: non andate bene. Sono tantissime le cose che non ci sono piaciute tipo il nostro regolamento del mercato è finito in un cassetto secondo noi, abbiamo fatto un emendamento abbiamo chiesto una modifica, infatti noi non promuoviamo questa amministrazione al 100%, però riconosciamo quello che c'è da riconoscere tantissime cose. Abbiamo un diritto allo studio che altri Comuni impallidiscono, quando lo faccio vedere in giro ai Consiglieri di altri Comuni si spaventano per quanto quel documento sia puntuale. Quindi se uno è obiettivo guarda cosa ha di fronte e reagisce per quello che ha di fronte. Questa è politica secondo me a me piacerebbe un bilancio dove si vota all'unanimità, vuol dire che si è fatto il bene del cittadino, si è lavorato bene e quindi perché un'Opposizione? Poi anche la parola Opposizione, parliamo di Minoranza e Maggioranza. Abbiamo programmi differenti ognuno porta avanti il suo, secondo me loro quello che hanno promesso ai loro cittadini li hanno fatti vincere, l'hanno portati. Anche questa è la mia visione di politica, poi ognuno ha la sua, ognuno si presenta davanti ai cittadini, ognuno di noi ci mette la faccia e i cittadini valuteranno per quello che dice, per quello che fa e per le volte che si presenta in Consiglio comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Bottasini aveva chiesto la parola, poi ho iscritti a parlare il Consigliere Avalli, Monga e Berardi.

ASSESSORE BOTTASINI GIUSEPPE

Grazie, Presidente. In realtà intervengo perché stasera tra gli argomenti all'Ordine del Giorno del punto aperto stasera, cioè il bilancio, all'interno del bilancio c'è anche un documento appena citato dal consigliere Dio che si chiama Documento Unico di Programmazione.

Allora il documento Unico di Programmazione e spiego due secondi perché cito questo punto, al punto 6.4 "completamento della bonifica e riuso dell'ex area SISAS",

il citato documento in discussione stasera e non l'Ordine del Giorno di ieri sera, vi leggo rapidamente quello che c'è scritto:

“Anno 2016 svolto un incontro ufficiale con Regione Lombardia Assessore all'Ambiente Terzi, si è supportata l'attività di avvio della caratterizzazione delle acque da parte di ARPA su incarico regionale. Nel 2017 in concomitanza della audizione della Commissione parlamentare avviato il confronto con Regione e Rodano per il futuro delle aree, i Comuni hanno ribadito la vocazione produttiva dell'area. Regione ha espresso l'orientamento per un nuovo Accordo di programma per il quale Pioltello ha chiesto intervento con fondi pubblici e un percorso trasparente per un eventuale coinvolgimento di privati, incontro con Regione in dicembre. Nel 2018 sottoscritto Protocollo d'intesa con Regione su... (53 inc.) ex SISAS, su richiesta Comune, e presentata richiesta da parte di Regione e Ministero per scorporo dal ... (53?) del parcheggio ex SISAS per riuso nell'ambito del Piano Urbano del Traffico e della revisione del trasporto pubblico locale; avviato a dicembre il tavolo di confronto con Regione sul futuro ambientale e urbanistico dell'area. Pubblicizzazione del percorso avviato con Regione attraverso comunicati stampa e i giornali, incontro pubblico rinviato 2019 dove i primi risultati del tavolo 2019 “prosecuzione degli incontri di confronto con Regione, avvio Conferenza dei Servizi con Ministero Ambiente per Piano di Caratterizzazione, a dicembre avvio di caratterizzazione... (salta reg.) di Regione. 2020: completata la caratterizzazione dell'area, l'analisi del rischio a cura di Regione, prosecuzione del confronto con Regione per il futuro dell'area e per la revisione del conseguente Protocollo d'intesa. 2021, chiaramente all'inizio dell'anno, bocciatura da parte di Ministero dell'Ambiente delle analisi del rischio di Regione Lombardia, prosecuzione del confronto sull'area con il Comune di Rodano.” (rivedere non si sente chiaramente tempo audio min.53-55)

Ora, io sto citando un documento che è nelle mani di tutti i Consiglieri di Maggioranza e di Minoranza da un po' di tempo, quindi le informazioni di questo documento sono pubbliche, sono pubbliche dal 2016 puntualmente tutti gli anni con una frequenza semestrale di aggiornamento così come richiesto dalla legge sul Documento Unico di Programmazione. Quindi quello che ieri sera è stato detto, in risposta a un'interpellanza, e qui ahimé mi tocca citare l'interpellanza, bisogna partire da quello è esattamente quello che c'era scritto in maniera più sintetica all'interno un documento pubblico, disponibile a chiunque scaricabile dal sito Internet del Comune dal 2016 fino a oggi e aggiornato semestralmente.

Ora, ieri sera, abbiamo fornito ulteriori informazioni visto che è stata un'interpellanza specifica ed è stata deputato un dovere da parte dell'Assessore che vi sta parlando e dell'Assessore Gaiotto di fornire tutte le informazioni che erano disponibili sul tema. Legato a questo faccio molta, molta molta fatica, molta fatica ma proprio concettuale, culturale istituzionale per essere chiari, a comprendere come tutto questo possa essere etichettato, come mi tocca citare testualmente le parole: “gli Assessori intervenuti confermano che sono in corso tali rapporti con Regione Lombardia - lo sto dicendo da cinque anni- la Giunta senza trasparenza e senza condivisione con Consiglio comunale porta avanti trattative quasi -tra virgolette- “segrete” con altri enti.” Evidentemente il DUP è un documento segreto. Credo di aver finito l'intervento

grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Avalli.

CONSIGLIERE AVALLI ANTONELLO

Grazie, è bello intervenire dopo questo intervento, per la chiarezza del chiarimento. Io, da bravo scolarotto mi sono preparato sul bilancio di previsione eccetera anche se farò delle divagazioni, visto che si possono fare visto e magari è l'ultimo anno che mi potrò permettere di parlare in Consiglio comunale.

Allora bilancio di previsione, il bilancio di previsione per me è un documento dove il Comune programma l'attività e i servizi che offrirà ai cittadini nei tre anni successivi, indicando le fonti di finanziamento da cui attingere per pagare le spese. Il DUP presenta informazione e dati che motivano le scelte di bilancio favorendo una migliore comprensione; è uno strumento di programmazione strategica e operativa con cui il Comune organizza le attività e le risorse necessarie per realizzare i suoi fini sociali e promuovere lo sviluppo economico e civile della città.

Perché ho fatto questa introduzione? L'ho fatta per mio conto per capire se riflettere un po' su quello che noi facciamo come Consiglieri e su quello che vediamo nelle Commissioni eccetera perché a me sembra, mi sembra di poter affermare che dentro tutto questo, oltre che i numeri e i tecnicismi c'è una scelta che va ben oltre. Non è solo un discorso di..., certamente i numeri 35 milioni di bilancio, ragazzi, non sono di poco conto e non sono noccioline, ma dietro quei numeri e a quei tecnicismi c'è una scelta politica, ma non solo, c'è una scelta importante quella di avere una prospettiva più alta e una visione della città non solo a breve termine, ma a lungo termine. Quindi difficile il bilancio, alcune volte ostico, per chi invece è preparato fa meno fatica, certamente anche per il cittadino è difficoltoso eccetera ma se uno lo legge con questa prospettiva capisce che nel bilancio c'è l'anima, c'è la passione per chi vuole portare a casa e far vivere la propria città e investendo quei soldi nel modo migliore e questo è un primo passo importante. E costruire un percorso per rendere ciò che è dovuto alla cittadinanza, di creare con esso un rapporto continuo. E' vero che nella vita si fanno i bilanci, ma questo è un bilancio importante che copre tutta la nostra cittadinanza, importante per tutti noi. Allora vi porto un esempio, è già stato citato, nel DUP e a proposito di partecipazione, per me il bilancio partecipativo è stata una così bellissima, ma perché è stata bella? Perché la cittadinanza è esplosa nel senso positivo perché è stata coinvolta, ha giocato in prima battuta non dietro le quinte, davanti. Noi eravamo sono spettatori e questa cosa qua è stata importante peccato che non si è potuto ripetere in questi anni, perché comunque le energie, le idee sono venute fuori e questo vuol dire che questa città non è dormiente, è molto più sveglia di quello che pensiamo noi, purtroppo certe volte magari noi Consiglieri, parlo per me stesso non ce ne accorgiamo, ma dietro di noi ci sono molte cittadini molto più in gamba di noi per le idee e le cose. Un esempio, vi leggo, allora ci sono state distribuite 25.000 schede, individuati 27 punti dove la gente andava a votare, alla fine ci sono stati 5.549 voti. Numeri sì, sono numeri ma dietro questi numeri c'è la gente,

ci sono i nostri cittadini che ci hanno dato fiducia e che si sono impegnati su questa cosa, c'eravamo noi ma ci poteva essere qualcun altro, comunque era una cosa bellissima da vedere. Ci siamo divertiti con loro e abbiamo affrontato questa cosa qua, allora qua mi viene in mente una cosa, una cosa che magari potrebbe essere una proposta non lo so. Secondo me oltre a noi Consiglieri se ne parlava anche l'altra sera in Commissione la formazione nostra per sapere leggere il bilancio eccetera non solo, perché non facciamo una proposta, una proposta che mi viene in mente, perché non creare un opuscolo che può nella sua semplicità contribuire ad abbattere il muro della inconsapevolezza e della non conoscenza di un mezzo tanto ostico ai più, quanto fondamentale per l'Amministrazione comunale che è il bilancio. Un opuscolo che va in mano ai cittadini che per una volta possono...io sono curioso di capire come il mio Comune spende i soldi, i miei soldi per chi paga le tasse naturalmente, poi qualcun altro purtroppo..., frega anche i miei soldi però io faccio il servizio anche per quello che non paga le tasse. Ogni cittadino è desideroso di conoscere, di essere protagonista non solo nel bilancio partecipativo ma anche di sapere dove si spendono i soldi e quindi secondo me l'obiettivo deve essere alto, occorre pensare alla felicità dei cittadini passo dopo passo, un pezzetto alla volta questa è la nostra responsabilità, non è altro, la passione che ci mettiamo noi, e c'è della gente che ci ha votato sì ma crede in noi ma vuole i fatti e noi alcuni fatti magari non siamo riusciti a farli, ma altri sì. Poi sulle opere pubbliche, io faccio un po' il partigiano nel senso che gioco in casa, a Limito e quindi ragiono su quello che sento nel mio quartiere ma ho girato non solo Limito tutta Pioltello, però vedete forse perché abitando a Limito conosco un po' i miei cittadini, diciamo così molti amici naturalmente, cosa si è fatto e cosa si potrà fare per sfatare un po' il sentito dire, siamo sempre gli ultimi a Limito non ci tengono mai in considerazione, non fanno mai niente qui, probabilmente è stato anche così negli anni passati magari il quartiere di Limito è stato un po' abbandonato, ma ora mi sembra che alcuni interventi stiano riqualificando il quartiere. L'illuminazione dei led fatta subito a Limito con una spesa non di poco conto di 400.000 euro anche di più, la piazza Don Milani, viale Lombardia finita l'asfaltatura Viale Lombardia lo sapete com'era conciato, ve lo dico io com'era conciato.

Mulino di Limito, lo stiamo rimettendo a posto, certo il Covid ci ha fermato un po' nei lavori però stiamo rimettendo a posto anche il Mulino di Limito. L'ex campo da tennis, ve lo ricordo un bellissimo campo qua dietro dove abito io, voluto dalla Giunta Torre della Lega un po' di anni fa è stato bellissimo, è stato utilizzato da molte persone per far giocare i bambini, per portare i cani per il resto è in disfacimento e quindi abbandonato. Uno spreco di denaro pubblico, d'altronde è successo così. Investimento nella palestra in via Molise 300.000 euro anche di più, in previsione in questo momento ex scuola di Limito circa 2 milioni, sistemazione del palazzetto dello sport in via Don Milani, rifacimento spogliatoio interno e quindi questo per dire che cosa? Che io sono contento che vengano fatti tutti questi lavori, ma non solo a Limito, su tutto il territorio perché quello che viene fatto qua è una ricchezza per tutto il territorio non è solo per..., quando passi per Limito la strada è asfaltata, quando vieni al palazzetto da fuori vedi il palazzetto nuovo, tutte cose che portano ricchezza alla nostra città. Mi piacerebbe ecco, è il mio sogno ragazzi, il

desiderio che ci fosse da questo punto di vista anche un cambio di mentalità, però non siamo più gli ultimi, non siamo i primi ma stiamo arrivando secondi, non più ultimi. Ecco, certo per mantenere questo cambio di mentalità fare questo cambio di mentalità bisogna saper sempre ascoltare e avere un'attenzione reciproca perché alcune volte ci vuole l'attenzione reciproca nel fare insieme le cose.

Va bene, vi lascio con una parola che a me è sempre piaciuta: la politica vuol dire realizzare e noi dobbiamo realizzare. Grazie a tutti.

PRESIDENTE

Grazie.

Consigliere Monga. Aveva chiesto la parola prego.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Grazie, Presidente, io vorrei intervenire perché ritengo che ho sentito cose ampiamente inesatte, nella serata di ieri sera e anche oggi, ci tenevo a intervenire perché nella tematica del bilancio non penso di poter condividere alcune espressioni. Prima di tutto, vorrei chiarire a proposito degli emendamenti e dopo passo anche al bilancio. Anzitutto mi spiace che vi si voglia vedere una rappresentazione sia da parte dell'Assessore che, poi seguiti da alcuni Consiglieri che poi una sorta di tentativo -come dire- sbagliato di distruggere, ho sentito cifre enormi: la cultura..., noi vogliamo depauperare. Insomma questo stile molto conservatore dell'800 sembra che ci sia una demagogia dei labor o dei socialisti inglesi di inizio del 900, questi conservatori inglesi, più soldi ai proprietari terrieri meno soldi agli orfani e alle vedove, una tristezza inaudita, non è così. Noi abbiamo proposto, anno per anno, dei ridimensionamenti è chiaro che se uno guarda soltanto a cosa tolgo e sposto bisognerebbe vedere dove li metto, sennò questo è facile: "questi vogliono togliere e basta". No, non è che noi buttiamo le risorse, le proposte erano specifiche poi si possano condividere o non condividere, possono essere ammissibili o non ammissibili, però non è corretto dire questa cosa. Nello specifico non so dove abbiano letto ma nessuno voleva tagliare stipendi a dipendenti pubblici, non voleva fare disastri agli enti, così come neanche voleva toccare la biblioteca. Mi spiace che la Consigliera Pistocchi, ieri, abbia avuto questa uscita, la rassicuro e spero che poi non cambi l'opinione che lei ha di me, leggo i suoi libri regolarmente, non ho problemi a riconoscere l'importanza della biblioteca, non bazzico molto in biblioteca come era già venuto fuori nel corso della Consiliatura, so che lei è molto sensibile al tema e ci mancherebbe altro. Ho anche sentito una forte sensibilità da parte di un'altra Consigliera per quanto riguarda la disabilità e assolutamente condivido e quindi anche qui io esprimo tutta quella che può essere la mia personale sensibilità umana rispetto alle grandi tematiche che sono state descritte e poste in precedenza. Quindi io non sono qui a dire che il bilancio è tutto brutto, che questa maggioranza è totalmente incapace. Segnalo che ci sono comunque differenze di opinioni, anche proposte differenti che possono nascere, come ho già detto anche ieri. In questo ritengo, in sé per sé non ci vedo nulla di male anche perché insomma siamo qua a

discuterne e quant'altro. Così come non mi è piaciuto quando anche, in mesi precedenti qualcuno ha usato toni e ha raccontato un po' di cose non esatte tra cui anche il nostro primo cittadino quando continua insistentemente a dire che abbiamo votato contro gli aiuti economici ai commercianti. Insomma questo stile, questo tono cerchiamo un po' di modificarlo. Ci siamo astenuti, come Opposizione, sulle dimensioni, su un atto nello specifico che spostava molte partite, ed era molto corposa e riguardava "N" voci in cui c'erano dentro molte cose, quindi anche lì insomma il ruolo dell'Opposizione in alcuni frangenti è un po' scomodo, però non è che si può strumentalizzare a piacimento di qualcuno, dopodiché se si vuole pensare che il sottoscritto ha voglia di affamare il popolo e vuole male alla gente, è libero di farlo e può anche darsi a certe uscite e va beh pazienza. Sul bilancio partecipativo che è stato citato prima, si è stata una bella iniziativa, io non ho niente contro, ho anche partecipato, ricorderei anche che ha partecipato anche il Presidente del consiglio e hanno dato una mano anche altri Consiglieri dell'Opposizione, ciascuno di noi ha fatto il suo. Io penso di aver dato una mano, se ricordo bene, come associazione e sono stato anche un po' criticato in alcuni frangenti, ma questo... pazienza, se ci si dà da fare si sbaglia, se non si partecipa si sbaglia, e se si è contro si sbaglia lo stesso. In definitiva io sbaglio sempre e me ne faccio una ragione, pazienza. Mi spiace aver sentito -e qui divago un attimino- sul discorso l'intervento di Finazzi, io non so a chi si riferisca quando parla delle Destre. Io non lo so se ci rientro o no. Dico soltanto e che ogni tanto quando si è parlato più che del Parco delle Cascine, io penso di aver commentato forse qualcosina in giro, assicuro nulla di grave, però insomma l'impressione al netto della discussione descrizione della situazione po' da stile Tolken terre di mezzo i buoni e i cattivi, i buoni che difendono il verde e la natura contro il male e carnivori e gli erbivori, a me risulta che siamo tutti onnivori perché insomma chicchessia dovrebbe avere attenzione per il verde per l'ecologia così come dovrà realizzare anche le case, gli impianti produttivi perché non è che possiamo arrivare sugli alberi o come dire nutrirci di qualcosa di strano, però ripeto su questo non voglio approfondire. Dico soltanto che spiace sentire delle situazioni in cui qualcuno dice: quelli lì e quelli da noi. Adesso io, molto sommessamente nel 2011 non c'ero, la seconda metà non nella prima, l'ironia che si può fare, ma mi si creda, senza voler come dire sminuire nessuno o dare un'accezione negativa, che la maggioranza di Sinistra era grosso modo quella di allora e grossomodo quella di adesso alcuni personaggi erano anche gli stessi, poi se vogliamo far finta di dire che era il cugino, era il gemello, ci assomiglia ma non era lui, pazienza diremo questo ecco. Sul discorso delle Destre, degli extracomunitari questa cosa è un po' triste. Io non andrei avanti, ognuno ha le proprie opinioni, si vuol dare solo una presenza. Io non so se sono di Destra perché comincio ad avere il mal di testa con tutti questi turbinii e giri di riposizionamenti politici, sia a livello nazionale di sicuro, probabilmente anche a livello locale. Io dico che non sono mai stato razzista, xenofobo e mi risulta e faccio anche un mestiere per cui si ha un po' a che fare con soggetti che sono state citati e li si tratta come persone com'è giusto che sia, hanno dei diritti e hanno dei doveri, questo è quanto. Mi permetto di dire inoltre che sulla risposta dell'ex SISAS, mi spiace che l'Assessore Bottasini sia voluto intervenire, ho

sentito anche alcuni commenti di altri Consiglieri, però -come dire- io da questo punto di vista dico che sulla vicenda abbiamo sentito una risposta, oggi mi dice voi ignorate il DUP, non l'avete letto. Il DUP l'abbiamo letto, magari non così attentamente, non sarò così preparato, per amor del cielo. Però su questo dico che proprio sul Protocollo d'intesa per esempio non è stato detto granché e aggiungo: si va bene il DUP..., se mi fa finire, Assessore..., dopo mi dirà che sono brutto e cattivo, però almeno se mi fa finire, però se gesticola, gesticolo anch' io, mi metto... Allora a su questo discorso devo dire: scusate ma le risposte sono state risposte che hanno lasciato un po' perplessi e voglio dire è stato accettato il discorso delle aziende pubbliche, proprio perché si tratta di aziende pubbliche certe cose che sono emerse e che -come dire- di cui si è chiesto conto non mi sembra sia qualcosa di atroce, lo ripeto anche ieri sera l'ho detto, i Consiglieri di Opposizione, io ho letto anche dei post suoi, oggi, Assessore Bottasini, mi hanno lasciato un po' triste, amareggiato e le dico anche perché, non intervengo per fatto personale, lo cito perché almeno le do la risposta direttamente, vis a vis, adesso c'è lo schermo però usiamo lo stesso questo termine, io ritengo che questi queste informazioni si sarebbero potute anche approfondire con determinate tempistiche, fondamentalmente anche con una piccola Commissione. Ora se il problema è il danno erariale e il gettone si possono trovare altri metodi. Sicuramente però il suo post dove commenta e dice che “gli amici costruttori, i vostri amici”, io non ho amici costruttori e se ce li ho sono amici punto; se poi lei lascia intendere che io interessi loschi o che ci sono altre cose, guardi lei fa l'Assessore da molti più anni di me e saprà come comportarsi su certi interessi, però, per favore, non lascia trasparire, nei suoi post, che lei è un buono e gli altri sono cattivi, perché prima di dire che lei è puro e io sono impuro, che è sempre un poco quell'atteggiamento catto-democratico, che lei è superiore; ecco io vorrei capire lei perché è superiore e perché scrive certe frasi. Però io ne faccio una ragione, ci risponderà e magari ne ragioneremo quando sarà l'occasione.

Io, devo dire ho sentito tanti interventi, però queste cose mi lasciano sempre un po' perplesso. Ecco io vorrei solo dare un'altra risposta al Consigliere Dichio, che è sempre molto preciso e poi lui ci tiene a questa cosa delle Destre, “noi abbiamo gli amici in Regione, la Regione”. Io sono di una Lista Civica, però non nascondo sono nell'orientamento un po' centrista ma anche che tende un po' al Centrodestra –lo diciamo piano perché potrebbe essere intesa come una parolaccia- però detto questo, e sento ogni tanto nei suo interventi: “queste losche figure, quelli che sono...” se ha qualche cosa da denunciare ci denunci, sennò faccia la cortesia anche perché voglio dire qualcuno qui è stato anche in una Giunta che poi non è finita bene, però io non saltavo sul cadavere del nemico e oggi dico: “ricordati che tu hai avuto...”, la trovo oggettivamente di cattivo gusto, però se lei se la sente vada avanti. Mi permetto anche di rispondere perché ieri fondamentalmente tra una battuta e l'altra insomma ce l'ha un po' cacciata per gli emendamenti però è stato un po' cattivello, allora le vorrei dare solo questo dato, io ce l'ho sempre un po' con lei, mi scuserà, lei ce l'ha con me e io ce l'ho con lei, è reciproco, ogni tanto ci si vuole bene, ogni tanto ci si vuole male. Detto questo, capisce quando lei mi dice: insomma voi avete sbagliato, per gli emendamenti errori grossolani, da anni..., nel mondo privato si viene cacciati.

Le ricordo che le è collegato con una bella immagine di una classe detto, quello che viene dietro di me è il mio ufficio, c'è chi lavora nel mondo privato si paga l'affitto, paga l'affitto, paga gli stipendi, si ammazza per arrivare a fine mese e ogni tanto un po' di rispetto sarebbe bene averlo, non perché le dico che non fa niente nella vita, però è anche brutto continuare a lanciare questa sorta di..., è un po' fastidioso. Io ripeto sono qui, faccio il Consigliere, lei oggi fa la faccia che fa finta di niente, però le assicuro che, spesso e volentieri, sentirla parlare, fa veramente un po' arrabbiare. Sa che sono moderato, però quando parla lei o i suoi amici della sua Maggioranza, diventa un po' estremista sarà che magari siete un po' fastidio setti. Aggiungo e vado avanti e vado al punto. Io ho sentito molte descrizioni sul bilancio, è normale, siamo a fine mandato tutto è bello, tutto va bene, non è proprio così. Qualcuno forse prima di me ha detto che insomma ci sono cose che non vanno, io sarò più tranquillo e più tranchant perché devo fare il poliziotto buono e non quello cattivo. Però mi permetto di dire che forse è bene smettere di dire che siamo fantastici, siamo belli, tutto va bene che c'è fuori la fila di gente che vuole venire, non è proprio così. Di sicuro però vorrei dire che sull'ultimo intervento di Giampiero Dio, su certe questioni mi sento di dare questo consiglio molto tranquillo e poi non voglio, non c'è bisogno di giustificarsi, caro Giampiero Dio, tu sei un grillino, sei un 5Stelle, ti sei candidato oggi se in Consiglio comunale e sei stato a governare con la Sinistra a Roma e probabilmente ti piacerebbe anche governava a Pioltello ma fa parte dell'ordine delle cose, non c'è niente di male. Però bisognerebbe smetterla di dire che gli altri sono brutti e cattivi, perché io ho cominciato la mia Consiliatura con qualcuno che - tra virgolette- quasi mi diceva che ero un "venduto", uno che aveva fatto una sorta di accordo e oggi quasi quasi mi ritrovo a dire: perché tu sei contro la Cosciotti? Allora a proposito della geografia politica, ciascuno fa quello che si sente è Consigliere comunale pazientemente viene in Consiglio, esprime le proprie opinioni. Però io veramente su queste cose ho sentito questa sera, la sera scorso e anche in molte altre occasioni delle uscite veramente un po' offensive e questa sera, con pacatezza cercando di non perdere la calma che ogni tanto -ahimè - ho perso questo probabilmente perché sono un po' stressato perché ho i miei limiti umani, dico che dovrebbe avere un po' più di rispetto dei singoli perché quando sento certi interventi dove tra il chiaro e lo scuro si buttano lì delle ... è veramente offensivo. Allora quando uno presenta un'interpellanza pone semplicemente una domanda, lasciare intendere che c'è di mezzo la turbativa d'asta -perché questo ho sentito, lo scorso Consiglio questo è stato detto - che sostanzialmente che abbiamo conoscenze e tiriamo fuori cose..., ci vuole veramente un coraggio da leoni. Io ho letto, nello specifico sull'ex SISASL, così do anche risposta definitiva all'Assessore Bottasini che nei post lasciava intendere...- io personalmente ho letto dell'area ex SISAS e dell'interessamento da un giornale, stampa locale, allora o questo è un giornalismo d'inchiesta e qualcuno ha scoperto qualcosa che non doveva, oppure mi dovete spiegare perché sostanzialmente ha lasciato intendere che origliamo alle sale riunioni e che scassiniamo gli archivi, qualcosa non mi torna. In ogni caso vorrei capire, ci terrei a segnalare questo, questo è un Comune e quindi è tra virgolette "per antonomasia" cosa pubblica per quanto riguarda il nostro territorio e quindi ci vuole

una certa trasparenza, una richiesta di maggiore trasparenza non vuol dire per forza un'accusa di essere dire loschi, scorretti o quant'altro. Però dall'altra parte non si può neanche essere etichettati. Io lo voglio dire perché insomma fuori di cui chi governa, chi ha un ruolo ha anche delle responsabilità perché è ascoltato. Allora, un Sindaco, un Vicesindaco, degli Assessori e dei Consiglieri di maggioranza che dicono certe cose in certi momenti -e chi vi parla l'ha provato proprio durante il primo lockdown del Covid-19 poi teme ad andare in giro perché qualcuno vi ascolta e radicalizza lo scontro- ascolta le vostre dichiarazioni anche un po' offensive e finché si ride, si scherza va bene però poi qualcuno è in crisi, qualcuno è in difficoltà, altrimenti non si vedrebbe perché, tra l'altro, con voto unanime tutti quanti abbiamo accettato la proposta del Consigliere...(1,21 inc.), per un supporto psicologico, non voglio dire che la gente è tutta impazzita, un po' di schizofrenia ce l'abbiamo tutti probabilmente anch' io, ma tanti sono proprio stanchi, arrabbiati e cercano anche di affidarsi a persone. Voi con questa dichiarazione -io non voglio dire che questo è un tentativo di sprigionare odio - però comunque le mettete nelle condizioni -perché no ? - di avere una sorta di radicalizzazione dello scontro invece in questo momento ci vorrebbero dichiarazioni concilianti. Allora ribadisco, io posso capire che ognuno ha il proprio modo, il proprio stile magari qualcuno è più simpatico, più carino, ma quello è il meno, però al netto dell'equità che... (salta reg.) dovrebbe dimostrare che non sempre dimostra, almeno dovrebbe avere un po' di rispetto delle singole persone. Io lo so, Consigliere Dichio, le fa ridere questa cosa perché probabilmente vorrebbe farmi tanto del male, però tanto io sono qui e vado avanti. Grazie e buona serata.

PRESIDENTE

Grazie, ha chiesto la parola il Consigliere Berardi.

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Buonasera a tutti. Intanto per rompere il ghiaccio dico che l'Italia sta vincendo 2- 0, Berardi ha segnato e quindi sono abbastanza contento. Detto questo, 700 anni fa nasceva un gran politicaccio che si chiamava Dante Alighieri e iniziava il suo viaggio nell'inverno, viaggio che naturalmente lo portava inizialmente in una selva oscura, grazie alla perdita della strada. Mi sembra che qui la strada la stiamo perdendo un po' tutti, perché a me sembra appunto che ci troviamo in un Consiglio comunale che dovrebbe discutere di bilancio però questa sera stiamo divagando su tutta una serie di temi che sicuramente fanno parte della politica ma non fanno parte, in questo momento, del bilancio per cui veramente dovremo riscoprire lo spirito dantesco e cercare di capire che siamo tutti i cittadini di Pioltello che sicuramente teniamo e vogliamo che la nostra città, in qualche modo, continui a crescere, si colori di rosso tutta una serie di visioni negative e poi naturalmente chi si trova a governare deve fare delle scelte, chi è all'Opposizione naturalmente è libero di confrontarsi, di criticare senza che queste critiche debbano scatenare l'ira di Dio comunque diciamo toni che secondo me diciamo non si addicono diciamo a persone che rivestono un ruolo che dovrebbero comunque cercare di mantenere un certo aplomb anche quando vengono trattati temi di una certa delicatezza. Per cui l'invito veramente è di ritornare

a fare i Consiglieri comunali e sperando che qualche Virgilio ci indichi la strada più corretta, perché veramente se andiamo avanti così i prossimi Consigli comunali cosa diventeranno? Cioè non siamo ancora in campagna elettorale, le elezioni sono state spostate al mese di ottobre per cui qualche mese ancora di attività politica, di confronto ce l'abbiamo per cui cerchiamo veramente di affrontare tutti temi con molta serenità e attenersi all'Ordine del Giorno e di non ripartire sempre punto e a capo sugli stessi temi e con gli stessi toni. Adesso anch'io chiaramente faccio fatica a riparlare veramente di bilancio, perché dopo quanto si è detto, mi sembra che l'interesse rispetto a quelli che sono i numeri, a quello che è questa programmazione stia veramente scemando. Ora veramente il bilancio, non è che questo sia il bilancio più bello del mondo, per cui chiaramente dobbiamo lodarlo, i bilanci sono frutto di scelte, scelte che si possono condividere, si possono non condividere, ci sono dei meccanismi anche di tipo di tipo tecnico finanziario che andrebbero valutati, che andrebbero raffinati, per cui cioè a me sarebbe veramente piaciuto e mi piacerebbe entrare più nello specifico di questi aspetti. Cioè le discussioni da bar le facciamo al bar. Cioè non si può fare un Consiglio comunale pensando a quello che pubblichiamo, ognuno di noi alle scemate che pubblichiamo su Facebook. Cioè Facebook chiaramente è un mezzo esterno, oppure tirare in ballo, anche questioni private, questioni che attengono alla vita professionale delle persone. Qui dobbiamo fare i Consiglieri comunali e i Consiglieri comunali devono discutere i temi che vengono posti all'Ordine del Giorno e cercando di rispettarlo questo Ordine del Giorno, perché ieri ci siamo incavolati su quello che diceva Pino, però questa sera veramente ognuno di voi, secondo me veramente si sta esagerando. Quindi io vorrei che i prossimi Consigli comunali ritornassero a essere uno strumento di confronto sereno con la possibilità di approfondire diciamo quelli che sono gli argomenti che vengono portati all'Ordine del Giorno. Detto questo faccio la mia dichiarazione di voto che ho già espresso ieri sera, il mio voto come abbiamo detto come ho già accennato è positivo perché il bilancio, diciamo, risponde a tutta una serie di attese diciamo della popolazione che, anche in questo particolare momento di difficoltà sociale ed economico trova bene o male delle risposte nel non aumento delle rette, in una serie diciamo di attenzione verso determinate categorie, riesce a spendere diciamo che sta cercando di spendere tutti i soldi che ha avuto la possibilità di avere a disposizione, si stanno investendo, quindi diciamo che si sta facendo quella attività che naturalmente compete ad un'amministrazione in carica. Poi, chiaramente cioè decretare che queste qui siano le scelte migliori di questo mondo, diciamo lasciamolo agli altri a giudicarlo nel senso che saranno i cittadini poi a giudicare al momento opportuno se sono stati fatti degli sprechi. Dante, nel suo percorso chiaramente incontrava diverse categorie di persone, c'erano anche gli scialacquatori quelli che spendevano troppo, che utilizzavano i soldi in maniera errata, c'erano tanti personaggi attraverso i quali sicuramente potremmo anche rispecchiare un po' parte della nostra vita. Quindi veramente io direi di fare nostra. anche dal momento che in questi giorni si sta celebrando Dante, di fare nostra qualche riflessione che è ancora attualissima su quelle che appunto sono le figure che in qualche modo ci dovrebbero far capire quali dovrebbero essere i comportamenti, a che cosa dovremmo, a che cosa dovremmo

mirare, a che cosa dovremmo indirizzare i comportamenti quotidiani nella nostra vita. Per cui vi invito diciamo tutti quanti a riacquisire un po' di serenità e di confrontarci tranquillamente, lasciando all'Opposizione il diritto di fare opposizione e lasciando a noi, come Maggioranza di fare le nostre scelte, nella convinzione che queste, in questo momento, sono le scelte che si intendono portare avanti, quindi senza andare oltre un certo limite. Grazie e buona serata a tutti.

PRESIDENTE

Grazie degli auspici. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Dichio chiede di nuovo la parola, prego.

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Solamente per precisare una questione perché vorrei che fosse chiaro che il mio intervento sia di ieri sera che di questa sera era prettamente politico, io non ho nulla contro nessuno, ognuno è libero di pensare come vuole dire fino a che appunto la parola o l'atteggiamento di una persona non prevarica il diritto altrui, quindi ognuno è libero di pensarla come vuole, cioè non è non è mio compito giudicare se uno la pensa più o meno giusto. Posso essere tranquillamente io dalla parte sbagliata, quindi ognuno è libero di fare quello che vuole, di pensare quello che vuole, perché non mi si mettono in bocca parole che non ho detto. Cioè il riferimento alla questione di ieri sera, era legato semplicemente a una chiarezza nel dire che appunto siccome... perché poi deve essere chiarito perché, allora ieri sera c'è stata una Commissione propedeutica al Consiglio comunale e siccome ... allora se fosse stata una questione riservata me ne sarei guardato bene, ma siccome anche le Commissioni sono pubbliche per chi vuole parteciparvi, senza diritto di parola beh allora bisogna dirlo, ieri sera in Commissione non eravate così pacati come poi siete stati ieri sera e stasera. Cioè avete avuto molto un atteggiamento viscerale e tutto quanto il resto, quindi ognuno ha il suo modo di essere, ognuno ha il suo stile però che magari si evita di dare indicazioni del giusto comportamento in questo o in quel contesto quindi, cioè rispettiamo ognuno la posizione altrui. Poi non capisco lei, signor Monga, per quale motivo, è quasi sempre lei che mi tira in ballo, io non ho nulla contro di lei non ho nulla da denunciare su nulla, sulle questioni legate alla questione della ex SISAS, si vada a riascoltare l'audio, io tranquillamente ho detto che siccome appunto ieri sera avevamo una posizione che, alla fine, certo con determinati distinguo, certo col fatto che la soddisfazione era parziale ma comunque avevamo un punto d'intesa sul nocciolo della questione che non vogliamo che l'area dell'ex SISAS sia alogistica quindi facciamo fronte comune e “approfittiamo” – tra virgolette- delle buone relazioni che si possono avere con forze politiche che, a livello istituzionale sono sopra di noi e sto parlando legittimamente e democraticamente, non sono folle perché lo sto dicendo in un contesto pubblico, per cui sto parlando di contesti pubblici fare leva sulle opportunità di incontro pubbliche, non –ripeto- come vi dicevo prima nell'intervento precedente da carbonari, incontri pubblici, a questo facevo riferimento. Lei sarà appunto con le sue posizioni quello che è, però non mi venga a dire quello che..., io avrò la mia faccia e il mio modo di parlare, ma

assolutamente, lei mi è simpatico cioè è quello che è. Quindi assolutamente, assolutamente non ho mai avuto nessuna intesa di farle benché male, siccome non è la prima volta che dice questa cosa. Certo, a volte, mi verrebbe da dirle di andarsene a quel paese ma appunto finita lì, legittimamente ma così come lo farebbe lei con me, punto. Io con lei, e lo stesso vale per quanto riguarda la questione di Basile, siete persone, non ho nessun problema a dirlo in questo contesto pubblico, mi siete simpatici ma sulla questione del confronto politico abbiamo posizioni diverse dove sta il problema... dove sta? Infatti, Consigliere Basile non ce l'ho con lei, è con chi pensa sempre che se fosse al buio con me presente, verrebbe o picchiato o chissà dove gettato. Assolutamente no, cioè siamo persone che hanno posizioni differenti, il mio stile quello di parlare in maniera calorosa, ma anche quando parlo serenamente tranquillamente e la mia espressione è questa, non posso deturparmi la faccia o cambiare il mio sguardo, è questo e quindi se mi vede sorridere e perché comunque la conversazione mi interessa, punto, basta non voglio farlo più lunga grazie.

PRESIDENTE

Grazie, si è prenotato il Consigliere Gorla, prego Consigliere Gorla grazie.

CONSIGLIERE GORLA FABIANO

Buona sera a tutti, buona sera a tutti i cittadini che ci stanno seguendo, sono due sere che vedo che c'è un gruppo cospicuo di persone che tiene duro nonostante l'ostilità degli argomenti e nonostante non sia sempre un bello spettacolo. Credo che sia corretto che anch'io possa riprendere una serie di argomentazioni che sono già state trattate in queste due sere, mai il momento è importante, è l'ultimo bilancio di questa amministrazione, andiamo a votare il Documento di Programmazione Unica che ne tesse il bilancio complessivo, anche se non siamo proprio alla conclusione, ma ormai siamo alla dirittura d'arrivo come è già stato detto.

Prendo atto anch'io che le Opposizioni hanno tentato, dopo cinque anni di partecipare presentando questi 11 emendamenti di cui a lungo si è già discusso. Ci hanno provato, mi spiace, non so cosa farci, lo avete fatto in modo sbagliato, quindi le Opposizioni in questo momento hanno mostrato un'incapacità di gestire gli strumenti gestionali di amministrazione pubblica, e non è una questione di essere bravi, cattivi, belli brutti però è un'evidenza questa, c'è stata un'incapacità, poi si potrà anche migliorare, dagli sbagli si migliora sicuramente, però è andata così.

In realtà dagli argomenti che erano stati presentati mi è parso più un piccolo programma elettorale, un po' populista, un po' di soldi qui, un po' di soldi là, anche perché, nonostante tutto c'erano degli argomenti interessanti, ma se realmente fossero stati argomenti che le Opposizioni gli interessavano veramente così tanto non li avrebbero portati a quattro giorni dall'ultimo bilancio nell'ultimo anno di amministrazione, negli ultimi mesi. Di cosa stiamo parlando? Argomenti importanti ma portati a mo' di campagna elettorale, su alcuni di essi ci riconfronteremo nei prossimi mesi, ma quando faremo campagna elettorale, la cadenza elettorale è assolutamente ambigua quindi non può far pensare bene, "si è maliziosi..." forse un pochino sì, però mi sembra che si sia molto realisti, in questo caso e abbastanza

pragmatici.

Su alcuni argomenti prendo atto che parrebbe vi siano delle affinità di idee con la Maggioranza, e sono contento, ben venga anche che sulla questione dell'interrogazione il Centrodestra di Pioltello ha espresso chiaramente di non volere la logistica sulla SISAS, è un'ottima informazione. La nostra posizione, e io rappresento la Lista per Pioltello, mi sembra che sia abbastanza chiara ma non la devo esporre questa sera, la espongono 30 anni di battaglie che la Lista per Pioltello ha fatto sulla SISAS e non lo dovete chiedere a me, andate a chiederlo al Dottor Gianni Moretti che si era beccato anche una serie di denunce dalla SISAS, c'è una storia dietro non ci si inventa le cose dall'oggi al domani. Quindi non devo giustificare assolutamente niente e non lo faccio perché c'è una storia che parla e sapete che per noi sicuramente c'è un'attenzione affinché quell'area non venga deturpata da una logistica pesante quale invece sembra qualcun altro volere. Se siamo tutti d'accordo ben venga, potremmo sicuramente portare avanti delle battaglie comuni utili per la nostra città. Poi è già stato citato che comunque va bene lasciamo stare. Torniamo al bilancio così non ci dilunghiamo su tutto il resto. Primo: abbiamo un bilancio sano, si presenta di anno in anno con tutti gli elementi basilari corretti, è riconosciuto dagli organi preposti, per il quale bisogna ringraziare tutti coloro che lo redigono, partendo dagli uffici anche.

Secondo: in questi bilanci in questi anni non è mai servito non è mai stato utile dover inserire un aumento di tariffe o di tasse locali per fare cassa, non è una banalità questa. Allo stesso modo non si è mai dovuto pensare neanche all'idea di inserire lo strumento delle alienazioni come in passato era stato fatto. Anzi, se ben ricordate per esempio sulla scuola di Limito anni fa era stata posta per più volte in alienazione. Noi in questo momento proprio sulla scuola di Limito invece stiamo ponendo 2.000.000 perché è stata tolta negli anni, mai più rimessa in alienazione e adesso sono stati posti 2.000.000 per ristrutturarla e farla diventare un qualcosa di... che sia a beneficio di tutta la comunità e di tutta la città. Il documento unico di programmazione che approviamo, ci dice in modo chiaro quando è stato effettuato, non lo vado a ripetere, andatevi a guardare la pagina 116, con tutti gli obiettivi raggiunti, è semplice, non ci vuole tanto. Terzo, è un bilancio che fa fronte anche a tutte le situazioni di bisogno che la pandemia hanno fatto esplodere ancora di più in città, dando soldi dove è utile e a chi ha bisogno e a chi ne ha le condizioni corrette, che siano famiglie o che siano commercianti. Alla luce di tutto questo però entriamo anche nello specifico di alcuni investimenti che vorrei assolutamente sottolineare. Tutto ciò che si è fatto in quest'ultimo periodo credo che personalmente mi ha portato a essere particolarmente felice del percorso attivato che porterà alla costruzione di una residenza per anziani in città. È un passaggio importante per tutti, per ogni cittadino, di ogni colore, è un passaggio importante per la nostra città, è l'opera che da sempre manca, siamo 27.000 abitanti, siamo una città importante, è un'opera che da sempre si è detto, ci vorrebbe l'RSA qui. Ma sembrava sempre che ci fossero delle condizioni che non lo permettessero. Per restare nel tema dei servizi sottolineo quanto già detto dalla collega Nadia in merito alla nuova costruzione del nuovo CSI in Via Leoncavallo, nonché la quantità di risorse che questa Amministrazione sta

ponendo sulla disabilità. È evidente a tutti, girando in città, che stanno succedendo delle cose, è pieno di cantieri ad ogni angolo, ma non sono semplici asfaltature. Il Piano generale del traffico urbano, sta portando delle importanti variazioni, abbiamo tutto il binario nord sud che lo stiamo rifacendo, è già stato detto, sì lo ripeto, però è tutta la Via Mantegna, la Via Nazario Sauro, la Via D'Annunzio, sono state pensate e progettate con una logica di attenzione a tutte le fasce della cittadinanza: pedoni, ciclabili, passaggio auto, parcheggi, nonché a migliorare anche l'approccio estetico. Pioltello deve diventare anche più bella, non bastano i tulipani che stanno benissimo, bisogna renderle belle tutte le strade. Ma mi soffermo anche su alcune opere più piccole, ma molto significative, mi riferisco ad esempio al bike park, che sorgerà nei prossimi mesi presso la stazione. Ma anche alla ciclabile che verrà fatta, è stata progettata e finanziata dal liceo Machiavelli verso Segrate, sono opere più piccole ma importanti. Così come sono importanti le centinaia di piantumazioni che state vedendo che stiamo facendo in città in luoghi precisi, non casuali una qui una là, c'è un progetto, c'è un'idea, c'è uno studio. Non posso non citare però alcune grandi opere, siamo davanti a una situazione dove non stiamo più parlando di 5.000 Euro da dare per lo sport, stiamo parlando di opere su tre poli sportivi che vanno oltre i 2.000.000 di investimento, sulla piscina, sul tennis e sul palazzetto di Limito. Dobbiamo esserne contenti tutti, sono dei cambiamenti reali in città. È una fase siamo stati anche fortunati nel poterlo fare, siamo stati anche bravi nel poterlo fare, e bisogna anche dirlo e riconoscerlo. Sulla sicurezza non servono slogan, sono due fatti, stiamo portando la caserma da Cassano a Pioltello e come è stato detto ieri sera verranno assunti 6 vigili nuovi, punto. Esprimo pertanto la mia completa soddisfazione per il bilancio che andiamo ad approvare.

Per tutte le opere pubbliche che stiamo mettendo in atto, per il cambiamento visibile che sta avvenendo alla nostra città, lo si vede girando in ogni quartiere. Abbiamo portato a termine quasi tutti gli obiettivi che c'eravamo dati nel mandato e quindi ora per noi e per tutta la città si aprirà una nuova fase progettuale, è anche una fase costruttiva, io spero che veramente tutte le forze in campo di Maggioranza e di Opposizione sappiano nei prossimi mesi tirare fuori quella creatività che contraddistingue i periodi di campagna elettorale, perché poi tutte le idee che escono sono ciò che pian piano la nostra città potrà beneficiare negli anni successivi. Sono ben contento, ringrazio tutta l'Amministrazione e in particolar modo la Sindaca. Per finire permettetemi però un secondo un'ultima piccola puntualizzazione, e lo faccio su un emendamento che non è discutibile, però è stato scritto, è stato presentato e mi è rimasto un po' qua. Anche perché si tratta del mio lavoro, un emendamento legato all'utilizzo di sostanze psicoattive nei giovani, è il mio lavoro, sono un operatore socio sanitario nel campo delle tossicodipendenze. Dopo che l'ho letto e l'ho riletto ma di che cosa stanno parlando questi? Il sistema è ingessato sulla figura dell'eroinomane? Il sistema delle dipendenze? Ma adesso io non so veramente chi ve le scrive le cose. Però l'eroinomane, l'eroina c'è tutt'ora in giro assolutamente ampio utilizzo ma sono oltre 20 anni che parliamo di poli dipendenza. È parte del lavoro quotidiano di tutti gli operatori pubblici e privati da oltre 20 anni, mix di pasticche, ketamina, benzodiazepina, abuso di alcol, coca, gioco d'azzardo, i servizi

se ne prendono cura da sempre di queste cose, non è una novità di oggi, ma soprattutto non siamo qui a parlare di sostanze ma chi se ne frega delle sostanze, noi dobbiamo parlare del malessere. Il problema non sono le sostanze e i giovani, ma è la società che sta deviando e sta portando sicuramente una situazione problematica grossa. Dobbiamo fare prevenzione? Certo che dobbiamo fare prevenzione non certo andando in giro a raccontare che ci sono i mi di pasticche pericolosissime nelle caramelle. È ora che iniziamo a fare un salto di qualità, noi dobbiamo pensare a far crescere nei nostri giovani un approccio positivo alla vita e al benessere psicofisico a partire dall'asilo. Quando mi chiedono dove si fa prevenzione, all'asilo. Se però vogliamo tornare sull'argomento dei servizi delle dipendenze, ciò che manda sono proprio gli investimenti, ma non gli investimenti una tantum locali, ma noi abbiamo subito e stiamo subendo da anni i tagli in tutto il personale, soprattutto i servizi per le dipendenze pubblici, noi ce li abbiamo a Gorgonzola a Vizzolo Predabissi qua nella nostra area. Una costante taglio di personale. Se vogliamo fare degli interventi seri, stimoliamo la riforma seria della sanità lombarda, ci sono un nome e un cognome preciso in questo momento, Letizia Moratti si chiama, in questo momento chi dovrebbe fare il cambio netto. È ora che si dicano le cose come stanno, perchè qualcuno si fa il *culo* tutti i giorni per cercare di cambiare le cose, per cercare di mettere delle pezze, ma non si può continuare a mettere pezze a vita, prima o poi bisognerà fare degli interventi strutturali importanti, e non sono gli investimenti del nostro Comune, la Regione deve fare degli investimenti importanti. Detto questo grazie a tutti e buona serata.

PRESIDENTE

Grazie, altri interventi? Non vedo richieste di interventi, pardon, Consigliere Basile che si è prenotato ora. Prego.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Sì. Io riparto come dicevo prima, e riparto esclusivamente sul bilancio, in modo da riportare la discussione su quello che è davvero il punto all'Ordine del Giorno e riparto sull'ultimo intervento, quello appena sentito del Consigliere Gorla. Di cui ho apprezzato la pacatezza ovviamente molto, molto, molto meno i contenuti. E soprattutto la parte finale del suo intervento che è quella che mi dà il la per partire con il mio di intervento. Ancora una volta noi abbiamo presentato un emendamento il Consigliere Gorla lo ha reso strumentale, pretestuoso e semplicistico. Visto che il Consigliere Gorla ha voluto citare mezza frase di una relazione lunga una pagina e mezza del nostro emendamento è il numero 4 quello sulle sostanze stupefacenti, cerchiamo di restituire realtà alla discussione e a questo punto leggiamo la parte che citava il Consigliere Gorla. E la parte che citava il Consigliere Gorla è questa, la relazione al nostro emendamento che dice, io voglio capire in quale parte il Consigliere Gorla non si trova d'accordo perché lui lo tratterà per lavoro, guardi anche io lo tratto per lavoro, faccio l'Avvocato penalista da 15 anni e -come dire- ho a che fare con Tribunali e servizi socio assistenziali di mezza Italia su questi temi. Quindi è tutt'altro che una cosa buttata là, è tutt'altro che una frase riportata a

casaccio in un intervento. Noi riferiamo: “E’ in costante aumento l’uso di droghe tra gli adolescenti, ma i servizi pubblici e le comunità terapeutiche non riescono a intercettare questo bisogno inespresso e sempre più sommerso delle dipendenze giovanili -di questo stiamo parlando-. Il mercato degli stupefacenti, il mercato degli stupefacenti è cambiato diventando sempre più capillare sul territorio, con costi delle droghe sempre più bassi e dall’inizio dell’epidemia Covid c’è una nuova forma di approvvigionamento, quella dei siti web. Tante nuove sostanze illegali hanno affiancato le tradizionali, ma i servizi territoriali sono rimasti gli stessi con pochi fondi per la prevenzione, una legge che risale al ’90 e poi modificata nel lontano ’95 e senza strumenti adeguati per aiutare questi ragazzi, visto che il sistema appunto fermo al ’90 con la legge, è basato ed è rimasto ingessato sulla figura dell’eroinomane. Proseguiamo con l’allarme emerso con la Commissione parlamentare per l’infanzia e l’adolescenza dell’ambito dell’indagine conoscitiva sulle dipendenze patologiche e diffuse tra i giovani. A lanciarlo sono stati i Presidenti della Federazione servizi dipendenze, della Federazione italiana comunità terapeutiche e del coordinamento nazionale dei coordinamenti regionali che operano nel campo dei trattamenti delle dipendenze. Secondo i dati ufficiali relativi al 2018 si parla di 880.000 ragazzi che hanno dichiarato di aver fatto uso di sostanze illegali. Pari a un ragazzo su tre tra quelli che vanno a scuola tra i 15 e 19 anni. Ma gli operatori sul campo spiegano che il fenomeno è in continuo aumento e l’età si è abbassata sempre più e vanno a coinvolgere quelli che sono in realtà poco più che dei bambini che hanno tra gli 11 e i 14 anni. I servizi pubblici attualmente esistenti hanno carenze importanti e l’enorme difficoltà perché sono pochissimi (salta reg.) spontaneamente. Mi fermo qui, la relazione prosegue. Questo cosa vuol dire?

Questo vuol dire che veramente non posso accettare questa versione semplicistica pretestuosa dei nostri emendamenti, non la posso accettare, sono depositati agli atti del protocollo. Noi abbiamo cercato di fare il possibile per offrire la nostra visione e sollevare dei problemi.

Come vede in questo, questo è un esempio Consigliere Gorla, ma lo dico a tutto il Consiglio Comunale. Questo è un esempio in cui non è che abbiamo criticato l’Amministrazione o abbiamo posto l’accento su un problema della città di Pioltello. Abbiamo posto l’accento su un problema esistente in tutte le nostre comunità, non solo a Pioltello. Un problema reale, un problema attuale e soprattutto un problema che si muove più velocemente di quelle che sono le risposte che le Amministrazioni tutte, non solo Pioltello, è in grado di mettere sul campo.

Ed è questo il motivo per cui abbiamo presentato questo emendamento. Come può ben capire, se fa questo di mestiere, e io apprezzo perché veramente ho a che fare tutti i giorni con chi fa il suo mestiere, questo emendamento avrebbe dovuto leggerlo e apprezzarlo perché è un serio approfondimento su questo tema. Ma questo mi dà il là per appunto il resto del mio intervento che non vuole più essere sugli emendamenti Presidente perché degli emendamenti ho parlato ieri, degli emendamenti si è profusamente parlato in tutti gli interventi dei Consiglieri comunali, come vedete sto cercando di trattare con la maggior pacatezza possibile il tema perché parlare di bilancio vuol dire confrontarsi sul futuro della città.

Vuol dire che voi avete una visione, noi abbiamo un'altra visione. Io non contesto la legittimità della vostra visione, non vi permetto di contestare la legittimità della mia e della nostra visione, del bilancio e quindi del futuro, delle strategie da mettere in campo per questa città. Parlando quindi più del bilancio, perché stasera non votiamo gli emendamenti eh noi li abbiamo posti, sono lì, li ripresenteremo come Ordini del Giorno, come proposte di risoluzione nelle prossime settimane nei prossimi mesi. Vedremo come i vostri Gruppi consiliari prenderanno posizione su ciascuno di questi temi, ma stasera siamo qui per votare un bilancio, un bilancio che per voi è una meraviglia, per me, mi permetto di dire sommessamente non è propriamente così, un tema che lega i nostri emendamenti e questo bilancio e che saremo sciocchi, qualcuno avrà pensato che i Consiglieri di Opposizione sono sciocchi, ma così sciocchi non siamo, ma così sciocchi non siamo, un tema, come dire abbiamo toccato negli emendamenti e che è fondamentale, importante, di un dato critico su questo bilancio, che non è emerso in sede di presentazione, non è emerso in nessuno degli interventi della Maggioranza e non è emerso nella Commissione, se non sollevato da noi, è proprio quello del fondo di garanzia per i debiti commerciali. Vedete, che cos'è il fondo? Non se n'è parlato quindi come, è come se non fosse un tema dirimente in questo bilancio. Che cos'è il Fondo di garanzia dei crediti commerciali? Beh, è un fondo che non è che è radicato nei bilanci dei Comuni degli enti locali, è il primo anno che si applica, è un fondo che è stato istituito da una legge del 2018, il legislatore ha permesso agli enti locali e alle Amministrazioni di, come dire, rinviandolo continuamente ha permesso di cercare di fare, di dare il tempo alle Amministrazioni per adeguarsi alla richiesta della legge, beh la richiesta della legge era quella di adeguare alle norme i tempi per i pagamenti dei fornitori e dei servizi. Quindi cosa diceva il legislatore? Tu Comune, tu Amministrazione, devi avere, devi rispettare i tempi per i pagamenti dei fornitori, devi rispettare il tempo per il pagamento delle imprese, dal 2018 prima applicazione 2021, era obbligatorio, era sì, ci è stato detto avete toccato un fondo obbligatorio con gli emendamenti, finanziando tre dei vostri emendamenti con quel fondo, sì, ma quel fondo è obbligatorio solo in un caso, è obbligatorio in caso d'inadempimento dell'ente rispetto ai tempi di pagamento, e questo è quello che è successo nella nostra Amministrazione. Se la nostra Amministrazione avesse in questi tre anni, dal 2018 al 2021 adeguato compiutamente i tempi di pagamento delle società fornitrici di servizi e di beni, oggi noi non avremmo dovuto costituire il fondo, non avremmo dovuto applicare a questo Bilancio un ulteriore gravante, un ulteriore vincolo, e così non è stato, però nessuno lo cita e sembra che tutto vada benissimo, qual è il problema sotteso a questo fondo? Sono due i problemi sottesi, uno, no, non lo dice il Consigliere Basile lo dice il Collegio dei Revisori, che quando va bene dichiara l'inammissibilità dei nostri emendamenti e noi siamo quelli cattivi, quando poi pone delle serie critiche sul, non sugli emendamenti ma sul Bilancio che questa sera voteremo non viene neanche citato, gli stessi Revisori dicono che è un problema che noi oggi, come Amministrazione, abbiamo 450.000 Euro, 450.000 Euro di fatture non pagate, abbiamo un ritardo nei pagamenti che è ancora superiore a quello consentito dalle norme, avendo un ritardo, pagamento medio avviene nei 39 giorni oggi, 39 giorni,

siamo migliorati rispetto ad un anno fa, ma non siamo ancora all'interno delle norme. E siccome non siamo all'interno delle norme, quindi siamo in violazione delle norme, dobbiamo costituire un fondo, due problemi 450.000 Euro di debito verso i fornitori non pagati, questo vuol dire che mentre c'è il Covid, mentre le imprese soffrono, mentre le imprese faticano a pagare i dipendenti, noi non paghiamo le imprese puntualmente. Voi mi direte: eh ma non saranno quei 9-10 giorni di ritardo a creare un problema, beh no, c'è un problema perché la norma non lo consente, e c'è un problema perché quelle imprese che quelle imprese che ricevono in ritardo il pagamento da questa Amministrazione pagheranno in ritardo a loro volta i loro fornitori, e a cascata, finché la filiera produttiva non porterà a fallimenti e liquidazioni di imprese, a licenziamenti, a perdite di posto di lavoro, questo è un tema drammatico che non può essere sottovalutato, questo fondo non è una cosa che esisteva e che l'Opposizione, come dire, si è dimenticata e che oggi è un problema solo per gli emendamenti, no, questo è un problema per questo Bilancio, abbiamo un Bilancio, un Bilancio, un termine di pagamento delle fatture che non sono ancora appropriati, questo crea un problema sul monte pagamenti e sulle scadenze, e crea un problema sul dover vincolare l'1% del totale delle acquisizioni di beni di servizi rispetto agli stanziamenti del 2020 okay, che ci vincolo l'1% di questo, ci vincolo 150.000 Euro. Quindi primo problema non paghiamo in tempo le imprese, primo problema creiamo grandi problemi alle imprese, problema fatto non opinione del Consigliere Basile, fatto, è un fatto, creiamo problemi alle imprese, secondo creiamo un problema al nostro Bilancio, vincoliamo ben 150.000 Euro, con quei 150.000 Euro, lo dico a tutti i Consiglieri di Maggioranza, con quei 150.000 Euro non solo non potranno essere accolti gli emendamenti dell'Opposizione, di cui vi può fregare pochissimo e sui quali potete non essere per nulla d'accordo, ma quei 150.000 Euro in questo momento erano utili nel nostro Bilancio, erano utili e invece dobbiamo tenerli vincolati. Però tutto questo nel libretto dei sogni che ci avete raccontato, eh non l'abbiamo mica sentito eh, avete parlato di competenza nel fare gli emendamenti, avete parlato di eh ma insomma forse era meglio non farli, forse fatti così lasciamo perdere. Io vorrei sapere chi è invece, siccome sugli emendamenti non si crea danno alla città, emendamenti possono essere respinti, possono essere dichiarati inammissibili, possono come in questo caso non essere neanche votati, questo qui invece è un tema che sta all'interno del Bilancio, sono problemi che stanno dentro questo Bilancio, è un problema concreto. Come lo superiamo? Senza neanche citarlo? Facendo finta di niente? Chi è responsabile che il nostro Comune nel 2021 dopo tre anni dall'introduzione della norma, dopo tre anni dall'introduzione della norma non paga ancora puntualmente le fatture? Io sono un Consigliere comunale non ho potuto vedere tutte le fatture, non ho la contabilità dettagliata dell'ente, ma chi è il responsabile del fatto che il nostro ente, ad oggi, non paga ancora le fatture puntualmente? Chi è che ci costringe a vincolare 150.000 Euro? Chi è che mette in difficoltà le imprese che hanno rapporti con il nostro Comune? Questi sono i problemi veri, questo non è il libretto dei sogni, sono cose che ci stanno dentro il Bilancio, che vanno affrontate, queste sono responsabilità che andrebbero trattate, io come Consigliere comunale, più che capace e non capace di parlare di emendamenti voglio

sapere chi è responsabile di questo, chi è competente o non competente su questo, perché le altre Amministrazioni intorno a noi, e mica applicano il fondo, il Comune di Segrate che tanto vi piace criticare e non applica mica il fondo eh, paga puntualmente, paga puntualmente i propri fornitori, non vincola l'1% dei propri stanziamenti a consuntivo su beni e servizi. Noi sì, noi abbiamo questo laccio, e questo ve lo dice un Consigliere d'Opposizione, quindi potete anche fregarvene, però è una grave responsabilità all'interno di questo Bilancio e questo avviene nell'ultimo anno del vostro quinquennio, ed è una grave responsabilità, la cosa grave è che nessuno se ne assume la responsabilità di questo bisogna assumersi le responsabilità. Gli emendamenti Consigliere Gorla e tutto il Consiglio Comunale, lei dice posso, sembrano più una campagna, un vostro progetto elettorale, beh è anche quello eh Consigliere Gorla, facciamo politica, è evidente che all'interno degli emendamenti c'è la nostra visuale della città e quegli emendamenti rappresenteranno parte di quello che noi proporremo alla città, guardi che lei cita una cosa normale, mica una cosa delittuosa. È così che normalmente si fa politica, crediamo in alcune cose e le inseriamo negli emendamenti, voi siete d'accordo li discutiamo e li votiamo, non siete d'accordo non sono tecnicamente ammissibili, non li discutiamo, non li votiamo, ma i problemi veri sono altri, e non è che, come dire, io non me ne sono accorto e non ne parliamo in questo Bilancio, e questo è un problema, ripeto, che non avviene nel primo anno di Amministrazione, abbiamo avuto tre anni per abituarci, tre anni, dal 2018 che è in vigore la norma, al 2021, al 2021 siamo ancora in violazione, e badate bene, badate bene, quella norma, perché i Consiglieri sono sciocchi, ma i Consiglieri d'Opposizione saranno pure sciocchi ma certe cose non è che non le sanno, quella norma avrebbe potuto anche essere rinviata, era in odore di rinvio nelle proroghe, era in odore di rinvio nel Decreto sostegni, adesso è in odore di rinvio nella legge di conversione al Decreto sostegni, però non è ancora rinviata, e ad oggi rappresenta una responsabilità. Io come amministratore di questo Comune vorrei sapere di chi è questa responsabilità e come pensiamo di affrontare il tema del fatto che vincoliamo 150.000 Euro, non 2 Euro, non 5 Euro, 150.000 Euro e non paghiamo, abbiamo scadenze di fatture non pagate per 450.000 Euro. Questa è una critica che non fa solo il Consigliere Basile ripeto, che fa soprattutto il Collegio dei Revisori dei conti che è un fatto, perché è una violazione di norma.

Faccio un altro passo. Io capisco che ogni Consigliere, quelli di Maggioranza, come dire, prendano il Piano delle Opere pubbliche come la verità, come quello che avverrà nel corso dell'anno, come quello che l'Amministrazione l'ha detto, la Giunta l'ha inserito, il Consiglio lo vota, nell'anno avviene. Io ricordo a tutti i Consiglieri comunali, perché poi qui ci sono due problemi, uno è quello che succede in Consiglio Comunale, poi il giorno dopo il Consiglio Comunale più che i post dell'Opposizione ci sono i Comunicati stampa della Maggioranza, soprattutto della Giunta, dell'Amministrazione. Nel 2019, quindi non cento anni fa, due anni fa, due Bilanci di Previsione fa, il Comunicato stampa subito dopo il Consiglio Comunale dell'Amministrazione diceva: con il Bilancio di quest'anno ci sono 40 milioni per la città, tra investimenti e parte corrente, il 10% dei quali per soddisfare il bisogno di una nuova scuola in via Galileo Galilei a Seggiano. Questo due anni fa, quello era due

anni fa il Piano delle opere pubbliche, già un anno dopo ancora quest'anno, di questa necessità di una scuola in via Galileo Galilei non c'è più traccia, non c'è più traccia. Addirittura due anni fa si facevano Comunicati stampa, il Comune di Pioltello pensa da solo al rifacimento di nuove scuole, un anno dopo il progetto non esisteva più, i toni trionfalistici il giorno dopo il Bilancio non c'erano più. Il 10, cioè due anni fa si faceva campagna mediatica sul 10% del Bilancio comunale, questa cosa è sparita in sordina, sparita in sordina, nessuno ne chiede conto e oggi con quale credibilità leggiamo il Piano delle opere pubbliche del 2021? Con quale credibilità? Dopo anni, anni e anni pensiamo alla soluzione per l'ex scuola elementare di Limito. Io sono pronto a dire che farà la stessa fine della nuovissima scuola in via Galileo Galilei. Io sono pronto a dire che succederà la stessa cosa, ma io penso che il Bilancio e il Piano delle opere pubbliche non devono essere, in quel caso sì, un libretto di campagna elettorale, perché quella è Amministrazione della città, lì dentro ci dovrebbe essere quello che si è in grado di fare e dopo di che bisogna, come dire, rendicontarlo e rendere posizione su quello che è successo, anche su questo che è un tema dirimente, nulla è avvenuto, due anni fa il 10% del Bilancio così, due anni dopo niente. E vado avanti, Presidente. A chi parla tanto di emendamenti io vorrei ricordare che per qualche anno, il Consigliere Berardi più di me, ma per circa 15 anni ho fatto il Consigliere di questo Comune, forse qualcosa in più. In tutti questi anni, guarda ho verificato, possiamo dire dal 2000 ad oggi, quindi più o meno negli ultimi 21 anni, volete sapere quanti emendamenti sono stati approvati da più o meno sempre le vostre Maggioranze, perché come dire, nel 90% e rotti del tempo avete amministrato voi, volete sapere quanti emendamenti sono stati approvati? 1. Pensavo 2, credo 1. Un piccolo emendamento, microscopico di 3.000 Euro per l'istituzione di una festa sportiva, la Pioltello's Cup, era il 2010 se non erro, 11 anni fa, e di emendamenti letti, discussi e ammissibili ce ne sono stati a caterva, ma per approvare quell'emendamento di 3.000, 3.000 Euro, ammesso, ci sono volute qualcosa come 10 ore di discussione in Consiglio Comunale, era una proposta dell'Opposizione non poteva passare, non poteva passare. Ve ne dico un'altra perché questa cosa qui deve essere importante oggi ma più importante per il futuro, perché io ci credo davvero nel confronto, io ci credo davvero che le Opposizioni pretestuose sentite ieri e oggi non possano essere il futuro di questa città, nel 2009, nel 2009 io ed altri Gruppi abbiamo fatto un emendamento, ammesso alla discussione del Consiglio Comunale, per l'istituzione della Protezione Civile, nel 2009 non esisteva la Protezione Civile, io e qualche altro Consigliere con me di Centro Destra (salta reg.) nel Consiglio Comunale, ha chiesto l'istituzione della Protezione Civile, emendamento da 35.000 Euro in quel caso, vi devo dire che dopo ore e ore di discussione, guarda, non faccio nomi perché altrimenti qualcuno che (salta reg.) dovrà (salta reg.) sulle posizioni e sulle frasi dette, le ho tutte segnate, le ho tutte segnate, e se volete poi ve le leggo eh, le posizioni di tanti Consiglieri che siedono ancora in questo Consiglio Comunale, quando è stato detto perché non serviva la Protezione Civile, a Pioltello non serve a niente la Protezione Civile, cosa ce ne facciamo di istituire un nucleo di Protezione Civile? Oggi sappiamo tutti quello che dite sulla Protezione Civile, l'importanza che date alla Protezione Civile e quanto serva la Protezione Civile, oggi l'abbiamo

scoperto tutti. Viva Dio. Nel 2009 nessuno, è questo lo spirito con cui noi cerchiamo di fare le cose, oggi lanciamo dei temi, per voi sembreranno assurdi, non vorrei mai che fra 10 anni ve ne pentiate, ve ne pentirete. Altro tema per fare il paio con quello della Protezione Civile è quello della sicurezza, ieri l'Assessore si è infervorato, è impossibile istituire il quarto turno di servizio della Polizia Locale, sembrava un delitto l'aver proposto l'istituzione del quarto turno e definire di, come dire, istituzionalizzare a 360 gradi il terzo turno di servizio, sembrava un delitto, una cosa proibita dalle norme. Posto che a me non risulta che sia... (salta reg.), perché la legge regionale è la 6 del 2015, è la legge 6/2015 promuove almeno due turni e cerca, come dire, di favorire lo sviluppo di più turni di servizio, chiede maggiore continuità di servizio della Polizia Locale, io non vorrei che anche su questo tra 10 anni ci troveremo a dire come era stupido il Centro Destra 10 anni fa, però oggi serve, perché poi non c'è solo la gestione singola, come singolo Comune della Polizia Locale ma nei vostri stessi atti cercate di promuovere una gestione associata di Polizia Locale, con il Comune di Rodano e con gli altri, altri Comuni della Martesana, in quell'ottica, in quell'ottica mi si dovrebbe dire che radicare il terzo turno e aprire al quarto turno è tutt'altro che impossibile, dovrebbe essere la destinazione, poi vediamo che limiti ci sono e che limiti ci saranno, ma almeno concettualmente quella dovrebbe essere non una offesa per voi, ma uno scopo anche vostro, uno scopo anche vostro, ci dovrebbe essere l'unione di intenti, come ci doveva essere nel 2009 sulla Protezione Civile, ma voi avete questa specie di complesso di superiorità, che a me fa veramente sorridere, a me fa veramente sorridere, mi fa veramente sorridere. E io non so da cosa sia suffragato, però basta studiare, non criticare le persone, ma studiare i dati, i fatti e i documenti, per capire e conoscere quello che è il passato del Comune di Pioltello, quelle che sono il passato delle proposte fatte dai singoli Consiglieri, dalle Opposizioni dei Gruppi politici e cercare di capire che quel passato potrebbe essere (salta reg.), quello che noi proponiamo oggi potrebbe essere utile in futuro, è inutile che vi arrocciate, fare emendamenti, discutere il Bilancio, fare anche delle eccezioni e farvi critiche, dovrebbe farvi crescere, noi cresciamo nella discussione, voi non mi sembrate per nulla aperti alla discussione, volete restare così come siete, pensate di aver fatto il miglior Bilancio? Io penso di avervi dato più di un elemento per dire che è tutt'altro che un ottimo Bilancio, volete arroccarvi su questa posizione? Come dire, non posso, non posso farci molto, io sono qua per aprire su più temi possibili la discussione, per cercare di fare in modo che questo Consiglio Comunale sia utile alla città, e non sia un semplice arroccamento sulle singole posizioni.

Chiudo Presidente, con un invito quindi alle forze politiche a, e ai singoli Consiglieri perché poi, qui dentro rappresentiamo forze politiche ma la faccia la mettiamo noi, siamo noi a sedere in questo Consiglio Comunale, oltre al maggior rispetto che ci vorrebbe per le persone, ci vorrebbe maggior consapevolezza per la storia di questo Comune per la storia dei fatti e maggior apertura vera al confronto, perché se vogliamo, io sono un amante di Pioltello, risiedo da sempre a Pioltello, ho investito nella mia attività professionale come ha fatto il Consigliere Monga e come hanno fatto altri su Pioltello, io ho aperto la mia attività professionale su Pioltello, da 15 anni, io ci credo nella crescita di Pioltello. Quindi è inutile porre l'accento sulle

questioni personale, cerchiamo di discutere concretamente sui temi, perché è quello che ci chiedono i cittadini ed è quello che serve a questa città, a questa città non serve strumentalizzare, essere pretestuosi, aprire un Consiglio Comunale come stasera cercando di fare (salta reg.) ricostruire una nuova polemica, serve che, serve crescere, questo penso. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie. Ha chiesto la parola l'Assessore Gaiotto, prego.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Sì, se non ci sono altri Consiglieri comincio a dare alcune risposte, alcune riflessioni. Io.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

(incomprensibile).

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Allora aspetto il Consigliere Finazzi Presidente, così rispondo ad un po'.

PRESIDENTE

Va bene, non l'avevo visto, prego Consigliere Finazzi.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Posso? Mah, proprio per la pacatezza che noi dobbiamo avere, è curioso, è curioso che il Consigliere Basile, con il suo solito benaltrismo, anziché parlare dei 26 milioni che noi..., dovremmo governare per il prossimo anno, ha parlato per un'ora del nulla, ha parlato per un'ora, citando tre cose che fra le altre cose noi abbiamo fatto, come se quelle tre cose fossero al centro dell'universo, senza dire niente del Bilancio. È spaventoso, è, Ronnie, io sono rincoglionito perché sono vecchio, ma anche tu sei un po' imbolsito da questo punto di vista, se per giustificare questo bilancio sei andato a parlarmi del 2009 della Protezione Civile che poi abbiamo fatto, ma è incredibile... Tra le altre cose per te non è cambiato niente..., della città, quando te l'hanno già raccontato diversi Consiglieri prima, tutto ciò che è cambiato a Pioltello, tutto quello, la prospettiva di città che in questi 20 anni noi abbiamo avuto, e fortunatamente questa Amministrazione ha continuato e che continuerà ancora, cambiando radicalmente quello che era Pioltello, sia dal punto di vista architettonico che dal punto di vista strutturale, che dal punto di vista sociale, culturale eh, ecco. Per te questo non è esistito, te continui ad andare avanti, continuare a dire, come facevi del resto 20 anni fa ci vuole ben altro, e il ben altro che cos'è? Boh, nessuno l'ha capito, nessuno l'ha assolutamente capito, perché? Perché al di là del continuare a parlare peraltro, sta di fatto che hai parlato un'ora per dire, per dire tre cose, tra le altre cose eri anche quasi in difficoltà a citare queste tre cose, perché non te le ricordavi quasi neanche più, e poi per parlare di 150.000 Euro, su 26 milioni e fra le altre cose ricordati che Pioltello ha i bilanci sani, forse a te non piace che Pioltello abbia i

bilanci sani ma Pioltello ha i bilanci sani, certificati, certificati e sicuri, forse questo a te dà fastidio, eh ma, e pur avendoci i Bilanci sani vai a parlare con le imprese che prendono, quando vengono a lavorare a Pioltello cosa pensano dei lavori fatti a Pioltello e di questa Amministrazione puntuale a pagarli. Vai, vai a sentirli, vai a vedere se sono contenti o quando arrivano a Pioltello sono nel dubbio, “ci pagheranno, non ci pagheranno”, quando lo faranno, valli a sentire, ma sentili veramente però, non campare per aria le tue sparate no, perché quelle lì sono sparate, tant’è vero che noi le cose le facciamo e tutte le cose che facciamo, abbiamo l’orgoglio di averle pagate, senza avere un gallo, senza avere, ripeto un gallo di debito. Questo vuol dire ben amministrare, può darsi che dia fastidio alle, può darsi che dia fastidio, ma noi abbiamo un programma che abbiamo fatto quasi tutto, è vero che la scuola di Seggiano, ma nella scuola di Seggiano guarda caso, guarda caso, ti risponderò poi magari tecnicamente meglio l’Assessore, guarda caso, no, mentre noi dovevamo mettere sul tavolo i soldi accantonati magari dal tuo amico Tremonti, guarda caso altre città hanno avuto soldi direttamente, io spero che la sbloccheremo questa situazione e senz’altro lo faremo, però da questo punto di vista noi tutte le cose le abbiamo fatte. L’ultima cosa, ragazzi, è vero che ripeto io sono rincoglionito, mi scusi Presidente della parola, però che tutti adesso non riconoscano..., nessuno è di Destra e nessuno riconosce la Regione Lombardia come, in tanti avete ragione perché quello che sta facendo è meglio non riconoscerla direttamente, però ragazzi, ragazzi siate un po' coerenti, ogni tanto, noi, noi da questo punto di vista tutte le cose le abbiamo scritte, ma veramente scritte, e quel che ha raccontato Bottasini prima su tutti gli incontri in Regione Lombardia non sono scritte sull’acqua, sono scritte bene, codificate, tutti le possono leggere, però basta saperle leggere e volerle leggere. Monga io con lei, ripeto, me l'ha già detto Mirko, lo dico anche io, io con lei assolutamente non ho niente, ma mancherebbe, anzi mi è anche simpatico, se gliela devo dire tutta, no, ecco, però ecco, non prenda, è chiaro che qui c'è un po' di battaglia politica, ma io con lei proprio non ho assolutamente niente, anche perché riconosco, perché bisogna riconoscerlo, il suo impegno, non condivisibile quel che dice ma il suo impegno c'è, mi fa piacere che ci sia e di conseguenza vediamom magari quando parliamo, di sentirci. Ho finito.

PRESIDENTE

Grazie.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Ho finito.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi? Non vedo altri interventi prenotati, Assessore vuole rispondere, grazie.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Sì, grazie Presidente. Buenasera a tutti, sono stato chiamato in causa da più interventi

per cui devo delle risposte. Ieri ho dettagliato alcune risposte politiche agli emendamenti perché concordo con quanti han detto che il tentativo di dibattito è sempre positivo, per cui diversamente da quello che dice il Consigliere Vaccaro, nessuno si è attaccato ai tecnicismi, se un emendamento è dannoso al Bilancio, così come è formulato, non è un tecnicismo, è una salvaguardia del Bilancio non procedere alla sua votazione, quale che sia il miglior intendimento che lo muove, e che qualcuno ce n'è indubbiamente, però prima, giustamente prima del tecnicismo c'è la politica, e se uno ritiene di togliere 120.000 Euro alla cultura, Consigliere Monga se lei non li ha studiati i suoi emendamenti, io sì, perché sono rispettoso del lavoro di chi li ha scritti, gli emendamenti 5 e 6 tolgono 120.000 Euro alla cultura, tra l'altro utilizzando il Covid che va bene per il 2021, diamo per scontato, lei probabilmente conosce il piano vaccinale della Regione meglio di me, per cui sa che sarà un disastro per cui dà per scontato che non faremo eventi culturali, noi invece speriamo di sì, e puntiamo a fare la nostra parte, ma il dramma, se vogliamo politico di questo emendamento era che questa cosa veniva fatta su un triennio. Quindi come dire, se lei non li ha studiati, io l'ho fatto e l'ho fatto con una vista politica, e gli emendamenti 7, 8, 11 tagliano i soldi degli stipendi della Segretaria generale, dei messi, del Protocollo, dell'ufficio acquisti e dell'ufficio appalti. Io mi aspettavo oggettivamente, visto che si parla di credibilità, di ascolto, mi aspettavo emendamenti sui cimiteri, sul Piano Neve, pensi un po' sull'archivio, sull'archivio, che era proprio una cosa che le piaceva, e invece li abbiamo avuto sul commercio, sullo sport e sulle politiche sociali, perché questa Amministrazione non ha fatto nulla. Poi vi risentite quando diciamo che siccome vi siete astenuti nel 2020 sulle manovre a sostegno di commercio, sport, politiche sociali, scuola infanzia, poi dovremmo essere così contenti del fatto che ve ne ricordate nel 2021, e guardi Consigliere Monga, la storia del Bilancio e la storia di questo mandato sono tutti qui, qualcuno se ne ricorda soltanto per l'ultimo anno e mezzo, io me li ricordo tutti, ma anche l'ultimo anno e mezzo dice che non avete fatto tutto questo sforzo proprio per queste missioni, che oggi volevate invece offrire alla città. E mi riallaccio anche all'interessante, finalmente intervento del Consigliere Basile, perché giustamente il Consigliere Basile parla del Fondo garanzia debiti commerciali, poi ci arriviamo per come è costruito, anche qui non si capisce. Il fondo crediti, il fondo di garanzia dei debiti commerciali è una cosa che voi avete capito, quindi se l'avete capita, l'avevate studiata bene, sapevate che colpe, schifo, guardate le colpe datele all'Assessore Gaiotto, non andate a cercarle in giro, la colpa è dell'Assessore Gaiotto, sono l'Assessore al Bilancio io non mi nascondo, però io non ho capito, se l'avevate capita questa roba del fondo garanzia debiti commerciali, allora perché la usavate per finanziare i vostri emendamenti? Se l'avevate capito ed è una colpa, non la potevate toccare, questo lo sapevate che non lo potevate toccare. Poi entriamo nel merito di che cos'è, come si costruisce, e con che modalità, eh però qua dobbiamo farci capire, allora io sono colpevole, voi l'avevate capito, avete capito cos'è però lo usavate per fare degli emendamenti quando sapevate che non si può fare, anche qui l'avete capito così bene che lo usavate per tre anni, quando invece c'è, si forma, entro il 28 febbraio di ogni anno. Anche qui diciamo che se non fossimo nell'anno che siamo, un po' difficile, noi

non siamo mai arrivati così lunghi ad approvare il bilancio, in tutti questi anni l'abbiamo sempre approvato a gennaio/primi di febbraio, anche quest'anno non l'avreste trovato il fondo di garanzia debiti commerciali, ogni tanto siamo fortunati noi, quest'anno siete fortunati voi, però mi si dice: "i Comuni qui attorno non lo fanno", anche su questo potremmo andare a vederla, io so che in ANCI, i Comuni di Centrodestra hanno fatto una battaglia con i Comuni di Centrosinistra sfiancante al Governo perché togliesse questa norma, e l'hanno fatta perché? Perché la media italiana dei pagamenti è molto più alta di quella che prevede la norma, poi arriviamo alla nostra. Quindi non è che Pioltello è un Comune di banditi delinquenti che non paga, perché in realtà noi paghiamo con 39 giorni anziché 30, in realtà abbiamo, come dire, ereditato il Comune con numeri più alti e infatti, purtroppo il Consigliere Basile legge solo quello che gli interessa, i Revisori dei Conti dicono che siamo passati in un solo anno da 53 giorni a 39, perché non è vero che non abbiamo lavorato sulla macchina comunale, eh però perché non si pagano le fatture, perché c'è qualcuno che le tiene ferme? State dichiarando che c'è qualcuno qua dentro che tiene ferme le fatture. Non credo che vogliate dire che c'è qualche Assessore, io, noi non le vediamo neanche le fatture. C'è un tema organizzativo, ci sono gli uffici che sono spesso sotto dimensionati, da anni di politiche che nascono dai Governi di Centrodestra che hanno bloccato il turnover e oggi si sta provando a rimmetterli a posto con un'azione sfiancante dell'Amministrazione, e per i fatti, passiamo da, come giustamente ci ricordano i Revisori dei Conti da 53 giorni a 39 e andiamo verso un miglioramento. Non sono 150.000 Euro Consigliere Basile, per la precisione, sono 139.414 Euro, cosa succede di questi soldi, li abbiamo shiftati e spariscono? No, a fine di questo esercizio confluiscono nella quota accantonata del risultato di amministrazione, tornano nelle casse dell'ente, non sono stati spariti, e magari la prossima Amministrazione li userà. Come è costruito questo? Ci sono tre, quattro fattispecie, noi risultiamo, e risulteremo anche per un solo giorno nella fattispecie meno grave, cioè la lettera B, tant'è che accantoniamo non il 5% della fattispecie A, non il 3% della fattispecie B, non il 2% della fattispecie C, ma l'1% della fattispecie B, e lavoriamo per migliorare, ma quando avete governate voi, pensate che fossero 22 i giorni? No, erano molto più di 39, ed era colpa dell'Assessore Monga che era l'Assessore al Bilancio o di qualche altro Assessore? Non lo so, per oggi datela a me e va bene così, me ne prendo una in più, un'altra stellina che metto. Mi citate però il Comune di Segrate? Ma scusate mi volete mandare a nozze? Sono amici che... (salta reg.) Segrate, il Comune di Segrate intanto è al pre-dissesto grazie al Governo del Centrodestra e l'Amministrazione di Centrosinistra lo sta riportando a pari e sono talmente in difficoltà però che magari pagano a 29 giorni, ma devono mettere nel 21 1.928.000 Euro di oneri sulla parte corrente, che diventano 1.958.000 nel 2022, e 1.987.000 nel 2023. Sapete quanto mettiamo noi di oneri? Zero! Vogliamo fare confronti? Facciamoli. Dopo di che io non ho ancora capito se avete capito cos'è questo fondo, perché se l'avete capito non si capisce perché lo usavate per finanziare delle, della spesa, e se lo avete capito perché lo usavate per finanziarla per tre anni, perché mi sa tanto che forse tra ieri e oggi vi siete messi di corsa a leggere un po' i documenti del Bilancio e vi siete letti questa frase, perché se invece l'aveste letta

prima di fare gli emendamenti quegli emendamenti non ci sarebbero stati, perché se no, c'è qualcosa che non va nella narrazione che costruite. Consigliere Basile nel corso della storia di questa città sono due gli emendamenti che sono stati approvati da questa, dall'Amministrazione comunale, lei ricorda la Pioltello Cup's e io le ricordo anche il bonus famiglia, e sono talmente cattivo che se lei va a guardare le delibere di Giunta che hanno dato corso a quegli emendamenti sono tutte e firma mia, e questo perché il dibattito, il dibattito è vero che è importante e bisogna credere nel confronto, ed io ci credo, il problema, non per citare la mia risposta di ieri sulla SISAS, è che è la sua forza politica che non ci crede, perché io ieri ho detto delle cose chiare, se tutti quanti si leggono il comunicato stampa che avete fatto a fine della mia risposta, si renderà conto che non è che io non ci credo, è la sua forza politica che racconta bugie rispetto a quello che è accaduto, perché ad esempio le darebbe il merito di un invito ad un documento unanime del Consiglio Comunale sul tema del "no alla logistica pesante della SISAS" che è esattamente la proposta che abbiamo fatto io e il collega Bottasini e racconterebbe di incontri segreti quando invece le abbiamo raccontato che quegli incontri non sono segreti e che c'è invece un atto, che è del 2018 che è un protocollo di intesa. Il problema qua è che mi pare di capire, che si provi a camuffare, ieri sera ho detto una difficoltà nel guardare il bilancio, devo dire la verità che con le riflessioni di questa sera io dico che in realtà, come dire, siamo in campagna elettorale, dovevate buttare un po' di soldi in giro, non avete studiato, quando vi siete accorti di aver fatto una grande boiata, vi siete letti un po' di atti, perché se li aveste letti prima certi emendamenti non sarebbero arrivati, e ve li siete letti tra ieri ed oggi, ma va bene così, ma va bene così, viva Dio, però per piacere, se dovete venire a fare la lezione sulle cose prima studiate, altrimenti van bene così i post che fate, tanto di verità non ce n'è, come non ce n'è di studio.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Mi scusi Presidente, potrei intervenire a titolo personale perché sono stato tirato in ballo.

PRESIDENTE

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

No, mi dispiace però non si può fare quella faccia lì, perché se si dicono delle cose, si va sul personale almeno ho diritto di replica, perché non siamo qua a prendere lezioni dal maestrino, grazie.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Ecco. Allora prima di tutto, Assessore Gaiotto, mi dispiace che lei abbia questo tono perennemente irritato va bene, cercheremo di non presentarci neanche più alle elezioni così la faremo felice e non ci saremo più e governerà felicemente come un dittatore sudamericano, perché ho capito che non ti piacciono le critiche, e adesso se permetti lascia parlare anche noi, grazie.

Per quanto riguarda la cultura e il Covid okay, segnalo molto sommessamente che si sta facendo una gran confusione, allora prima di tutto, come ho già detto, è facile dire: "io faccio la somma algebrica di un importo e t'accuso di voler affamare il Comune di quell'importo in quella parte del bilancio", mi dispiace non è propriamente così, allora se permette no, ci sono delle prospettive nei tre anni di previsione del Bilancio in cui si è stabilito un importo, lei può essere d'accordo non d'accordo, su quello mi può venire correttamente a contestare che all'interno di quei numeri ci sono cose che andrebbero, sarebbero state dovute modificate in modo differente o comunque se ne può parlare, vi sono cose che devono essere valutate nello specifico, però lei non può venirmi a dire che io sono un affamatore di popolo che voglio distruggere o che la Lombardia è colpa mia se il Covid non va o se non va bene la campagna vaccinale, perché allora mi scusi, lei è molto legato ad un Senatore della Repubblica che oggi ha avuto anche un pesante incarico, fa parte di un Partito che ha espresso un commissario per cui i vaccini ad oggi non li abbiamo, mi faccia la cortesia di sciacquarsi la bocca prima di lanciare accuse ai privati cittadini, grazie. Vado avanti, e vorrei dire un'altra cosa. Per quanto riguarda gli archivi o i cimiteri, o le neviccate o le persone, ecco, mi permetto di segnalare che non c'è bisogno di mettere nulla in quelle partite perché dalle interpellanze fatte vossignorie ci hanno praticamente rimproverato di esserci azzardati a presentare le interpellanze dicendo che andava tutto bene ed era perfetto quindi non vedo che cosa si debba toccare visto che usate gli sfottò e una sana ironia, rispondo anch'io con la stessa materia. Se c'è bisogno di investimenti specifici, ben venga. Io tra l'altro mi permetto anche di dire, quando ho parlato degli archivi, visto che lei continua a ribadire che noi non abbiamo studiato, che siamo impreparati, che è bravo solo lei, gliel'ho già detto anche in Commissione, lei avrà studiato però si presenti ogni tanto all'esame e magari li superi ogni tanto perché chi parla con lei ha anche degli attestati specifici sia di preparazione professionale e sia anche di universitari. Ecco, magari prima di lanciare certi epiteti, magari ci pensi bene perché prima di dire le cose così, tanto per fare, ecco. Ogni tanto ragioniamo anche su chi abbiamo di fronte e non lanciamo accuse così, per fare ecco, perché poi si va sul personale e si dice al Consigliere Monga "ma noi la rispettiamo, la amiamo, le vogliamo così bene", beh, a giudicare dai commenti insomma non si direbbe proprio, ecco, permetta almeno questo. Dopodiché per quanto riguarda anche il discorso per esempio del personale, la proposta non verteva nello specifico sui costi del personale ovvero il dipendente comunale che io non considero una persona con un'accezione negativa e che non voglio assolutamente affamare. La proposta riguardava per esempio un tentativo, una richiesta di sacrificio da parte di chi ci governa, quindi di enti di persone che hanno un incarico nell'ente. Non gli vogliamo ridurre lo stipendio ? Ne parliamo, però almeno non faccia questo tipo di

battute e si vada a vedere nel dettaglio di cosa stiamo parlando. Ultima cosa, per quanto riguarda il fondo di garanzia dei debiti commerciali, mi scusi; allora prima di tutto mi collego anche al regolamento di contabilità dell'ente perché voglio dire, anche ieri l'ha citato, ha ripreso il mio commento del 2017 ed io mi sento onorato, lei ha tanto tempo, va a vedere tutti i commenti che abbiamo scritto, ci tiene ... cioè io pensavo che una persona come lei, con così tante deleghe fosse impegnato durante il giorno tantissimo però vedo che ha tempo libero, va beh, quindi vuol dire che tutte queste cose voglio andare a vederle nello specifico. Io non mi rimangio quanto ho dichiarato, okay? Ripeto ancora che il rigore è utile e serve se si vuole arrivare a una discussione e non si vuole danneggiare l'ente, perché io non voglio assolutamente danneggiare l'ente. Poi lei può dirmi che io sono impreparato, che sono uno stupido, che non mi do da fare ... faccia quello che vuole, però io oggi, ieri e in Commissione ieri ho ribadito una cosa precisa, forse lei mi vuole equivocare; la cosa precisa è: con queste nuove regole, in queste situazioni diventa oggettivamente complicato, per non dire difficile e noi abbiamo anche un precedente e questa sera lo dico, noi possiamo disquisire sugli emendamenti o non disquisirli, dichiararli inammissibili, dire che non abbiamo fatto i compiti a casa, quello che volete voi, però io ho posto una domanda in Commissione e qui in Consiglio non l'ho neanche riposta perché mi sembrava fosse noioso, fosse non appropriato, ma questa sera allora lo dico: scusi, come devono essere presentati questi emendamenti? Devono essere corredati da tutte le voci che compongono i vari fondi del nuovo bilancio finanziario indicando voce per voce nel dettaglio come si costituiscono? Perché un Consigliere non lo può fare, io non posso accedere al sistema di contabilità, io non posso avere informazioni che evidentemente hanno solo gli uffici competenti. Allora, lei mi può al massimo dire che bisognava fare delle ... adesso, sul giorno prima, giorno dopo, mi scusi, io non mi fermo a quello, almeno io non ho tirato fuori questa tematica. Se lei mi dice che dovevamo passare dagli uffici competenti a chiedere maggiori informazioni, io capisco, però su questo mi perdoni, non si può dire che noi oggi abbiamo uno standard o abbiamo un precedente perché da allora, da quando è entrato in vigore il nuovo regolamento di contabilità dell'ente, non sono mai, a parte quelle ... no, anzi, erano successive. Non sono più state fatte negli ultimi anni, non sono stati presentati emendamenti. Su questa specifica tematica, per esempio allora, al posto che criticare ci rispondano e ci dicano come andavano presentati, però piantiamola di fare questo dibattito che fa sorridere dove il maestrino si alza con la penna rossa e dice "non hai studiato niente", perché veramente è fastidioso. Dopodiché se lei vuole andare avanti così e gestire la campagna elettorale "come sono bravo e gli altri sono scemi" faccia pure, io non so neanche se mi candido, ma se mi candido guardi, dei suoi commenti non me ne frega assolutamente niente perché io ho un'abilitazione professionale, ho una serie di titoli accademici, so quello che devo fare nella vita, vado per la mia strada con buona pace di quello che pensa lei, okay? Dopodiché io non voglio danneggiare il bilancio e non voglio danneggiare l'ente, però sono stufo di certe insinuazioni. Per quanto riguarda il fondo di garanzia e debiti commerciali, visto che la battuta è che noi abbiamo gli amici in Regione, beh, ma voi avete amici anche in Parlamento ben più importanti, fate le foto e i selfie assieme, usateli, che intervengano col Governo, sono così

quotati, hanno voce in capitolo, che vadano a dirlo a loro. Cosa possiamo noi poveri comuni mortali Consiglieri dell'Opposizione? Cosa posso io che sono poca cosa rispetto a voi? Che sono Minoranza nella Minoranza? Sono qui e becco tutte le sberle in faccia che mi devo prendere. Un'altra cosa Consigliere ... Assessore, mi scusi, non voglio degradarla, mi perdoni. Sì, io sono stato Assessore al bilancio per undici mesi scarsi, però ci tengo a precisare, lei non può continuare a paragonare le situazioni. Il Consigliere Basile può essere simpatico o antipatico, mi sono un po' commosso quando ha parlato degli affitti a Pioltello che noi abbiamo istituito ... mi sono sentito un po' rincuorato, qualcuno che ogni tanto per sbaglio mi fa un complimento. Detto questo, ma lei si rende conto che l'esempio che ha fatto è molto semplice e va a utilizzare alcuni Comuni della zona? Poi lo sappiamo anche noi che il Comune di Segrate ha avuto dei problemi, ma sarà mica colpa mia se sono successe delle cose e oggi si deve riporre rimedio. Dopodiché mi parla del bilancio di Pioltello? Ma io quando sono stato Assessore so bene che lo scarso indebitamento e la buona liquidità permette di dire "abbiamo un bilancio sano", io nei miei dieci, undici mesi, non ricordo ho avuto la buona abitudine riconosciuta da lei quando era in Opposizione di saldare debiti per evitare di avere meno interessi o meno cose da pagare durante l'anno. Magari non è grande finanza però è buona economia spicciola, potremmo dirla saggezza da massaia. Però mi perdoni, quando lei si arrabbia, lei sbaglia ad arrabbiarsi, noi abbiamo detto che un Comune è meglio di un altro, noi non abbiamo detto che un bilancio è meglio di un altro, ognuno ha le tasche che ha per dove deve andare, noi abbiamo anche degli storici risultati sul territorio, delle sacche di povertà concentrate in alcune zone della nostra città. Ma questa è la nostra storia, non c'è mica da vergognarsi, non c'è mica niente di male, però bisogna smetterla di dire "adesso vado a nozze, voi mi volete ...". Io non ho complessi di inferiorità nei confronti di nessuno, però non posso neanche ascoltare certe affermazioni. Ora, io lo so che lei mi contreplicherà e mi dirà che sono brutto e cattivo e ho sbagliato tutto, so che il Sindaco alla fine farà il suo intervento da superiorità morale e mi dispiace, fatelo e non intervengo più, lo giuro. Però a sentire certe cose fate accapponare la pelle, fate accapponare la pelle perché quello che avete appena detto e anche praticamente nell'intervento iniziale suo è che io già so che il Covid andrà male, che la Regione sta sbagliando e che quindi noi vogliamo tagliare la cultura per impoverire i pioltellesi. Allora, vede, questo è un altro messaggio che passa negativo e mi dispiace perché non è così; e lei sa bene che le partite si postano ma poi negli anni e durante il corso del bilancio si possono anche modificare. Però le ripeto, io non voglio farle la lezione perché qui sono il Consigliere Monga, il dottor Monga è a casa che dorme perché domani mattina si alza presto e deve lavorare, non ha tempo da perdere in sciocchezze del genere, però le dico, il messaggio negativo ci ha provato a farlo ancora. Ora, mi massacrano pure ma io non sono quel mostro che lei vuole rappresentare e neanche quell'ignorante e incompetente che a lei piacerebbe tanto mostrare alla città di Pioltello. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Scusate, sto leggendo i messaggi nel frattempo. Consigliere Basile, voleva

intervenire per fatto personale? Non capisco il messaggio che mi ha mandato, mi perdoni, ecco.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

No, perché avevo letto "perché per fatto personale?" ma non capisco chi me lo ha chiesto. Perché leggo sala Giunta del Comune di Pioltello ma non so chi scriva.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Sono io, non capisco perché fatto personale. Ho risposto politicamente alle cose, tutto qui. Cioè rispondiamo alle ...

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Assessore, non c'è solo lei in Consiglio, eh? È intervenuto anche Finazzi prima, ha presente? Ah, okay. Quindi fatto personale per l'intervento del Consigliere Finazzi e in parte anche per il suo intervento Assessore Gaiotto, okay? Voglio dire, esistono anche le altre persone, c'è anche l'amico Finazzi in Consiglio Comunale. Posso Presidente?

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Sul fatto personale rubo un minuto, eh? Perché su quanto dichiarato il Consigliere Finazzi: guardate, guarda Walter, mi sei simpatico ... posso?

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER

Sì, sì, come no? Volevo solo salutarti, ciao.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Mi sei simpatico, sei una persona che rispetto, guarda, a voler essere puntigliosi, precisi e un po' cattivelli mi verrebbe da leggere le tue dichiarazioni su quell'emendamento della protezione civile, potresti arrossire un po' nonostante tu sia bolso, io ho quasi 41 anni, comincio a essere bolso anch'io come dicevi tu. Però come dire, potresti arrossire nonostante gli anni in Consiglio Comunale. Ma lasciamo correre, non è questo che conta, quello che conta sono i fatti che ho portato all'attenzione del Consiglio Comunale. Per te è benaltrismo, questa cosa è diventata un mantra di tutte le tue repliche ai miei interventi, ne prendo buona nota, ti faccio presente e lo dico piano, così non posso essere frainteso, lo dico molto piano, ti ho posto dei temi all'Ordine del Giorno: fondo di garanzia e crediti commerciali. Walter, non è benaltrismo, è un problema, lo avete sollevato prima? No. L'Assessore ne aveva mai fatto parola? No. Sembrava quasi che questo era un problema inesistente. Due Consigli Comunali fa, 40 minuti di presentazione di bilancio, parole sul fondo di garanzia e crediti commerciali? Zero. È un fatto, non è benaltrismo Walter, è un fatto. Io ne discuto, può piacere o non piacere, non è che se dico una cosa che non ti piace

dico ben altro, dico una cosa che non ti piace. È così, eh? Questo, la chiudo qui con Walter perché non voglio che diventi una questione personale, ho interessi un po' più ampi in questo Consiglio Comunale rispetto a aprire un contraddittorio con il Consigliere Finazzi. Una cosa perché, ed è questo che rilevo sull'Assessore Gaiotto e non ripeto quanto detto dal Consigliere Monga che gli ha già risposto a dovere, se dovessimo fare una conta dei titoli accademici e degli impegni professionali, la partita non sarebbe neanche da discutere. Io ho altre cose da fare nella vita, vengo qui a fare il Consigliere Comunale, l'avvocato lo faccio dieci ore per tutto il resto della giornata, il Consigliere Monga fa altro per dieci ore nel resto ... lei fa questo anche dalle 8 di mattina alla sera? Non lo commento neanche, è quello che lei vuol fare nella vita? Va benissimo, rispetti quello che noi portiamo all'attenzione del Consiglio Comunale, rispetti con molta pacatezza il nostro ruolo. ad esempio, ed è questo il fatto personale sulle dichiarazioni dell'Assessore Gaiotto, di sentire per la seconda sera di fila e magari domani ci fa anche lui un bel commentino bugiardo, ipocrita e pretestuoso, ci fa un bel post, un bel comunicato stampa su quanto sono cattivi i Consiglieri Basile, Monga e tutta l'Opposizione perché vogliono tagliare gli stipendi, la cultura, vogliono tagliare ... come ha detto prima. Queste qui sono, non so come altro dire, sono sciocchezze Assessore Gaiotto, sono falsità e sciocchezze. Noi abbiamo presentato e lo abbiamo detto in Commissione, lei era presente in Commissione, noi abbiamo toccato in quegli emendamenti da lei citati la parte libera degli stanziamenti; i Consiglieri Comunali che hanno presentato quegli emendamenti non avevano a disposizione documentazione che attestasse che la parte libera indicata a bilancio fosse in realtà occupata da altre spese, noi questo lo abbiamo detto in Commissione con lei e il dirigente presente. Ora vogliamo far ripartire da capo? Allora ripartiamo con la Commissione, io sono sempre qui, eh? I Consiglieri hanno toccato la parte libera quindi non volevano tagliare stipendi, tagliare la cultura, è una sciocchezza, è come voler strumentalizzare l'attività che fanno gli altri. Semplicemente siamo nel secondo anno delle chiusure e dei problemi legati al Covid e sappiamo tutti che tanti eventi e tante cose non si potranno fare. Sulla parte libera di quegli stanziamenti la nostra domanda era: ma visto che tante cose non si potranno fare proviamo a farne altre sempre utili per la città, altro che tagliare gli stipendi, questo è voler essere pretestuosi, voler offendere i Consiglieri Comunali, è da ieri che andiamo avanti con questa storia. Se poi vuol farci un post, quelli sì bugiardi Assessore Gaiotto, quelli sì bugiardi, faccia pure, se ne trova giovamento, se ne trova godimento lo faccia pure. Guardi, la mia vita non si sposta di una virgola, penso neanche quella degli altri Consiglieri di Opposizione, eh? Noi sappiamo bene quello che abbiamo fatto e stia ben tranquillo, lo sappiamo ben spiegare ai cittadini quello che abbiamo chiesto e quello che volevamo fare. Dopodiché in Commissione lei era presente, lo abbiamo esplicitato e nessuno ha potuto dire che su quegli emendamenti noi abbiamo toccato cifre già stanziata, stanziata ma non impegnate. Abbiamo toccato una parte non impegnata e non c'erano i documenti per i Consiglieri per poter andare oltre. Poi quindi da Assessore al bilancio, o lei mette a disposizione ogni singolo documento e ne saremmo ben contenti, o altrimenti si guarda bene dall'offendere il lavoro dei Consiglieri Comunali, si guarda bene dal mettere all'indice il lavoro dei

Consiglieri Comunali, manco fossimo delle persone che vengono qui per tagliare gli stipendi a chi? Ma a che cosa? Ma a chi fa gioco raccontare queste sciocchezze? A chi fa gioco? Si parla di voler fare il confronto, di volerci mettere uno di fronte all'altro per il bene della città, ma a chi fan gioco queste sciocchezze? Io vorrei capirla questa cosa qui, eh? Chiudo l'intervento sul fatto personale.

PRESIDENTE

Grazie. Scusate, qualcuno vuole intervenire? Non riesco più a seguire la chat. Prego Assessore. Grazie.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Poi mi taccio perché abbiamo capito che siamo alla fine. Non ho parlato del fondo di garanzia crediti commerciali che è allo 0,39% del nostro bilancio come non ho parlato di decine di aspetti, decine di iniziative, non ho parlato dei 60 obiettivi che abbiamo quest'anno, ho parlato a grandi linee del nostro bilancio, non sono arrivato al dettaglio del 0,39%. La prossima volta farò in modo di parlarne per quattro ore e arrivare magari al 5%, ecco, non so se riuscirò ad arrivare allo 0,39%. Dopodiché ne stiamo parlando stasera per due ore, non ho ancora capito se avete compreso tutto. Detto questo, ma giusto per capirci, eh? Emendamento 5, la missione 12 "diritti sociali, politiche sociali e famiglia", programma 6, "interventi per il diritto alla casa", titolo I spese correnti è aumentata complessivamente di 210.000 Euro sul triennio, nella misura di 70.000 Euro per ciascun anno da destinare alla compartecipazione comunale al fondo sostegno affitti. Alla copertura si provvede mediante la riduzione di pari importo della spesa prevista alla missione 5, "tutela e valorizzazione dei beni culturali" programma 2 e si va avanti così tenuto conto di una possibile minore spesa determinata dal protrarsi della pandemia Sars-Covid 2019 sul triennio, Sars-Covid 2019. Io ho letto quello che voi avete scritto, okay? Consigliere Basile, ogni Euro del nostro bilancio è assegnato - e lo vede col DUP - a missioni e programmi. Possono non essere impegnati, come dice lei liberi, il che non vuol dire che non abbiano una destinazione. Non è colpa mia se - per tornare ai famosi stipendi che andavate a toccare - se la missione 1 "servizi istituzionali generali e gestione", programma 2, segreteria generale, titolo I spese correnti ha come contenuto gli stipendi di ciò che leggevo prima, segreteria generale, messi, ufficio acquisti, ufficio appalti, protocollo. Avevate il bilancio dal 23 febbraio, il parere dall'8 marzo, siamo al 25, 26, non so a che numero siamo arrivati, c'era tutto il tempo per fare le domande che servivano. Non c'è un Euro del nostro bilancio che non è assegnato a qualcosa, se lo si toglie si taglia qualcosa, se lo si fa su stipendi si dice che si fa su stipendi, se si fosse fatto il taglio su manutenzioni vi avremmo detto che il taglio era su manutenzioni. I capitoli, i programmi su cui li avete appoggiati sono: da un lato la cultura, eventi, il CIM e le cose che ieri raccontava la Consigliera Pistocchi, e per gli emendamenti 7, 8, 11 stipendi del personale. Signori, io ho letto i vostri emendamenti e me li sono andati a studiare puntualmente che cosa avete fatto. Non ho altro da dire, non ho altro da dire.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi? Non vedo altri interventi. Aveva chiesto di intervenire alla fine del dibattito la signora Sindaca. Prego.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Sì, buona sera a tutti. Mi limiterò a fare un'analisi e un commento a quello che è il bilancio previsionale del nostro ente, è il bilancio che presento nell'ultimo anno del mio mandato e che come ho detto sempre, come i Consiglieri sanno bene è l'atto in assoluto più politico di un'Amministrazione. Adesso voteremo più avanti il consuntivo ma certamente il bilancio di previsione, tanto più che triennale indica proprio la direzione dello sviluppo di una città. Innanzitutto permettetemi di fare i ringraziamenti, i ringraziamenti all'Assessore Gaiotto, Assessore al bilancio per il grande lavoro svolto perché vi assicuro che come avete provato tutti sulla vostra pelle leggere le poste di bilancio non è una cosa facile, capire quali sono le poste in gioco e i meccanismi che regolano i singoli capitoli e stare dietro alla normativa è certamente un lavoro importante e difficile, motivo per il quale chi decide di mettersi a disposizione della città e di fare politica necessariamente è chiamato a non solo studiare tanto ma anche a dedicare tanto tempo a questa attività. Voglio salutare e ringraziare gli uffici che hanno fatto un lavoro enorme perché tutti questi documenti che appunto magari un Consigliere legge stanco, alla sera, quando ha finito di lavorare e comunque trova già pronti e confezionati c'è gente che non solo li deve allestire ma deve anche controllare che siano in regola rispetto a tutte anche le ultime normative uscite, i revisori dei conti che hanno confermato la bontà di questo bilancio e ringrazio anche i Consiglieri di Minoranza che hanno proposto degli emendamenti che purtroppo sono stati bocciati perché inammissibili, purtroppo non avevano alcun tipo di copertura quindi non è stato proprio assolutamente possibile discuterli ma mi sembra che in queste due sere siano stati ampiamente discussi nonostante tutto e quindi direi che i Consiglieri di Minoranza comunque hanno potuto far sapere alla città qual era la loro visione. Rispetto a questo vorrei semplicemente aggiungere che negli anni scorsi non ci sono mai stati emendamenti quindi questa visione di città che era così importante portare in realtà si è manifestata solo in questo anno corrente; comunque è un ringraziamento perché mi rendo conto che c'è stata tanta buona volontà nel mettere insieme le cose e poi magari è mancato dell'altro. Detto questo però vorrei evidenziare e sottolineare all'intero Consiglio Comunale e anche quei pochi che ancora stanno lì che ci seguono, immagino molto pochi, quale è un po' la base del bilancio di previsione dal punto di vista anche un po' diciamo tecnico perché comunque da lì partiamo per dire dove siamo voluti andare. Innanzitutto qualcuno lo ha già detto, questo è un bilancio sano, è un bilancio in equilibrio, è un bilancio dove non ci sono particolari debiti finanziari e mi riferisco alle banche. Posto che qualcuno forse lo ha accennato, io non sono dell'idea che il debito finanziario sia un debito pericoloso per un ente, i tassi sono allo 0,50%, all'1% e quindi fondamentalmente oggi come oggi forse fare degli investimenti con mutui resta comunque una carta vincente, noi non ne abbiamo perché in questo momento siamo riusciti a fare con le nostre forze però non è da vedere di cattivo occhio se ci fossero investimenti di

questo tipo e io non sono dell'idea che se si hanno dei soldi si chiudono i mutui, io non la vedo così, forse per la mia esperienza bancaria per me a volte un finanziamento a poco prezzo può essere anche utile per lo sviluppo e per fare da sinergia rispetto ad alcuni investimenti della città, quindi ... poi è un bilancio comunque molto attento e cauto, e di questo ringrazio molto gli uffici, il famoso fondo di garanzia dei debiti commerciali di cui tanto si è parlato è un fondo di attenzione, è un fondo di prudenzialità. Voi sapete che io vengo dalla banca, il mio lavoro è analizzare i bilanci, analizzare i bilanci delle società per decidere quanti soldi dare a chi. Certamente una delle frasi che i gestori come me scrivevano nell'analisi di bilancio era sempre "in via prudenziale si suggerisce di inserire questa cosa, in via prudenziale si suggerisce ... " perché purtroppo tutti sappiamo che nella vita a volte capitano delle situazioni che non avevamo considerato, il Covid poi insegna; per cui cosa ha fatto lo Stato? Ha suggerito agli enti che non erano perfettamente in regola rispetto ai loro pagamenti di inserire un fondo, perché? Perché nella vita meglio che un ente abbia comunque dei soldi da parte nel momento in cui si presenta una difficoltà piuttosto che poi trovarsi in difficoltà all'ultimo momento e dover ricorrere alle situazioni. Per cui io di questo ringrazio molto gli uffici perché certo, in via prudenziale ma assolutamente necessaria per il bene di questa città, per il bene di questo ente se si crede nell'equilibrio di bilancio e nella massima oculatezza nel comporlo, era importante che ci fosse questo fondo, posto che poi per ora non è stato ancora prorogato più in avanti. Quindi queste sono tutte caratteristiche che voglio sottolineare di cui magari si è parlato meno questa sera ma che è sulla base di ciò di cui stiamo parlando, di un bilancio su una serie di numeri, una serie di numeri in dare e una serie di numeri in avere e i numeri devono quadrare e non ci possono essere richieste strane se non c'è una copertura in dare o in avere e se la copertura è plausibile. Quindi mi dispiace per chi non ha potuto portare avanti delle proprie visioni ma se mancava tutto questo mancava proprio l'abc del bilancio. Questo poi è un bilancio che, che visione ha questo bilancio? Ha visione di una città che cresce e che vuole crescere tutta insieme, io mi sono detta che se avessi dovuto dire qual è il nome che voglio dare a questo bilancio, adesso il nome, non l'ho chiamato né magnifico, né il miglior bilancio, c'era qualcuno che portava il miglior Sindaco ma secondo me il nome non è questo, io direi che questo è un bilancio che non lascia indietro nessuno. E perché dico questa frase, diciamo così, nel definirlo? Lo dico perché questo è stato l'anno horribilis, il 2020 da cui arriviamo e nel 2021 abbiamo dovuto immaginare un bilancio che fosse un bilancio adatto a una città che viene dall'anno horribilis e che ancora non è fuori da quello che stiamo vivendo, mi sono permessa anch'io la citazione latina, anche io ho fatto il liceo, eh? Quindi magari ... visto che oggi siamo tutti dotti, volevo un po' aggiungere questo. Quindi in una città che si è trovata a gestire il Covid non abbiamo tagliato nulla che riguardasse la socialità, nulla che riguardasse il sostegno ai più deboli, nulla che riguardasse le emergenze che sarebbero nate da questa crisi pesante che ci ha visto impegnati nel 2020, che ci vede nel 2021 e che in prospettiva possiamo pensare verosimilmente che non facilmente ci lascerà nei prossimi anni. Cito brevemente, penso alla disabilità, qualcuno lo ha detto, Nadia Bolzoni lo ha sottolineato, anche qualcuno altro, scusate

se adesso poi non mi sono segnata tutti i nomi; penso alla disabilità dove abbiamo messo tanti soldi, dove abbiamo voluto che nelle scuole ci fosse il sostegno da subito, dove abbiamo raddoppiato il numero degli educatori, dove abbiamo fatto nascere uno sportello nel 2020, abbiamo fatto nascere uno sportello che fosse vicino alle famiglie nel 2020, quando tutti chiudevano noi abbiamo aperto delle possibilità per le famiglie. E poi sulla disabilità qualcun altro l'ha detto anche, nella progettualità dei lavori pubblici'è stata un'attenzione particolare ma molto di più si potrà fare, su questo, io sono molto sensibile a questo tema quindi certamente qualcosa abbiamo fatto ma molto di più potremmo fare. Un sostegno alla famiglia, non c'è stato nessun tipo di taglio anzi abbiamo fatto nascere un nuovo polo per la famiglia dove all'interno di un'unica struttura il bambino va con i suoi genitori e può trovare offerte che vanno dal bambino piccolo, diciamo appena nato con i vari, adesso non vi sto a raccontare tutti i servizi perché li conoscete ma non abbiamo ridotto niente anzi, la tutela minori ha voluto aprire un nuovo servizio che riportasse all'interno del nostro ente e del lavoro e della tutela minori tutto il sostegno che volevamo dare alle famiglie. Ringrazio poi il Consigliere Gorla per alcune puntualizzazioni che ha fatto rispetto ad alcuni temi, ad alcune emergenze che erano state sottolineate anche dai Consiglieri di Minoranza in un emendamento rispetto poi al tema delle dipendenze che è un tema molto ampio e che non può certamente essere esaurito con dei piccoli interventi spot. Non abbiamo dimenticato l'integrazione, in una città come Pioltello quando si parla di integrazione si va a nozze, no? Multiculturalità e integrazione, lo abbiamo fatto con i soldi nostri, lo abbiamo fatto con i soldi del bando periferie che abbiamo vinto nel 2016, lo abbiamo fatto e lo stiamo facendo grazie alla prefettura che mette i soldi del bando fami. Nelle scuole quest'anno è stato possibile avere dei mediatori culturali in maniera molto più ampia degli altri anni e tutto questo è un altro modo di sostenere anche l'integrazione, ripeto, sempre nell'anno più difficile che la storia ci ricorda da quando c'è stato il dopoguerra. Non abbiamo lasciato indietro la sicurezza, è vero che la caserma è un investimento che abbiamo fatto già da qualche anno perché poi ci sono stati i tempi della progettazione e della realizzazione, penso che per aprile, maggio ci sono già i trasferimenti in atto. Inaugureremo la caserma dei carabinieri, un'opera importante, voi sapete quanto è pesata sul nostro bilancio, ci saranno molti più carabinieri sul nostro territorio e vi assicuro che servono tutti perché è una città estremamente difficile, ogni giorno capita qualcosa. Quindi io non voglio sminuire le difficoltà che ci sono, voglio solo dire che abbiamo messe telecamere in tutta la città, abbiamo chiesto alla compagnia dei carabinieri di essere tra noi costruendo una nuova struttura, domani, dopo che stasera approveremo il bilancio, assumiamo sei vigili. Ne vorremmo assumere di più? Sì, ma anche qui un attimo, non è che se io assumo un vigile oggi, domani il vigile è pronto per stare in strada a fare quello che deve: il vigile inizia a fare un corso, tra tre mesi lo vestiamo, poi forse gli diamo la pistola a forse tra sei mesi, un anno inizierà a essere il vigile che tutti immaginiamo. Per cui non è che abbiamo la bacchetta magica, adesso li assumiamo e poi da lì si inizierà un percorso che ci auguriamo possa certamente essere integrato. Nonostante ciò vi ricordo che i nostri vigili durante il Covid hanno gestito tutta l'emergenza Covid a partire dai controlli, dai controlli nelle case, le

quarantene, il sostegno della protezione civile e nonostante fossero in numero ridottissimo non hanno mai fatto mancare la loro presenza addirittura facendo a volte anche il terzo turno il sabato e la domenica, quindi direi che un ringraziamento grande va anche a tutti i miei dipendenti e in particolare al corpo della polizia locale. Non abbiamo poi lasciato indietro il commercio, voi sapete, se guardo al passato, poi ne parleremo nel bilancio consuntivo abbiamo dato contributi ma grazie al fatto che siamo nel DUC e stiamo esteso il DUC del commercio quasi a tutta la città, i nostri commercianti potranno, nel bilancio di previsione lo diciamo, aderire a dei bandi e potranno quindi far parte di una serie di progettazioni e di contenuti che aiuteranno il commercio nel vero senso della parola perché voi sapete benissimo che non basta il contributo che pur noi abbiamo dato per primi e a volte in maniera non dico esclusiva perché poi anche altre Amministrazioni hanno tentato di stare vicino ai negozianti ma noi lo abbiamo fatto certamente tra i primi e in maniera pesante. Poi, non penso si debba continuare con piccoli contributi che poi possono sembrare anche delle manette per cui non sono di questa idea ma secondo me si deve pensare in grande con grandi progetti e ringrazio l'Assessore Ghiringhelli ad esempio di avere impostato il Pioltello District che comunque può essere una buona esperienza, un esperimento che stiamo facendo e che aiuta il commercio veramente dalla base rispetto a quello che sono i problemi futuri. Non abbiamo dimenticato le associazioni che qualcuno forse voleva azzerare, non lo so, le associazioni sono la linfa di una città, sono quelle che ci hanno permesso, se voi ricordate durante il Covid mandavamo i video delle varie associazioni, chi leggeva le fiabe, chi faceva le cose teatrali, chi faceva far ginnastica, le nostre associazioni ci sono state vicine anche durante questo periodo terribile, e sono vive, e hanno bisogno di essere sostenute perché chi fa associazione lo sa benissimo, lo fa quasi per lo più gratuitamente e semplicemente per amore di quello che fa, e però sono un'essenza, una linfa per una città. E non abbiamo dimenticato lo sport, lo sport ricordo che lo sport non sono le attività sportive e le palestre e nel bilancio di previsione abbiamo importanti interventi, basta pensare alla piscina che pensiamo di ristrutturare anche approfittando un po' della situazione del Covid in qualche modo. Non abbiamo lasciato indietro nessuno, ricordo che rispetto a qualche emendamento sul cricket che avevo letto di 5.000, cioè una roba così, da poco, il cricket abbiamo una squadra importante, ha bisogno di avere un campo degno e noi abbiamo acquisito le aree per un grande centro sportivo affinché questa cosa possa essere una roba vera, non 5.000 Euro per due paletti che devono giocare a cricket, scusate però questa cosa quasi un pochettino non dico che mi indigna però mi sembra una roba piccola; però va beh, tanto non lo abbiamo discusso quindi è inutile parlarne. E infine l'emergenza abitativa perché questa cosa dell'emergenza abitativa perdonatemi ma un po' mi tocca perché è vero che la nostra città è in grossa emergenza abitativa però che voi sappiate abbiamo sempre gestito tutto quello che è capitato in questa città, in questo anno anche passato nel 2020 e anche nel 2021 in questi mesi in maniera molto tranquilla, abbiamo un fondo affitti nella nostra città per cui abbiamo sostenuto come potevamo . abbiamo anche un fondo distrettuale perché comunque Regione ha messo dei soldi su questo; abbiamo i soldi del bando fami e del bando periferie che sono stati un momento importante per sostenere quelle

famiglie che comunque potevano pagare ma non degli affitti alle parti a poter essere inserite a volte in case che abbiamo recuperato anche grazie al progetto del bando periferie. Infine ricordo, e visto che appunto vorrei sottolineare come il nostro bilancio non lasciando indietro nessuno guarda anche agli ultimi, vi dico e vi do la notizia, pensavo di farlo più avanti che comunque come già molti di voi sapranno e soprattutto chi abita a Seggiano, sempre con i soldi del bando periferie stiamo realizzando l'emporio solidale, l'emporio solidale presso la parrocchia di Seggiano dove noi abbiamo messo i nostri 40.000 Euro previsti dal bando periferie per tutta la ristrutturazione dell'emporio e dove la Caritas Ambrosiana sta facendo la differenza per quanto poi riguarda tutte le varie attrezzature insieme alla Caritas di Pioltello poi verrà gestito. Quindi questo per dire cosa? Per dire che io presento questo ultimo bilancio del mio mandato alla città, penso di aver presentato un bilancio che dal punto di vista delle opere pubbliche non sto a sottolineare tutto quello che abbiamo fatto, basta camminare un po' per strada e vedere come è cambiata la città e come sta cambiando. Mi sono voluta concentrare su quelle che invece erano le opere sociali, della famiglia, le opere dello sport e le opere delle associazioni per dire che voleva essere un bilancio completo, che nonostante le difficoltà guarda con fiducia al futuro e sono certa che come sempre, essendo una città comunque solidale e di questo ne sono convinta, nonostante le fatiche sapremo fare grandi cose, certamente nell'anno 2021 e poi chi lo sa? Anche per quelli a seguire io mi auguro così e tanto decideranno i cittadini. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Quindi a questo punto procederei con le votazioni a batteria e prego il Segretario di assistermi. Quindi poniamo in votazione tutti i punti, dal 5 all'11. Siccome tutti i punti necessitano di doppio voto quindi il voto più la ... chiedo scusa ma sono veramente molto stanco adesso. L'immediata eseguibilità, vi chiedo scusa, ecco. Quindi poniamo in votazione prima di tutto il punto 5 all'Ordine del Giorno. Quindi "addizionale comunale imposta su reddito persone fisiche . conferma aliquote per l'anno 2021". Quindi adesso per chiarezza di tutti i Consiglieri: il Segretario Comunale farà la chiama per il voto e voi dovete dare come la volta scorsa il doppio voto, quindi "favorevole, favorevole; contrario, contrario; astenuto, astenuto". Tutto chiaro? Quindi prego dottore. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Grazie Presidente. Comincio con la numero 5.
Sindaca.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Favorevole, favorevole. Devo dirlo subito, giusto?

PRESIDENTE

Sì.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Esatto, perfetto.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Apposto.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli (favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (astenuto, astenuto), Belli (astengo, astengo), Vaccaro (astenuto, astenuto), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (astenuto, astenuto), Monga (astenuto, astenuto), Presidente (astenuto, astenuto).

Quindi abbiamo 16 voti favorevoli, 8 astenuti sia per il punto, sia per l'immediata eseguibilità del punto.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva. Punto 6 all'Ordine del Giorno, "Imposta municipale propria (IMU) . conferma aliquote per l'anno 2021". Prego dottor Carlino. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie Presidente. Procedo con la chiama della votazione.

Sindaca (favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli (favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (astenuto, astenuto), Belli (astenuto, astenuto), Vaccaro (astenuto, astenuto), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (astenuto, astenuto), Monga (astenuto, astenuto), Presidente (astenuto, astenuto).

Quindi 16 favorevoli, 8 astenuti sia sul punto sia sull'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva. Sì, sia sul punto che sull'immediata eseguibilità, grazie dottore. Punto 7 all'Ordine del Giorno, "Approvazione piano economico finanziario (PEF) 2021 predisposto ai sensi della deliberazione dell'autorità ARERA numero 443/2020/

R/Rif e successive modifiche e integrazioni”. Prego dottore, grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie a lei Presidente.

Sindaca (favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli (favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (astenuto, astenuto), Belli (astenuto, astenuto), Vaccaro (astenuto, astenuto), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (astenuto, astenuto), Monga (astenuto, astenuto), Presidente (astenuto, astenuto).

16 favorevoli e 8 astenuti sia per il punto, sia per l'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Grazie. Il Consiglio approva.

Punto 8 all'Ordine del Giorno, "Approvazione tariffe relative alla tassa sui rifiuti (Tari) anno 2021". Prego dottore.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie Presidente.

Sindaca (favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli (favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (contro, contro), Belli (contrario, contrario), Vaccaro (contrario, contrario), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (contrario, contrario), Monga (contrario, contrario), Presidente (contrario, contrario).

Allora, 16 favorevoli, 6 contrari, 2 astenuti sia sul punto, sia sull'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Grazie. Il Consiglio approva. Punto 9 all'Ordine del Giorno, "Approvazione definitiva programma triennale delle opere pubbliche 2021/2023 ed elenco annuale dei lavori pubblici 2021 ai sensi dell'articolo 21 del Decreto legislativo 50/2016". Prego dottore, grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Grazie Presidente.

Sindaca (favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli (favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (astenuto, astenuto), Belli (astenuto, astenuto), Vaccaro (astenuto, astenuto), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (astenuto, astenuto), Monga (astenuto, astenuto), Presidente (astenuto, astenuto).

16 favorevoli, 8 astenuti sia sul punto sia sull'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva.

Punto 10 all'Ordine del Giorno, "Articoli 151 e 170 del decreto legislativo 18.08.2000 numero 267. Approvazione documento unico di programmazione (DUP Definitivo) 2021-2023". Prego dottore.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie Presidente.

Sindaca (favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli (favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (contrario, contrario), Belli (contrario, contrario), Vaccaro (contrario, contrario), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (contrario, contrario), Monga (contrario, contrario), Presidente (contrario, contrario).

16 voti favorevoli, 6 contrari, 2 astenuti sia sul punto sia sull'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Grazie. Il Consiglio approva. Punto 11 all'Ordine del Giorno, "Approvazione bilancio di previsione per gli esercizi 2021-2023". Prego dottore.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie Presidente.

Sindaca (favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli

(favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (contrario, contrario), Belli (contrario, contrario), Vaccaro (contrario, contrario), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (contrario, contrario), Monga (contrario, contrario), Presidente (contrario, contrario).

16 favorevoli, 6 contrari, 2 astenuti sia sul punto, sia sull'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva.

PUNTO N. 12 – ACQUISIZIONE A TITOLO GRATUITO DI AREE DA DESTINARE A VIABILITA' PUBBLICA IN VIA MANTEGNA IDENTIFICATA CATASTALMENTE AL FOGLIO N. 2 PARTICELLA N.258 PARTE AREA DI METRI QUADRI 21,36 – ACQUISIZIONE A DEMANIO STRADALE

PRESIDENTE

Eccoci, essendo ormai scattata la mezzanotte a norma dell'articolo 63 e 74 del regolamento del Consiglio devo dichiarare chiusa la seduta a meno che tre Consiglieri ne propongano il proseguimento. Il Consigliere Finazzi, il Consigliere Basile, Consigliere Dichio. Quindi siccome abbiamo votato poco facciamo un'altra chiama. Prego dottore, grazie

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie.

Sindaca (favorevole), Cazzaniga (favorevole), Novelli (favorevole), Lepore (favorevole), Mauri (favorevole), Iraci (favorevole), Mazzuca (favorevole), Bolzoni (favorevole), Pistocchi (favorevole), Finazzi (favorevole), Dichio (favorevole), Cervi (favorevole), Gorla (favorevole), Berardi (favorevole), Giordanelli (favorevole), Avalli (favorevole), Pino (favorevole), Belli (favorevole), Vaccaro (favorevole), Dio (astensione), Sivieri (favorevole), Basile (favorevole), Monga (favorevole), Presidente

PRESIDENTE

Il Presidente per distinguersi farà un voto contrario. Tanto la Maggioranza ha già deciso.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Quindi sono 22 favorevoli, 1 astenuto e 1 contrario.

PRESIDENTE

Proseguiamo il Consiglio quindi punto 12 all'Ordine del Giorno "acquisizione a titolo gratuito di aree da destinare a viabilità pubblica in via Mantegna identificata catastalmente al foglio numero 2 particella numero 258 parte area di metri quadri 21,36. Acquisizione a demanio stradale". Prego Assessore Gaiotto immagino.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

No. Garofano.

PRESIDENTE

Garofano, pardon. Prego Assessore Garofano, grazie.

ASSESSORE GAROFANO SIMONE COSTANTINO

buona sera intanto. Allora, il tema lo abbiamo trattato in Commissione. Presidente, mi sentite? Tutto apposto? Sì, okay, scusate, è che ...

PRESIDENTE

Prego Assessore, la sentiamo. Grazie.

ASSESSORE GAROFANO SIMONE COSTANTINO

No, perfetto, è che essendo la mia prima volta in streaming sono un po' emozionato vista anche l'ora. No, niente, il tema è molto semplice, lo abbiamo trattato in Commissione, è di una semplicità drammatica per cui non lo voglio fare neanche troppo lungo. Allora, succede che nel 1968 successivamente ad un'edificazione di via Mantegna era prevista la cessione all'ente di un'area di circa 20 metri quadri che invece poi è rimasta di proprietà dello stabile fondamentalmente. Negli anni sono successe tutta una serie di cose, succede che in questo momento quell'area è in mano a un curatore fallimentare e che gli scorsi mesi a seguito della progettazione, dell'inizio dei lavori per riqualificazione della via Mantegna è stato contattato, il curatore fallimentare si è reso più che disponibile a cedere soprattutto quest'area e visto che il TUEL ci dice che questi temi sono di competenza del Consiglio Comunale sono qua a proporla. Se qualcuno lo richiede posso proiettare la vista in piano dell'area che andremmo ad acquisire però fondamentalmente è un dente di proprietà privata tra la via Raffaello e la via Botticelli sulla via Mantegna. E niente, insomma.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Non mi sembra di vedere interventi. di conseguenza pongo in votazione l'ultimo punto all'Ordine del Giorno, punto 12, "acquisizione a titolo gratuito di aree da destinare a viabilità pubblica in via Mantegna ". Prego dottore per la chiama. Grazie

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Grazie Presidente
Sindaca (favorevole)

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

C'era l'immediata eseguibilità qua Presidente?

PRESIDENTE

Come prima, scusate. Avevo solo sbagliato io a non dirlo, vi chiedo scusa. Doppio voto anche qui, eh? Scusate.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Sì, grazie.
Sindaca (favorevole, favorevole), Cazzaniga (favorevole, favorevole), Novelli

(favorevole, favorevole), Lepore (favorevole, favorevole), Mauri (favorevole, favorevole), Iraci (favorevole, favorevole), Mazzuca (favorevole, favorevole), Bolzoni (favorevole, favorevole), Pistocchi (favorevole, favorevole), Finazzi (favorevole, favorevole), Dichio (favorevole, favorevole), Cervi (favorevole, favorevole), Gorla (favorevole, favorevole), Berardi (favorevole, favorevole), Giordanelli (favorevole, favorevole), Avalli (favorevole, favorevole), Pino (favorevole, favorevole), Belli (favorevole, favorevole), Vaccaro (favorevole, favorevole), Dio (astenuto, astenuto), Sivieri (astenuto, astenuto), Basile (favorevole, favorevole), Monga (favorevole, favorevole), Presidente (favorevole, favorevole).

Quindi 22 voti favorevoli e 2 astenuti sia sul punto, sia sull'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Grazie, il Consiglio approva. Di conseguenza, essendo esauriti i punti all'Ordine del Giorno ed essendo scoccata 00:17 minuti, dichiaro chiuso il Consiglio Comunale. Grazie a tutti e buona notte.

