

COMUNE DI PIOLTELLO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 NOVEMBRE 2021

PUNTO N. 1 COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

PRESIDENTE

Bene, se prendiamo posto, iniziamo, grazie. Do la parola al Segretario per procedere all'appello.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR CARLINO

Grazie, Presidente, buonasera a tutti.

Procedo con l'appello.

(Si procede all'appello nominale)

Siete presenti in 20, assenti 5, il Presidente può dichiarare aperta la seduta, sono presenti tutti gli Assessori Gaiotto, Bottasini, Gerli (**dice Cervi...**), Dichio, Dotti, D'Adamo, Ghiringhelli.

PRESIDENTE

Sì, buonasera a tutti. Allora ricordo a tutti che l'accesso a questa sala è con Green pass, prego tutti di tenere le mascherine per tutto il tempo e di evitare, non dico assembramenti ma comunque vicinanze eccessive.

Io volevo dire, questa sera, molto velocemente delle cose. Vorrei fare, questa sera, esclusivamente delle riflessioni personali senza alcun altro intento. Mi rendo perfettamente conto che sono temi di natura molto diversa, ma a tutti tengo particolarmente perché appartengono alla sfera delle emozioni e delle sensibilità. In questi ultimi mesi ci sono state delle vittime a causa dei cambiamenti climatici, del dissesto e dell'incuria del territorio.

Siamo informati delle tragedie avvenute all'interno di molte famiglie, compromessi da dinamiche di sofferenza ed esistenziali, scaturite e forse aggravate anche dalla pandemia. Abbiamo notizia degli annegamenti di migranti nel canale della Manica, assistito alle terribili scene di respingimenti alle frontiere dell'est Europa di tanti disperati, culminati anche con la morte di un piccolo di un anno: non si può rimanere indifferenti. Il 25 novembre si è celebrata la giornata mondiale contro la violenza sulle donne. In Italia le statistiche parlano di un omicidio ogni tre giorni. Una celebrazione doverosa, ma non può bastare perché occorre educare, ascoltare, prevenire, proteggere, punire e insieme agli uomini. Io ho la speranza che quanto detto possa fermare a far pensare una volta di più le persone. In questo nuovo Consiglio Comunale sono presenti anche parecchie donne e parecchi uomini giovani che hanno iniziato questo percorso istituzionale, impegnati politicamente, anche a diverso titolo. Sono convinta che la politica, fatta di buone idee e principi possa contribuire, ovunque, a migliorare il vivere e

l'esistenza degli esseri umani. Grazie.
Do la parola alla Sindaca per le comunicazioni.

PUNTO N. 1 COMUNICAZIONI DELLA SINDACA

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Sì, grazie Presidente, mi associo alla riflessione sui tanti fatti che accadono nel mondo, in particolare volevo anch'io sottolineare la data del 25 novembre come un momento importante di riflessione per tutti noi su quello che vuol dire la lotta alla violenza sulle donne. Volevo ricordare però che, per quanto riguarda la nostra realtà l'Adda Martesana e in particolare la città di Pioltello, ricordo a tutti che noi non solo abbiamo attivato, negli anni lo Sportello Donna, ma siamo anche centro antiviolenza, facciamo parte della rete Viola che ha sede a Melzo, e un percorso che, in questi anni, ha portato proprio alla nascita di un centro antiviolenza. In quest'anno ben 145 donne con i loro figli, nel caso in cui fossero appunto madri, sono state assistite e accolte in questo centro antiviolenza. Questo per dire che la politica può aiutare, in alcune situazioni, può fare la differenza. Certo poi ogni giorno sui telegiornali ci accorgiamo che non si arriva dappertutto e questo resta un grande dispiacere, perché è chiaro che è un problema innanzitutto culturale, a cui la politica deve rispondere ed è un peccato che ci sia sempre la necessità di rispondere a questo tema perché è un tema che dovrebbe essere sradicato a partire dall'infanzia, dalle scuole.

All'interno delle scuole, come sapete negli ultimi anni, poi purtroppo col Covid tanti progetti si sono fermati, ma noi avevamo introdotto anche dei percorsi sin dalle elementari di rispetto sul genere, quindi maschile e femminile, proprio perché sin dalle elementari è importante che quello che magari naturalmente si può vivere nella forma del rispetto, in realtà fosse anche in un qualche modo inquadrato all'interno di categorie proprio educative. Penso che questo sia un tema importante per noi donne, ma soprattutto per gli uomini, cioè la violenza di genere è un tema che non riguarda tanto le donne che la subiscono, ma gli uomini che la fanno. Per cui sono certa che è importante che non solo le mamme, ma anche i papà facciano la differenza dal punto di vista culturale rispetto a questo grande problema.

Domani è Sant'Andrea, è il patrono della nostra città. Ricordo a tutti che alle ore 19 nella parrocchia di Sant'Andrea ci sarà la messa solenne con il pallone di Sant'Andrea che viene bruciato. E' sempre una cerimonia importante, sempre per il fatto del Covid non ci saranno particolari festeggiamenti all'uscita, se non che ci si voglia fermare in qualche bar, in compagnia, all'uscita di questa cerimonia, ecco però è importante ricordare che Sant'Andrea è proprio la festa di tutta la città, quindi non solo della parrocchia di Sant'Andrea dove di fatto poi avviene la messa solenne, ma Sant'Andrea è il patrono della città di Pioltello e quindi sarebbe bello, magari in un futuro riuscire con le quattro parrocchie a fare un po' di feste insieme, così come voglio ricordare, non voglio fare l'elenco della spesa ma tre eventi importanti, il 7 dicembre proprio nella Piazza dei Popoli qui davanti ci saranno le fontane musicali con dei giochi d'acqua molto belli, il 12 dicembre la festa di Santa Lucia che ormai è una tradizione e il 18 dicembre su questo pacco ci saranno le benemerienze cittadine durante il pomeriggio. Voglio poi arrivare a due

comunicazioni, tre comunicazioni che reputo importanti che sono avvenute in questo periodo e che penso debbano essere un po' portate più ampiamente alla conoscenza dei vari cittadini. Il primo e anche il secondo trattano il tema del lavoro. Ora è chiaro che il lavoro è uno degli elementi più importanti per una famiglia, per una persona e, non solo per i giovani e anche per i meno giovani, ma ci tenevo a – così- comunicare, a pubblicizzare, a chiedere che le persone che ascoltano in questo momento possano portare ad altri questa notizia c'è stato un accordo importante tra Autoguidovie e Afol in cui vengono offerti dei percorsi gratuiti a giovani fino a 28 anni per ottenere la patente C-D, quella dei camion, e alla fine di questo percorso, tranne i casi in cui non si è risultati idonei, c'è l'assunzione a tempo indeterminato. Poiché questo è un momento importante di fatica per trovare lavoro, i giovani fanno molta fatica a inserirsi, questi sono corsi che solo per fare una patente di questo tipo ci vogliono 3.000 – 4.000 euro, a volte anche di più. Per cui ecco invito chi fosse a conoscenza, e sono tanti i ragazzi che magari sono a casa e che non riescono a inserirsi che questo è certamente un'opportunità importante. Stiamo poi facendo degli accordi anche bilaterali con singole aziende che, più o meno, come dire sono nello stesso ambito quindi con lavori che richiedono dei percorsi lavorativi che stiamo trattando il modo di fare degli accordi affinché ci possa essere un inserimento lavorativo quasi sicuro, certo di alcuni si occupa Afol, ma non necessariamente deve essere Afol il capofila rispetto a questo tipo di operazione, affinché poi ci possa essere un inserimento graduale, in questo momento ci sono anche diversi bandi regionali che favoriscono questa operazione. A livello distrettuale poi voi sapete che noi siamo capi del Distretto Sociale 3 di Pioltello, in questo distretto ci sono Pioltello, Segrate, Vimodrone e Rodano, stiamo portando avanti un accordo molto importante con Fondazione di Comunità proprio sull'inserimento lavorativo delle persone che non hanno mai lavorato ma anche di quelli che hanno perso il lavoro, diciamo durante la vita lavorativa, a volte è anche molto difficile. Abbiamo fatto un accordo con diverse aziende del territorio, le abbiamo contattate noi affinché ci sia una sorta di un accordo diciamo tra Fondazione di Comunità, il Distretto sociale e aziende del territorio che favoriscono percorsi di reinserimento lavorativi. In alcuni casi li favoriscono offrendo dei percorsi, in altre proprio mettendo anche dei soldi a disposizione affinché possano essere progettati secondo le linee che noi riteniamo più idonee dei percorsi lavorativi ad hoc, considerate che Fondazione di Comunità ha messo sul piatto 250.000 euro, quindi siamo molto contenti di sapere che questo tipo di offerta che sarà poi un'offerta per tutto il distretto sociale vede un'importante Fondazione sostenerci in questo e anche tante aziende del territorio che poi renderemo pubbliche, diciamo nel momento in cui viene sottoscritto definitivamente l'accordo, che permetteranno questo tipo di inserimento.

Quindi penso che, ripeto, il lavoro che è un tema che non è una delega nostra come Consiglio Comunale ma certamente è un tema che interessa tanti cittadini è un ambito sul quale stiamo lavorando in particolare.

Infine volevo comunicare che abbiamo fatto una delibera, l'abbiamo anche comunicato con un comunicato stampa che ha destinato ben 60.000 euro all'emporio solidale. Voi sapete che in primavera abbiamo aperto l'emporio solidale a Seggiano. Questo emporio solidale va riempito di generi alimentari, quindi una parte dei fondi Covid che sono arrivati per sostenere la povertà alimentare, abbiamo pensato di destinarli a questo tipo di intervento, proprio a sostegno delle famiglie pioltellesi che sono con questa grave necessità e quindi volevo comunicarlo perché è importante sapere come poi

come le situazioni che vengono create per essere vicino alla città non vengono abbandonate, cioè quindi l'emporio solidale non nasce dalla collaborazione di amministrazione e Caritas pioltellese, Caritas Ambrosiana per poi finire lì, ma è stato ulteriormente sostenuto come meglio abbiamo potuto. Pensavo che fosse importante comunicarlo a tutti. Buon lavoro per questa sera, visto che è il primo Consiglio in cui in realtà poi si inizierà un pochettino a discutere quelli che sono i temi importanti per la nostra città.

PRESIDENTE

Anche la seduta di questo Consiglio Comunale come le altre precedenti, quelle che ci saranno sono in streaming, volevo ricordarlo. Prima di passare all'approvazione dei verbali propongo un'inversione dei punti all'Ordine del Giorno e più esattamente per quanto riguarda il numero 9: "Approvazione delle linee programmatiche di mandato" lo porterei..., diventerebbe il numero 10 e il 10 "Misure di sostegno all'occupazione dei cittadini residenti" diventerebbe il 9.

Metto in votazione. Chi vota favorevole? All'unanimità.

PUNTO N. 3 – APPROVAZIONE VERBALE DEL 03 NOVEMBRE 2021

PRESIDENTE

Bene, al terzo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale del 03 novembre 2021", chi è favorevole? Tutti. Unanimità.

Passiamo al punto 4..., sì nominiamo gli scrutatori, due della Maggioranza... (salta reg.), dicevo, nominiamo gli scrutatori: Di Palma, Bolzoni e Cutillo, grazie.

PUNTO N. 4 - "ARTICOLO 175, DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO DEL 2000 "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021/2023

PRESIDENTE

Punto 4 all'Ordine del Giorno: "Articolo 175, Decreto Legislativo 18 agosto del 2000 "variazione al bilancio di previsione finanziario 2021/2023", la parola all'Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Buonasera a tutti. Andiamo a portare in approvazione, in discussione e approvazione del Consiglio Comunale la variazione di bilancio, ultima variazione che è di competenza del Consiglio comunale che può essere portata entro il 30 novembre di ogni anno oggi è il 29 e siamo nei tempi di poter presentare questa ultima variazione. Variazione che naturalmente presenta delle differenze su diverse voci del nostro bilancio rispetto alla precedente variazione che era stata approvata dal Consiglio comunale nel mese di luglio. Come abbiamo fatto già in Commissione, io presenterei la variazione guardando la sua

composizione per titoli, sia di entrata che di spesa, facciamo una valutazione complessiva del valore di questa variazione, ne verificiamo la consistenza del parere del Collegio dei Revisori e poi resto a disposizione dei Consiglieri per quello che riguarda eventuali richieste di chiarimento o di dettaglio sulle singole voci.

Partendo quindi da quello che è il riepilogo della variazione per quello che riguarda le voci di entrata che trovate a pagina 3 dell'elenco delle variazioni, che avete come materiale per il Consiglio andiamo a vedere, per quello che riguarda il fronte delle entrate, le variazioni sulle singole voci. Anzitutto penso sia interessante fare una valutazione complessiva della dimensione, della manovra che naturalmente vede degli incrementi e dei decrementi sulle singole voci di entrata e se uno va a fare il saldo complessivo di questi aumenti, di questi decrementi trova che, sul fronte delle entrate, la variazione vale complessivamente, l'effetto finale della variazione ha un effetto di contrazione delle entrate di circa 722.000 euro, che se confrontate con il punto di partenza che è quella di luglio 2021 che dava il nostro bilancio in previsione di 43.876.543 euro (verificare audio disturbato), abbiamo che questa variazione portata stasera incide per circa l'1,6 % del valore complessivo del nostro bilancio. E' un valore diciamo contenuto rispetto al valore complessivo del bilancio, ma se poi andiamo a esaminare le singole voci di entrata e poi quelle di uscita avremo... - si sente molto, scusate ma è fastidioso per voi ma è fastidioso anche per me. Si sente meglio? Insomma, più o meno, ci proviamo- Allora per quello che riguarda le quindi le variazioni sulle singole voci d'entrata abbiamo una variazione sul titolo I che sono le entrate tributarie, quindi le entrate da tasse e abbiamo una variazione in incremento di circa 252.000 euro, sul titolo II, quindi entrate da trasferimento da Stato e Regioni abbiamo un incremento significativo di 760.000 euro, **767 (verificare - audio disturbato)** in incremento e 15.600 in diminuzione, quindi per un effetto complessivo di circa 760.000 in più di entrate da trasferimenti. Per quello che riguarda le entrate extratributarie -sentite così? – extratributarie, quindi entrate per servizi... sanzioni stradali e altri tipi di entrate non tributare, quindi diverse dalle tasse, abbiamo in questo caso un decremento di circa 612,000 euro. Queste entrate in Conto Capitale, quindi per la parte di investimenti e qui abbiamo una contrazione di circa un milione... (salta registrazione) euro. Infine, per quello che riguarda l'ultima voce di entrata quindi le entrate di titolo IX, che sono entrate per servizi per conto terzi che poi trovano una equivalente uscita, una spesa di eguale importo perché sono partite di giro rimangono sostanzialmente invariate, c'è un incremento di 10.000 euro su 5.190.000 che era la variazione che avevamo approvato a luglio.

Dopodiché a queste voci di entrata vanno aggiunti naturalmente i fondi pluriennali vincolati che cubano per la spesa corrente 1.200.000 e per la parte in Conto Capitale quasi 3 milioni, ma su questo non abbiamo variazioni rispetto a luglio e quindi diciamo non danno un saldo né positivo, né negativo di confronto rispetto a luglio. Infine da notare, perché questo è un elemento che fa notare anche il Collegio dei Revisori non viene fatto un ulteriore utilizzo dell'avanzo d'amministrazione. So che l'avanzo di amministrazione utilizzato fino a luglio era 1.369.000 e rimane invariato in questa variazione di fine anno.

Complessivamente le entrate quindi scendono dal 43.876.543 a 43.154.117 appunto con quel decremento di entrate di circa 722.000 euro, questo per quello che riguarda il fronte delle entrate. Se facciamo un analogo esame sul fronte delle spese e lo trovate nell'ultima pagina dell'elenco delle

variazioni che vi sono state consegnate naturalmente è ovvio il totale delle variazioni in incremento o decremento sul fronte delle spese dà ovviamente la stessa cifra che è sulle entrate, sempre meno 722.000 euro perché entrate e uscite alla fine devono corrispondere.

Anche qui sottolineiamo alcune differenze e per quanto riguarda il titolo I, cioè le spese correnti abbiamo un incremento complessivo di circa 400.000 euro, comprensivo delle manovre sul fondo pluriennale vincolato, abbiamo sulle spese in Conto capitale quindi spese per investimento un decremento di 1.133.000 che fa il paio con quello che abbiamo visto sul fronte delle entrate equivale a quello che abbiamo visto come riduzione di entrate in Conto Capitale perché sapete che la parte capitale e la parte corrente devono andare a pari: entrate in Conto Capitale e uscite in Conto Capitale, entrate in parte corrente e spese in conto corrente devono quindi andare a 0 fra di loro, poi abbiamo nessuna variazione per quello che riguarda il titolo III “spese per incremento attività finanziarie” e anche il titolo IV “Spese per rimborso prestiti”... (salta reg.) a luglio e di nuovo troviamo sempre per il titolo VII la cifra che abbiamo visto nelle entrate per quello che riguarda le partite di giro cioè i servizi per conto terzi che vanno a pareggiare esattamente quelli che abbiamo visto dall'altra parte, anche qua è una variazione molto piccola di 10.000 euro e quindi anche qua per quello che riguarda le spese arriviamo appunto a pareggiare quelle che sono le entrate con la variazione in detrazione anche sul fronte spese di 722.000 euro. Come ultimo commento andiamo a vedere cosa ci hanno detto i nostri revisori, avete trovato, negli allegati, il parere dei Revisori dei Conti su questa variazione. Per quello che riguarda le entrate, i Revisori sottolineano come un aspetto positivo il fatto che non c'è stata nessuna necessità, in questa variazione, di ricorrere all'avanzo di amministrazione rispetto alla variazione di luglio, non siamo ricorsi all'avanzo d'amministrazione. Per quello che riguarda il fronte delle spese, i Revisori sottolineano sostanzialmente due cose, uno: che questo schema al livello con cui abbiamo esaminato fino a adesso il bilancio non si vede e quindi è opportuno sottolinearlo, che per quello che riguarda il fondo di crediti di dubbia esigibilità che, come sapete, è una voce di spesa, per quanto fittizia c'è una riduzione del FCDE di circa 184.000 euro che corrisponde, motivato primariamente da minori entrate extratributarie di un tipo particolare che sono quelle che presentano, per loro natura, dei dubbi sulla esigibilità e in particolare alle sanzioni stradali.

Vi anticipo una domanda che mi potreste fare queste scendono di circa 300.000 euro rispetto alla previsione e quindi questo comporta poi un decremento di quello che è il fondo crediti di dubbia esigibilità.

L'altro elemento che sottolineano i Revisori e si vede in alcune cifre di dettaglio in particolare sul fronte della spesa, che abbiamo circa un po' più di mezzo milione 563.000 euro che sono, diciamo, trasferimenti statali e regionali, quindi entrate da trasferimenti per Servizi Sociali e Politiche Giovanili che -come dire- si sono accertate, come entrate nel 2021, ma che come spesa è solo parzialmente realizzata nel corso del 2021 e vengono trasferiti quindi come fondo plurale vincolato nel 2022, per circa la metà, circa 900.000 euro questa cifra, di cui un pochino più della metà, circa la metà 560 vengono trasferiti come spesa, come anno di spesa nel 2022, perché in parte sono fondi che sono arrivati tardi, quindi anche nell'impossibilità di essere -come dire- impiegati tutti nel corso 2021.

Faccio mie le conclusioni dei Revisori in modo tale che ci appelliamo a chi controlla il nostro bilancio, è un bilancio sano, un bilancio a posto, un bilancio che quadra senza particolari difficoltà, è un bilancio

che viene considerato attendibile, un bilancio coerente con gli indirizzi e gli obiettivi dell'ente, dell'amministrazione, queste sono le parole dei Revisori che faccio mie perché sono vere, e che danno origine, sono in grado di garantire un flusso di cassa non negativo e anche questo è un elemento importante perché avere un flusso di cassa non negativo è chiaramente un segno di buona salute, perché ci evita di ricorrere al Tesoriere eccetera, quindi insomma in generale il fatto di poter sostenere anche un flusso di cassa positivo è una buona prassi per una buona amministrazione. Ecco questo direi che è la presentazione di massima della variazione.

Vi ho fornito, credo in maniera abbastanza puntuale, quello che è la dimensione complessiva, le variazioni sui singoli titoli in entrata e in spesa e abbiamo commentato, insieme ai nostri revisori, queste variazioni. Sono a vostra disposizione per eventuali domande di dettaglio sui singoli titoli, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Bottasini. Do la parola a chi vuole intervenire.

La parola al Consigliere Monga.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Buonasera. Allora sì, da questo punto di vista, nello specifico, è una variazione di bilancio che abbiamo analizzato anche in Commissione, grosse tematiche, diciamo, sono state elencate anche in Commissione, così come qua. Anche il discorso... partite interessanti, certo visto il periodo, anche quelli che sono il trasferimento di fondi allegati alla materia del Covid piuttosto che poi altre tematiche che sono state discusse nei vari titoli per quanto riguarda le entrate e anche per riguarda l'uscita. L'Assessore ricordava in Commissione che c'è anche un altro elemento da tener presente nelle variazioni che si sono registrate, c'è anche un'interessante variazione nel comparto dei Servizi Sociali, dell'area sociale, visto il periodo c'è anche da aspettarselo.

Sono variazioni che va bene, dovrebbero portare i numeri del bilancio di previsione verso quelli che poi sono gli assestamenti, le successive poi presentazioni di documentazione contabile del bilancio finanziario per l'approvazione e quant'altro.

Sicuramente non dà da pensare o non desta preoccupazione quelli che sono appunto gli adeguamenti legati alle variazioni che si registra che prima sono state elencate per quanto riguarda il fondo pluriennale vincolato piuttosto che quelli che sono appunto i due fondi, cioè il fondo crediti di dubbia esigibilità, oppure quelli che sono poi anche altri elementi legati al fatto che le variazioni fondamentalmente non garantiscono quelli che sono gli equilibri di finanza e dal punto di vista degli equilibri tutto quanto -come dire- quadra. C'era anche un'altra valutazione, come è stato ricordato prima anche sempre legata alla relazione del Collegio dei Revisori visto che poi stasera eravamo anche in argomento rispetto al tema del Collegio dei Revisori che appunto questo documento ... (salta reg.) viene garantito un fondo cassa non negativo. Per cui da questo punto di vista, diciamo, di perplessità non ce ne sono. Ci sono sicuramente variazioni che sono legate anche al periodo, le necessità di funzionamento dell'ente, e quindi senza voler sminuire -come dire- poi la politica e le scelte che ci mancherebbe altro ci sono e ci stanno in qualsiasi momento, ma da questo punto di vista grosse

perplexità non ne danno.

Da questo punto di vista forse anche visto il periodo e rispetto a quelle che sono... insomma le cifre ci sono l'ampiezza c'è, quindi parliamo anche di una serie di variazioni in cui nello specifico qualcuno di noi potrebbe ovviamente essere più d'accordo, o meno d'accordo, o molte altre sono poi legate anche al periodo e alle necessità appunto che derivano e scaturiscono anche dalle occasioni che ogni singola Amministrazione può cogliere, farebbe bene a cogliere per avere maggiori risorse, per poter affrontare le sfide del momento.

Da questo punto di vista quindi contrarietà non c'è, dopo i singoli gruppi consiliari d'Opposizione, se vorranno anche qui pronunciarsi da questo punto di vista, però il tema è che qualcosa... anche qui poi ricordiamolo perché in passato c'è stato anche forse qualche fraintendimento, adesso non lo dico con amore di polemica, ma ecco qui quando l'Opposizione, in qualche maniera non vota favorevolmente ma non si esprime neanche negativamente ma si astiene, vi è un po' la necessità e anche il messaggio di dire: attenzione qui dentro vi sono molte cose, per quanto possiamo approfondire con domande, è chiaro, le variazioni sono molteplici e riguardano nello specifico diverse voci, però quando non ci si esprime negativamente dentro vi sono anche elementi di finanziamento verso le Amministrazioni per far fronte alle grandi difficoltà come quelle che sono state per esempio legate al periodo e quindi al Covid non vi è volontà di non voler approvare queste, ecco perché appunto un conto è approvare uno specifico progetto, progettualità, come dire, approvata con tanto di regolamento o di atto, oppure dando mandato all'Assessore, al dirigente di gestire una determinata situazione, è chiaro lì, insomma votare contro viene un po' difficile. Lì è molto probabile che si voti a favore, dopodiché quando però vi sono invece questi atti, una eventuale astensione non va letta come una negatività, lo dico perché in passato qualcuno aveva blandamente accusato l'Opposizione di votare contro, è un po' ... (salta reg.) verrebbe da pensare che qualcuno di noi gode delle disgrazie altrui, anzi delle disgrazie dei nostri concittadini. Questo sinceramente è bene non dirlo e soprattutto non crederci.

Detto questo non esprimo un giudizio negativo, semplicemente prendo atto di un documento che però ha anche molte parte tecniche, quindi al netto del colore politico, della progettualità politica che può starci dietro -legittima ci mancherebbe altro- da questo punto di vista non vi sono cose di cui riteniamo di dare un'espressione negativa. Questo è quanto. Poi bene inteso, se qualcuno dell'Opposizione vuole intervenire per approfondire il tema, non voglio chiudere la discussione ecco grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Monga. Qualche altro intervento?

Prego Consigliere Vaccaro.

CONSIGLIERE VACCARO DAMIANO

Buonasera a tutti. Due parole, chiedo due parole in più dall'Assessore di precisazione. Io condivido tutto quello che ha detto il Consigliere Monga, naturalmente però ho capito tutto il discorso per quanto riguarda il titolo III, quei 677.000 euro (verificare – audio confuso) in meno, sostanzialmente è stata una previsione un po' errata, ma il titolo IV non mi può dire due parole in più specificando un po' qual è

il problema che ha causato quel 1.246.000 in meno delle entrate? Grazie.

Il titolo IV di 1.246.000 nelle entrate a capire a cosa è dovuto.

ASSESSORE BOTTASINI

Se la domanda riguarda il titolo IV se ho capito bene, c'è infatti una contrazione delle entrate di circa 1.133.000 euro al netto di entrate e uscite. Questa è composta di diverse voci poi magari chiederò al collega che si occupa della parte delle entrate e di investimento quindi l'Assessore all'Urbanistica Gaiotto, di fornire qualche dettaglio aggiuntivo, però grosso modo il tema riguarda essenzialmente le entrate da oneri di urbanizzazione, nel senso che abbiamo avuto una diciamo contrazione di circa un milione, quindi più o meno la cifra che abbiamo detto prima, un milione e qualcosa relativamente alle convenzioni urbanistiche che sono pronte, sono pronte..., la previsione di per sé non è sbagliata in assoluto, nel senso che noi confidiamo che queste previsioni si realizzino tra la fine di quest'anno e il grosso però l'anno prossimo, però abbiamo rilevato -come dire- un certo rallentamento della concretizzazione di queste convenzioni urbanistiche che confidavamo che dovessero completare entro l'anno invece sono, in parte slittate e confidiamo di che si concretizzino nel corso del 2022. Non so se volete aggiungere qualche dettaglio, ma grossomodo è quello il numero perché fa 1.133.000 e queste qui sono 1.091.000 quindi sostanzialmente il 95% di quella cifra è data da questo cambiamento di previsione.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Buona sera a tutti. Grazie. Consigliere Vaccaro, il Piano delle Opere Pubbliche che va a concludersi è stato votato nel luglio dello scorso anno con il Documento Unico di Programmazione, quindi lei capirà che con un anno e mezzo di anticipo era complesso arrivare a azzeccare previsioni che riguardano attività di privati nei confronti della città. Noi non abbiamo una vista di riduzione di interesse rispetto alle operazioni che avevamo previsto, solo in un caso abbiamo un'ipotesi in contrazione in diminuzione degli oneri legati all'operazione sull'ambito di Trasformazione 9 che è quello, per intenderci che ha portato Amazon sul territorio, per il quale è stata realizzata e, non vi saranno ulteriori realizzazioni, il 60 % della volumetria e della SLP utilizzabile.

Pertanto li abbiamo una contrazione secca, vera rispetto alle previsioni di entrata. Negli altri casi si tratta semplicemente di operazioni che sono slittate di qualche mese, per cui nella realtà non abbiamo avuto, non abbiamo una preoccupazione. Per quanto riguarda invece le ricadute sulla spesa che mi sembrano quelle più interessanti, noi abbiamo finanziato già per intero tutta la piscina che ammonta a 1.250.000 euro, per cui entro fine anno verranno impegnate le risorse per sia la parte interna che quella esterna, i cui lavori sono già partiti e abbiamo finanziato pressoché tutto il Piano delle Opere Pubbliche. Vi era un'opera che per noi è importante che è la scuola di Limite e la sua ristrutturazione per il quale avevamo già ipotizzato di fare slittarla al prossimo anno, perché lei ricorderà che con il luglio dello scorso anno avevamo ottenuto un finanziamento di 80.000 euro dal Ministero per l'indagine geologica e sul rischio sismico di quella scuola, indagine che non c'è ancora stata consegnata, pertanto la progettazione sulla scuola di Limite sarebbe stata impossibile da finanziare quest'anno anche se avessimo avuto le risorse in cassa.

Non l'abbiamo completamente cancellata l'opera o posticipata all'anno prossimo per un motivo molto semplice, lei sa anche che abbiamo partecipato a un bando sulla rigenerazione urbana inserendo tre opere: quella della piscina che in realtà abbiamo già finanziato, quella della scuola di Limito e la Ciclopolitana, per cui poiché una delle condizioni era l'iscrizione nel piano delle Opere pubbliche ancora non l'abbiamo posticipata. Nella realtà l'operazione che voi vedete è un'operazione che noi abbiamo sempre fatto in questi anni di correttezza nei confronti del Consiglio Comunale perché in realtà il Piano delle Opere Pubbliche è un Piano che si fa con ampio anticipo e non è necessario che venga finanziato tutto quanto, anche perché diversamente dalla parte corrente, gli investimenti hanno il via solo quando c'è il materiale afflusso in cassa delle risorse. Avremmo potuto far finta di niente, dire che tutto andava bene e ce ne saremmo accorti forse, perché nessuno se ne è mai accorto in realtà con il rendiconto che alcune opere poi non erano partite, non erano state finanziate. Invece, come dire, come sempre abbiamo fatto sugli investimenti non abbiamo paura a metterli in aumento o in riduzione a seconda del corretto afflusso degli oneri e quindi il nostro Piano è sempre un Piano molto concreto. Nella realtà, ripeto non si tratta di operazioni che sono sfumate, se non per quel 40% rispetto all'Ambito di Trasformazione 9 che non avverrà perché Amazon ha concluso la sua realizzazione, quindi così è e così resterà e quindi, come dire, si tratta semplicemente di alcune operazioni che stanno andando un po' più lunghe rispetto alla progettazione del privato non tanto all'azione dell'Amministrazione.

Per cui insomma queste sono le motivazioni. In realtà il più e il meno sembra lo stesso. Se guardate invece abbiamo finanziato in aumento alcune per 250.000 euro - manutenzione straordinaria del patrimonio comunale, 150.000 euro sono investimenti che seguirà il collega Dotti sui cimiteri per realizzazione di loculi sia sul cimitero di Pioltello che per quello di Limito, per cui il dare e avere sembra così, in realtà -come dire- non c'è un crollo degli oneri, anzi gli oneri stanno entrando, semplicemente abbiamo spostato un pezzo di opera sulla scuola di Limito, mentre invece lo vedete però per un ulteriore milione ancora iscritto.

PRESIDENTE

Si erano già prenotati, prego Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Mancava la seconda parte alla domanda del Consigliere Vaccaro che chiedeva chiarimenti, se ho capito bene, la variazione di circa 600.000 euro sulle entrate extratributarie... Hai già capito? Quindi non devo rispiegare, perfetto. L'avevamo già discusso in Commissione ed era già chiaro in Commissione, perfetto.

PRESIDENTE

Sì, sono prenotati il Consigliere Cazzaniga e Di Palma? No, solo Cazzaniga e poi il Consigliere Fina.

CONSIGLIERE CAZZANIGA ALBERTO

Grazie, Presidente, giusto due parole mi trovo d'accordo con quanto detto dal Consigliere Monga che, rispetto ad altre variazioni che abbiamo votato in passato, sicuramente la parte politica è molto più

limitata in questa variazione.. (salta reg.) la parte (salta reg.) è sicuramente preponderante. Direi che anche a livello di scostamenti non si tratta più che altro di errori previsionali, ma un po' aspetti fisiologici legati al contesto, legato all'iter anche politico che c'è stato nell'ente, l'iter amministrativo. Quindi a partire da questi aspetti anche fisiologici si prendono delle decisioni o comunque delle misure prettamente a livello tecnico che non spostano gli equilibri. Capisco quello che dice il Consigliere Monga rispetto all'astensione infatti mi trovo d'accordo perché comunque è una misura frutto anche di decisioni passate, in quel tempo sicuramente politiche e da questo punto di vista mi rendo conto che comunque hanno le loro fondamenta, anche questo atto in scelte politiche che è giusto anche differenziarsi da questo punto di vista, quindi direi che sono totalmente d'accordo e non c'è nessun tipo di recriminazioni da questo punto di vista. Direi che un elemento che ci tranquillizza è lo stato di salute dell'ente, che diamo per scontato che questo qua non è che nasce oggi, è frutto un po' di della storia di questo ente, soprattutto anche del lavoro degli ultimi anni e direi che non c'è nient'altro di particolare da dire se non appunto queste cose qui che, direi al netto comunque del voto di astensione o meno, ci trovano comunque tutti d'accordo questa sera ed è un aspetto sicuramente importante che ci mette anche in tranquillità nelle discussioni anche future che faremo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cazzaniga. La parola al Consigliere Fina.

CONSIGLIERE

FINA

CLAUDIO

Presidente, buonasera volevo fare una domanda all'Assessore Gaiotto in merito ai Piani Urbanistici, mi sembra di capire che hanno rallentato il loro iter di approvazione. In realtà due domande se potevamo avere un'indicazione su questi Piani Urbanistici perché presumo che se la previsione di entrata è stata prevista appunto nel bilancio probabilmente erano già in stato di avanzata progettazione, quindi capire adesso qual è l'iter e qual è il punto di arrivo di questi Piani e se per l'intervento Goodman vi sono state delle rinunce ufficiali o se in realtà è una - come dire indicazione - non ancora ufficializzata anche perché in questo caso è chiaro che l'accertamento delle entrate, teoricamente se non c'è una rinuncia dovrebbe essere ancora valido, grazie.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Sì, le operazioni sono appunto tra quelle che sono slittate, la prima è quella LIDL, la precedente Consiliatura ci ha lavorato per più Consigli, la rivisitazione di quel comparto commerciale non è ancora partita, credo partirà nei primi mesi del prossimo anno, per cui le risorse sono semplicemente slittate, non è slittata l'operazione. L'altra è l'operazione che è partita su via D'Annunzio residenziale che è l'ultimo comparto che mancava e quindi quelle entrate non si sono ancora verificate, mentre invece attendiamo la definizione complessiva dell'operazione Goodman Amazon, però nella realtà, come avete visto la struttura di quel comparto si è definita in questo modo per cui appena verrà chiuso completamente dal punto di vista burocratico è chiaro che ridurremo le previsioni complessive dell'ente, della quota mancante, così come annunciato prima.

Ecco però nella sostanza ad oggi quelle risorse non sono entrate, ancorché non è completata

l'operazione e noi non ci aspettiamo che entreranno per quest'anno.

Poi vi era un'ulteriore previsione sull'Ambito di Trasformazione 2 che è per vedere quelli che hanno i capelli bianchi come me, il buco diciamo dietro McDonald ... (inc. 4)... , una convenzione addirittura dalla stipulata con dalla Giunta Carrer, ipotizziamo che potesse partire, perché queste erano le indicazioni, quell'operazione ha avuto degli aspetti giudiziari che si stanno definendo e quindi con la definizione di quegli aspetti poi l'operazione dovrebbe partire, anche questa, crediamo davvero nel 2022. Nel luglio del 2020 l'ipotesi era che a settembre 2021 queste operazioni potessero partire, in realtà stanno andando un po' più lunghe come spesso accade quando vi sono delle vicende anche giudiziarie e quindi -come dire- la questione è stata ampiamente chiusa e conclusa, dopodiché vi è un allungamento non per motivazioni legate ai lavori dei nostri uffici, ma alla conclusione di quella vicenda, per cui sono tutte operazioni che sono ancora in campo e che prenderanno avvio nei primi mesi del prossimo anno. Non vi è una preoccupazione rispetto a una crisi, diciamo, di alcune operazioni che invece potrebbe far prevedere la definitiva ipotesi di chiusura di quelle entrate, per cui si tratta semplicemente di posticiparli. In urbanistica questo accade nel senso che l'interesse privato non cambia di due, tre mesi o quattro mesi, anzi come dire in realtà, i segnali che abbiamo sono positivi rispetto anche ad altre operazioni interessanti che potrebbero partire e che vedremo, nei prossimi mesi, anche in Commissione.

CONSIGLIERE FINA

Solo... In particolare per quanto riguarda Goodman, non essendoci -come dire- una rinuncia ufficiale teoricamente questa operazione non dovrebbe incidere almeno in questa voce di bilancio perché comunque, ripeto, l'accertamento è stato presumo fatto per intero, essendo stata firmata la convenzione e comunque l'entrata, diciamo, prevista nell'ambito del permesso di costruire.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Il permesso di costruire, l'entrata è stata accertata sul permesso di costruire e il loro permesso di costruire non era per intero, ma hanno presentato un permesso di costruire esattamente per ciò che hanno realizzato.

PRESIDENTE

Altri interventi? Altri interventi? Consigliere Baldaro.

CONSIGLIERE BALDARO GABRIELLA

Grazie Presidente, buonasera. Allora grazie innanzitutto all'Assessore Bottasini, agli uffici che hanno lavorato in merito alla variazione di bilancio e con il mio intervento intendevo sottolineare il fatto che il gruppo consiliare della Lista per Pioltello esprime il suo pieno sostegno alla continuità dei lavori dell'Assessore Bottasini che lavorerà certamente in linea di continuità con l'Assessore Gaiotto che lo ha preceduto. Come diceva poc'anzi il Consigliere Cazzaniga il bilancio dell'ente è un bilancio solido grazie anche al lavoro di questo ultimo quinquennio, dei quinquenni precedenti. Tenuto conto naturalmente che la variazione di bilancio da un punto di vista tecnico si rende necessaria nell'esercizio,

quindi acquisito il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica contabile anche da parte del dirigente responsabile del servizio finanziario e quindi degli organi di revisione, noi esprimiamo, naturalmente dichiariamo il nostro voto favorevole alla variazione di bilancio per quanto riguarda l'esercizio 2021/2023, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Giordanelli prego.

CONSIGLIERE GIORDANELLI MIRKO

Grazie, Presidente. In primis volevo ringraziare l'Assessore Bottasini e gli uffici per il lavoro svolto per quest'ultima variazione di bilancio. La variazione di bilancio che stiamo discutendo questa sera, che andremo a votare è più un atto tecnico di scostamento di entrate e di uscite. Si evince che il bilancio dell'ente è sano e si nota dai numeri che l'Amministrazione comunale in questi cinque anni ha fatto un lavoro sano, avendo anche l'esito positivo dei Revisori dei Conti il Gruppo Persone per Cosciotti voterà a favore di questa variazione di bilancio, grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi?

Se non ci sono altri interventi. La parola alla Sindaca.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Una parola, innanzi tutto di ringraziamento all'Assessore Bottasini che ha preso in mano l'Assessorato al Bilancio non è facile perché non era del mestiere quindi un "in bocca al lupo" e comunque ha portato avanti già in questo mese e mezzo il suo primo lavoro, un ringraziamento all'Assessore Gaiotto che mi è vicino per lavoro che ha svolto e che continua comunque a sostenere i colleghi. Quello che vorrei sottolineare è che questo bilancio, al di là delle giuste osservazioni e della variazione che portiamo che purtroppo è una variazione in diminuzione, come avete capito tra il Covid e le varie situazioni non è certamente una variazione dovuta -come dire- a un'incapacità di saper gestire le situazioni. Però vorrei sottolineare così come hanno scritto anche i Revisori dei Conti che è una variazione rispetto a un bilancio che è stato fatto in forma totalmente prudentiale, assolutamente veritiero e anche compatibile con quelle che erano le effettive possibilità di realizzazione di quello che immaginavamo. Poi è chiaro che la situazione è assolutamente contingente, totalmente al di fuori delle previsioni e totalmente straordinaria, ha portato un aggiustamento che poi, nei numeri sì è importante ma non è neanche così grande. Ecco quindi certamente il tutto il tema dell'urbanistica credo, spero che possa in un qualche modo vedere delle operazioni anche più importanti venire avanti, perché certamente la nostra città è diventata anche molto appetibile rispetto al territorio, alla posizione in cui è insomma, alle tante aziende che hanno aperto presso la nostra città la loro sede e quindi ci auguriamo che, il prossimo anno, anche in fase di bilancio di previsione ci possano essere dei numeri interessanti per tutti noi. Ecco quindi mi sento di sottoporre al Consiglio comunale questa variazione con totale serenità correttezza, ringraziando gli uffici per il lavoro svolto perché comunque, al di là del Covid gli uffici sono quelli che

in realtà hanno dovuto continuamente rifare gli aggiustamenti rispetto alle variazioni in diminuzione delle multe piuttosto che... Cioè voglio dire hanno dovuto assolutamente fare un lavoro di estrema precisione che certamente è quello a cui sono chiamati, ma che ha richiesto una particolare attenzione e professionalità e di questo li ringraziamo.

PRESIDENTE

La parola al Consigliere Monga, scusi Monga lo devo dire così si registra chi interviene.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Chiedo scusa, mi sono sovrapposto, ogni tanto mi dimentico anch'io i fondamentali. Un piccolo inciso, beninteso e mi scuso il fuori programma, senza assolutamente nessun amore di polemica, senza voler fare polemica, giusto per chiarire prima è stata fatta una domanda dal Consigliere Fina, ecco da questo punto di vista, è chiaro che, come ho detto c'è l'astensione, c'è comunque un discorso di fiducia, sono state dette tante cose e lì ribadisco un bilancio è fatto da normative, obblighi di legge, prescrizioni, scelte ci mancherebbe altro e poi anche da specifiche scelte di bilancio, chiamiamole così, sinteticamente non stiamo troppo ad entrare nel dettaglio.

Detto questo prima dalla richiesta del Consigliere Fina e dalla risposta all'Assessore Gaiotto, è emerso un discorso anche di scelte, nello specifico di indicare determinate cose anche rispetto a prassi consolidate e quant'altro che però nello specifico, siccome questo è un argomento interessante e questa consiliatura speriamo cominci con le migliori intenzioni sia da parte della Maggioranza che dell'Opposizione da questo punto di vista l'astensione permane e siamo -come dire- tutti convinti che siamo tranquilli, ecco, da questo punto di vista. Però siccome sono state poste delle domande e l'argomento come molti altri richiederà un approfondimento, chiediamo, quando è possibile all'Assessore alla partita, quindi all'Assessore Gaiotto, in Commissione Urbanistica di chiarire questi aspetti perché qui poi emerge, non è solo come impatta dal punto di vista bilancistico, ci sta anche quello è importante però al netto della variazione del numero che per carità uno può scegliere di fare questa rappresentazione, poi vi sono anche delle specifiche informazioni rispetto poi sia dal punto urbanistico come scelta della città e poi come anche situazioni contingenti rispetto agli operatori che stanno sul territorio e nel mercato, anche poi come impattano numericamente e quant'altro. Quindi, da questo punto di vista forse l'argomento richiede più nello specifico una Commissione Urbanistica. Da questo punto di vista a nome dell'Opposizione sempre quando sarà possibile, vi saranno tutti gli elementi per approfondire il tema in Commissione. Un piccolo inciso, una piccola richiesta giusto per rimanere in tema e chiudere e togliere ogni sorta di potenziale dubbio sulla questione.

PRESIDENTE

Grazie, nessun altro. Allora metto in votazione questo punto articolo 175 Decreto Legislativo 18 agosto 2000 variazione al bilancio di previsione finanziario 2021/2023. Chi è favorevole? Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene?

Devo contarli... Allora sono 15 favorevoli e 7 astenuti, la delibera è approvata

Bene, ora per l'immediata eseguibilità chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Come prima, allora sono sempre 15 favorevoli e 7 astenuti

PUNTO N. 5 - NOMINA DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEL COMUNE PIOLTELLO E DETERMINAZIONE DEL RELATIVO COMPENSO

PRESIDENTE

Ora il punto 5 “Nomina del Collegio dei Revisori del Comune Pioltello” io chiederei come mi è stato espresso di fare un una pausa di dieci minuti per una piccola Conferenza dei Capigruppo, grazie.

(Segue sospensione)

PRESIDENTE

Grazie, se vi sedete riprendiamo grazie, riprendiamo.

Allora passiamo al punto 5 all'Ordine del Giorno: “Nomina del Collegio dei Revisori del Comune di Pioltello e determinazione del relativo compenso”, la parola all'Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Allora il tema è stato, anche questo dibattuto in Commissione è stato chiarito che il Collegio dei Revisori che nel nostro caso scade oggi il 29 novembre del 2021 è ancora formato da tre membri, due dei quali sono frutto dell'estrazione fatta in Prefettura e della successiva accettazione da parte degli estratti o delle riserve degli estratti di accettazione dell'incarico che questo procedimento che quindi non..., quindi che esula dai compiti del Consiglio Comunale ha dato come risultato la nomina di Betty Giorgio e di Fumagalli Carlo Giovanni mentre è di competenza del Consiglio Comunale la nomina del Presidente, allo scopo è stata fatta un avviso pubblico a cui hanno risposto una quindicina di partecipanti di cui avete l'elenco, è stato consegnato ai Consiglieri un elenco sintetico che riporta, in modo sintetico, il curriculum vitae, le caratteristiche, il numero di enti in cui lavorano, se vi sono o meno degli enti delle dimensioni del Comune di Pioltello e poi, su richiesta dei commissari è stato messo a disposizione di tutti i Consiglieri anche i curriculum vitae in dettaglio in modo tale che i Consiglieri avessero tutti gli elementi per poter procedere, in maniera diciamo informata, a questa decisione.

PRESIDENTE

Ci sono interventi, proposte? prego Consigliere Cazzaniga.

CONSIGLIERE CAZZANIGA ALBERTO

Grazie, Presidente. Come condiviso nella Conferenza dei Capigruppo, il nome che proponiamo come Maggioranza è il nome dell'Ingegnere Stringa, a seguito della valutazione dei curriculum e anche

considerando l'esperienza maturata come Revisore nel Comune di Pioltello estratto dalla Prefettura e da questo punto di vista quindi questa è la nostra proposta che facciamo come maggioranza, grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Belli.

CONSIGLIERE BELLI ALESSANDRO

Grazie, Presidente. Noi come anticipato alla Capigruppo saremmo favorevoli alla candidatura di Midali. Anche noi, internamente abbiamo controllato i curriculum eccetera e in questo momento in particolar modo di entrambi i candidati e tra Stringa abbiamo appunto analizzato i due curriculum e in pratica, vedendo le esperienze fatte, seppur entrambe diciamo così notevoli, in qualsiasi modo, a nostro avviso Stringa ha un profilo che è meno -diciamo così usando un termine odierno – meno skillato sul mondo della macchina pubblica nel senso che se vediamo il suo curriculum ha una forte propensione verso il controllo di gestione aziendale, infatti se vedete buona parte del suo CV, brevemente parla appunto di controllo di gestione specialmente nelle aziende private. Cita anche, diciamo così delle conoscenze informatiche eccetera, però diciamo una buona parte è dedicata al controllo di gestione aziendale, mentre dall'altra parte se vediamo il curriculum di Midali, sin dall'inizio si è occupato diciamo così, della macchina pubblica comunale, diversi ruoli e in realtà che sono simili a quelle di Pioltello e cittadine più o meno delle stesse dimensioni Pioltello e ha anche avuto diverse esperienze in diversi ruoli, sempre all'interno della macchina pubblica. Per questo il nostro parere è essenzialmente di essere propensi per Midali.

PRESIDENTE

I tre scrutatori i nominati all'inizio del Consiglio comunale, se per cortesia distribuiscono le schede. Bene, allora Cosciotti Ivonne, Bini Gerardo..., Bini Gerardo, Bolzoni Nadia, Cazzaniga Alberto, Di Palma Carlo, Garofano Simone, Narraccio Giuliana, Nicola Paola, Novelli Rosalia Gorla Fabriano, Baldaro Gabriella, Cervi Marta, Tancredi Ilaria, Bambozzi Claudia, Giordanelli Mirko, Mauri assente, Cuttillo Massimo, Fina Claudio, Monga Matteo, Cuomo è assente, Terzi Luca, Belli Alessandro, Vaccaro Damiano, Galimberti Andrea, Versace è assente.

Allora prego se volete... Stringa, Stringa, Stringa, Midali, Midali, Stringa, Stringa, Stringa, Stringa, Midali, Stringa, Stringa, Stringa, Stringa, Stringa, Stringa, Stringa, Midali, Stringa, Midali.

Allora il signor Stringa ha ottenuto 15 voti, il signor **Midali 7 (verificare- dall'elenco letto sono 5)**

Allora viene proclamato Stringa quale Revisore dei Conti.

Adesso votiamo la delibera per la nomina dell'intero Collegio dei Revisori del Comune di Pioltello e determinazione... è stato nominato Stringa, deliberiamo e votiamo. Favorevoli? 15 favorevoli. Contrari? Astenuti? 7.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

PUNTO N. 6- : APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE PER IL PERIODO QUINQUENNALE 2022/2026

PRESIDENTE

Punto n. 6: Approvazione schema di convenzione per la gestione del servizio di Tesoreria comunale per il periodo quinquennale 2022/2026, la parola all'assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Il punto, anche questo, è affrontato in Commissione il tema del Tesoriere è un tema che, nella sua semplicità, in realtà è un tema complesso perché come avete visto anche dalla storia ricordata nella delibera noi abbiamo il medesimo Tesoriere nella Banca Unicredit dal 2013, un incarico che scadeva nel dicembre 2019, la gara è andata deserta nel 2019 prorogata a giugno 2020, nuova gara aprile 2020 andata deserta proroga fino a dicembre 2020 e poi proroga fino a dicembre 2021. L'ho fatta molto molto breve e tutti i passaggi li trovate in delibera. Questo percorso evidenzia una cosa molto nota cioè il fatto che il servizio di Tesoreria è un servizio che non riscuote un grande interesse da parte delle banche, d'altro canto però è per noi necessario, obbligatorio procedere alla selezione di un Tesoriere. Si propone, con questa delibera a un nuovo schema e quindi si dà incarico all'ufficio di procedere a una gara che presenta alcune novità, al netto di dare un'indicazione all'ufficio di naturalmente provvedere e a comporre una proposta al mercato più interessante dal punto di vista economico perché altrimenti rischiamo nuovamente di trovarci in una situazione in cui non si riesce a cambiare il Tesoriere, dal 2013, quindi è tanto tempo che abbiamo il Tesoriere, urge fare un nuovo schema e approvare nuovo schema perché ci sono almeno un paio di novità che vengono introdotte con l'occasione. La prima è il passaggio da... (salta reg.) di pagamento, che oggi è oggi è svolto presso i nostri uffici con i pago bancomat, da quest'anno è obbligatorio il Piano triennale per la digitalizzazione degli enti locali, degli enti, delle Pubbliche Amministrazione e richiede che tutti i i pagamenti vengano effettuati con PagoPA e quindi dobbiamo andare a modificare almeno in questo aspetto, diciamo, il deliberato tecnico e l'altro aspetto è l'adesione allo standard PSD2 che è uno standard che sostanzialmente consente a chi deve versare soldi, la possibilità di utilizzare dei sistemi di pagamento, carte di credito differenti dalla Banca presso cui uno ha il conto corrente. Terzo elemento che è stato introdotto è quello delle carte di debito da assegnare agli utenti cui dobbiamo dare dei contributi per non dare denaro contante.

Ecco questi tre elementi vengono introdotti in questo in questo schema e si dà mandato con la delibera stasera all'ufficio di procedere alla selezione di un nuovo Tesoriere che soddisfi a questi tre adempimenti tecnici.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Bottasini, sono aperti gli interventi Cuomo o Monga. C'era Vaccaro prima? Mi risulta dopo. Consigliere Monga prego.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Ho schiacciato prima, forse ho sbagliato grazie.

Come è stato detto in Commissione anche l'altra volta è stato chiarito e vi sono serie di novità, è stato ricordato, purtroppo il servizio di Tesoreria non è così appeal per le principali banche d'Italia e del territorio. Allora, al netto poi delle novità urge anche ricordare, come è stato detto anche in Commissione che un altro elemento di novità che dopo dovrà essere declinato nello specifico nel regolamento, questa sera si dà mandato alla parte tecnica degli uffici fondamentalmente di operare per imbastire questo bando, la novità sembrerebbe anche se quella che è stata introdotta che dovrebbe aprire forse la possibilità anche ad altri istituti bancari perché viene tolta una sorta di regolo, si può diciamo non considerare il discorso di poter prendere in considerazione banche che non abbiano non una filiale, nello specifico uno sportello bancario sul nostro territorio e questo probabilmente permette di aprire anche tutti quegli istituti che fondamentalmente non avevano magari una specifica localizzazione sul territorio di Pioltello, in generale che magari -come dire- si erano orientati su sistemi più online. Detto questo, io grosse domande non ne ho, è già stato chiarito in Commissione, si tratta di una cosa molto tecnica e da questo punto di vista volevo magari sentire, se è possibile, avere un chiarimento dalla parte tecnica rapida, senza voler dilungare troppo nel discorso rispetto a delle aspettative che si hanno e che in che tempi eventualmente la parte tecnica prevede di poter avere interessamenti da parte di banche o se si vi sia il reale timore che, ancora una volta non si presentino istituti interessati, questo se si può sapere, è una curiosità beninteso che forse è magari anche difficile dare una risposta nello specifico a questo elemento. Da questo punto di vista non abbiamo fondamentalmente grosse preoccupazioni o criticità, si tratta di stabilire, appunto lasciando agli uffici, diciamo diamo elementi vincolanti ma dall'altra parte libertà appunto di muoversi per quelle che sono le decisioni, grazie.

ASSESSORE

BOTTASINI

Ringrazio il Consigliere Monga di aver ricordato anche il tema della territorialità che, diciamo, nella mia elencazione avevo colpevolmente dimenticato, anche se l'avevamo già affrontando in Commissione.

Bassi vuole aggiungere qualcosa?

DOTTOR BASSI

Sì, aggiungere qualcosa è effettivamente difficile, Consigliere Monga, nel senso che le nostre aspettative appunto quella di trovare un Tesoriere. Siamo partiti due anni fa sostanzialmente applicando quello che prevedeva il nostro regolamento di contabilità che, al contrario di quello che prevede il testo unico restringe la possibilità di partecipare a una gara per il servizio di Tesoreria esclusivamente agli istituti di credito che operano sul territorio. Abbiamo visto che purtroppo il ridursi, diciamo territorialmente esclusivamente agli istituti di credito che operano sul territorio non ci ha consentito di trovare un Tesoriere quindi stiamo andando in proroga. Quello è un servizio obbligatorio, il sistema è quello della Tesoreria unica nazionale, in questo momento c'è una riflessione da parte del governo tant'è che il Ministro delle Finanze ha promosso addirittura una sorta di sondaggio nei confronti degli

enti locali per capire come superare il problema della Tesoreria.

Gli elementi di novità che abbiamo introdotto quindi sono l'eliminazione del criterio della territorialità, intendiamo superare questo elemento che è un elemento di difficoltà. Pensiamo solamente a tutti quelli che sono i percettori di denaro, soprattutto le famiglie in difficoltà che spesso non hanno aperto un rapporto di credito con un Istituto e allora abbiamo pensato di lavorare appunto con delle carte di debito in modo tale che queste carte possono essere consegnate dagli uffici competenti, caricate dell'importo di cui saranno destinatarie le famiglie che potranno quindi utilizzare le somme senza doversi recare negli uffici e presso gli sportelli che non sono nel territorio.

In questo momento il nostro tesoriere l'Unicredit, Banca di grandissima dimensione ma che non ha più uno sportello operativo a Pioltello, ne aveva due fino a qualche anno fa, in questo momento non ne ha più nessuno.

Noi siamo costretti anche per fare operazioni del Comune, se io devo andare a depositare – non so - un assegno, per esempio, devo muovermi dal territorio e la sede più comoda, più vicina è probabilmente quella di Segrate, ne hanno una, in realtà anche a Cernusco, ma ci mandano sempre a Segrate e vi garantisco che i tempi di attesa, nonostante io vada con un appuntamento, non sono banali, corro il rischio, per depositare un assegno di stare lì tutta la mattina.

Allora speriamo di trovare qualcuno che ha voglia di fare il Tesoriere per il Comune di Pioltello e magari, tra gli elementi di valutazione complessiva che ci metterà a disposizione, ci sarà quello di aprire addirittura uno sportello a Pioltello perché comunque è una città di 40.000 abitanti e probabilmente c'è qualche Banca che è più interessata di altre.

Questo è un po' il tema. Nella delibera vi abbiamo ripresentato quello che ci avevate già dato come indicazione, come Consiglio Comunale, avevate chiesto questo lo abbiamo riportato dentro di valutare, quando andremo a definire i criteri di valutazione poi degli istituti che parteciperanno alla nostra gara di valutare anche diciamo elementi di equità e di non avere nel pacchetto degli istituti, non so, azioni di aziende che fanno armi eccetera eccetera, questo è l'indicazione che ci avevate dato allora e l'abbiamo ripresentato in delibera pari pari, questo è un po' il tema. Non ho nulla da aggiungere. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Vaccaro prego.

CONSIGLIERE VACCARO DAMIANO

Sì, grazie. Effettivamente devo dire che il documento è abbastanza corretto l'abbiamo guardato non c'è problema assolutamente e saremo anche allineati sull'approvazione, però c'è un problema, il problema è che questo documento - non può che essere così ovviamente- ha tanti puntini puntini, puntini, emolumenti, è ovvio è un documento per quello... Noi, dicevo saremmo per l'approvazione ma abbiamo bisogno di diciamo avere la tranquillità o l'impegno da parte o dell'Assessore o del Segretario che, una volta compilato trovato l'Istituto corretto che farà il contratto ci mandi una copia, tanto per avere l'idea di che cosa abbiamo approvato e con l'impegno, con un impegno del genere sicuramente penso possiamo approvare tranquillamente.

PRESIDENTE

Grazie. Qualche altro intervento? Allora Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Per quel che riguarda la richiesta del Consigliere Vaccaro cioè è assolutamente accoglibile nel senso che una volta che lo schema compilato, è un atto pubblico..., è un atto pubblico quindi, oltre a essere disponibile a chiunque voglia consultarlo ci faremo parte diligente per farvelo pervenire, nessun problema da questo punto di vista.

PRESIDENTE

Altri interventi? No, mettiamo in votazione il punto allora: “Approvazione schema di convenzione per la gestione del servizio di Tesoreria comunale per il periodo quinquennale 2022/2026.” Favorevoli? All'unanimità, quindi contrari e astenuti? Per l'immediata eseguibilità? Unanimità.

PUNTO N. 7 - CONVENZIONE TRA I COMUNI DI PIOLTELLO E BUCCINASCO PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

PRESIDENTE

Passiamo al punto 7 tempo all'Ordine del Giorno: “Convenzione tra i Comuni di Pioltello e Buccinasco per la gestione in forma associata del servizio di segreteria.” Essendo, diciamo, interessato al punto, prende momentaneamente il posto di Segretario il dirigente Bassi. La parola alla Sindaca.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Allora, innanzitutto nel ringraziare il Dottor Carlino, nostro Segretario comunale ormai da 5 anni riproponiamo la delibera di convenzione tra il Comune di Pioltello e il Comune di Buccinasco che è quello del quale il Dottor Carlino offre la sua collaborazione. Come voi sapete Dottor Carlino è tre giorni alla settimana, più o meno, presso il Comune di Pioltello e due giorni presso il Comune di Buccinasco, due e mezzo, tre e due, diciamo, divisi poi con dei pomeriggi, riproponiamo lo stesso tipo di convenzione quindi dal primo gennaio 2022 fino al 31.12.2027 perché le convenzioni sono quinquennali. E' chiaro che da parte mia non ci può essere che una grandissima stima e rispetto nei confronti del lavoro che il Dottor Carlino ha svolto con noi in questi anni e quindi mi sento di riproporlo a questo Consiglio comunale sia per le sue capacità, per la sua capacità di essere garante di tutto il Consiglio Comunale e anche per le sua competenza e professionalità.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaca.

Su questo punto qualcuno vuole? Consigliere Monga prego.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Sì, allora si tratta di schema tecnico. Fondamentalmente noi oggi siamo chiamati a votare, fondamentalmente una convenzione. Chiaramente non ci esprimiamo sul Segretario comunale che sicuramente è una scelta sicuramente di garanzia per il ruolo ma fondamentalmente è una prosecuzione rispetto alla precedente Consiliatura e al precedente mandato comunale del Sindaco.

Chiaramente si sa è -come dire -una scelta personale no..., però politica e quindi ci mancherebbe altro, fa parte delle prerogative della maggioranza del Sindaco, quindi nulla da dire, se la scelta è quella, e prosegue, ci sta, è anche una cosa normale. Da questo punto di vista come Opposizione non avendo molto da dire se non che si tratta di un mero schema di riproposizione senza comunque togliere nulla alla professionalità della figura del Segretario Comunale, nello specifico Dottor Carlino, noi ci asteniamo come è giusto che sia perché questa è materia e rapporto fiduciario esistente per quanto attiene alla Maggioranza e al Sindaco, beninteso che anche qui, l'astensione ci sta come Opposizione, ma ritengo sia fatto con estremo rispetto da parte di chi ricopre questo ruolo tecnico, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, altri interventi? Nessun altro? Metto in votazione allora il punto: Convenzione tra i Comuni di Pioltello e Buccinasco per la gestione in forma associata del servizio di segreteria. Chi è favorevole? Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 15 voti favorevoli, 7 astenuti.

C'è l'immediata eseguibilità anche di questo. Votiamo per l'immediata eseguibilità, a favore 15, contrari nessuno, astenuti 7.

PUNTO N. 8 - ACCORDO DI COLLABORAZIONE TRA I COMUNI METROPOLITANI E LA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO PER L'ATTUAZIONE DELLE MISURE DEL PNRR AI SENSI E PER GLI EFFETTI DI CUI ALL'ARTICOLO 15 COMMA 2 DELLA LEGGE NUMERO 241/1990

PRESIDENTE

Passiamo al prossimo punto all'Ordine del Giorno: “Accordo di collaborazione tra i Comuni metropolitani e la città metropolitana di Milano per l'attuazione delle misure del PNRR ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 15 comma 2 della legge numero 241/1990”, la parola all'Assessore Bottasini.

ASSESSORE BOTTASINI

Altro tema che abbiamo visto in Commissione, il tema riguarda una proposta che Città Metropolitana di Milano sta facendo a tutti i Comuni della città stessa e che riguarda una collaborazione con Città Metropolitana per quello che riguarda l'accesso ai fondi del PNRR.

Sappiamo che il PNRR è una grande scommessa per il Sistema Italia che oltre ai fondi del PNRR propriamente detto ci sono 191 miliardi di euro. Sappiamo che ci sono anche i fondi supplementari per

altri 30 miliardi, che una stima di ANCI dice che di questa mole di denaro quello che è destinato, direttamente o indirettamente ai Comuni, comunque a favore dei comuni è stimato intorno ai 56 miliardi di euro, quindi stiamo parlando di cifre rilevanti e il tema che tutti i Comuni stanno affrontando, in queste settimane è naturalmente, come accedere a questi fondi.

Per questi in parte sono già usciti i bandi, sono tutti assegnati a bando quindi non con un criterio, diciamo demografico o altro ma con dei bandi, bandi a cui occorre partecipare se si vuole, stando alle regole sostanzialmente europee di questi bandi, dove quindi è previsto non un riconoscimento delle spese sostenute quanto invece una progettazione, un impegno, un cronoprogramma, un impegno a traguardi, a ogni raggiungimento di traguardo è associato diciamo l'erogazione di una parte del valore del bando, una rendicontazione molto puntuale senza la quale, diciamo, i fondi non si rendono disponibili agli enti. Ecco, questo in estrema sintesi è il tema che ci troviamo ad affrontare, è un tema sul quale naturalmente come amministrazione stiamo, in queste settimane organizzandoci, stiamo dandoci anche un'organizzazione interna per poter sostenere con successo questa sfida, a favore di questo percorso arriva da parte di Città Metropolitana di Milano lo schema di accordo che proponiamo all'approvazione del Consiglio Comunale. Questo schema di accordo se andiamo a vedere i passi salienti che sono, tolte le premesse, siamo già a pagina 10, è un Accordo Quadro nel senso che è un accordo che rinvia poi alla sottoscrizione di accordi attuativi per quello che riguarda la reale collaborazione fra Città Metropolitana e uno o più Comuni per la presentazione di progetti ai bandi del PNRR, quindi ciò che l'Accordo Quadro che andiamo a proporre stasera prevede è la costituzione..., prevede due forme di collaborazione fra Città Metropolitana e i Comuni, la prima forma è quella della costituzione di un ufficio o più uffici comuni con sede presso Città Metropolitana evidentemente articolati per aree omogenee quindi quello che riguarda è la Martesana, visto che noi apparteniamo all'area omogenea della Martesana, della Città Metropolitana questa è la forma principale che vuol dire sostanzialmente la questione di uffici in cui il personale è il personale della Città Metropolitana, personale assunto a tempo determinato allo scopo da Città Metropolitana e poi il distacco, per una parte del tempo da parte di personale degli uffici comunali. L'altra forma prevista in questo Accordo Quadro è invece dell'avvalimento cioè il fatto che il Comune si appoggi alla Città Metropolitana per avere un servizio come se comprassimo un servizio di progettazione sul mercato, comprando in Città Metropolitana. Le funzioni previste per questi uffici comuni sono quelli sempre indicate a pagina 10 sono abbastanza ampie perché si parla di organizzazione e reclutamento di personale necessario, progettazione degli interventi, partecipazione al bando, appalto per l'esecuzione degli interventi, rendicontazione degli interventi, relazioni con le istituzioni funzionali a quanto in oggetto. Quindi quello che Città Metropolitana intende proporre, intende fare per i Comuni è sostanzialmente seguirli per tutte quelle che sono le fasi sia di predisposizione dei progetti, partecipazione al bando, esecuzione dei lavori e rendicontazione dei lavori. E' un Accordo Quadro nel senso che, come accennavo prima, che poi una volta sortito questo, che succede? Che mano a mano che Città Metropolitana, insieme ai Comuni identifica dei bandi a favore dei Comuni e i Comuni esprimano liberamente naturalmente l'adesione alla volontà di partecipare ai bandi che via via si renderanno disponibili, si sottoscriveranno con Città Metropolitana degli accordi attuativi che entrano nel merito su come per la partecipazione a quel bando ci si organizza con l'ufficio Comune, in avvalimento chi ci mette che cosa e gli aspetti

diciamo finanziari. Tutto ciò quindi non è contenuto nell'accordo di stasera che è appunto un Accordo Quadro che è quindi una dichiarazione d'intenzione di collaborare con Città metropolitana per raggiungere l'obiettivo di intercettare questi fondi. Per darvi un'idea, in realtà, alcuni bandi sono già usciti, il grosso dei bandi usciti fino adesso sono bandi relativi al tema dei rifiuti e sono bandi essenzialmente orientati alla costruzione di impianti di smaltimento e riciclo dei rifiuti che non sono esattamente il mestiere che fanno i Comuni, infatti i Comuni si rivolgono o sul mercato o tramite aziende consortili che fa parte di CEM Ambiente o di altre società partecipate. E' recentemente emerso un bando che è un bando un po' particolare sono i Piani Integrativi che sono stati veicolati esattamente tre le Società Metropolitane. Per cui Società Metropolitana si è fatta viva recentemente dicendo: c'è questo bando di un valore importante 277 milioni di euro perché le dimensioni di questi bandi sono sempre di decine e centinaia di milioni di euro per capire, Città Metropolitana intende già sostanzialmente dare seguito a questo tipo di accordo proponendo di concentrare queste risorse importanti, considerando Città Metropolitana come gestore di queste risorse, come soggetto attuatore usando la terminologia del PNRR, di queste risorse insieme ai Comuni di Città metropolitana cercano di accorpate esigenze comuni delle diverse città in bandi, in progetti -chiedo scusa- intorno ai 50 milioni di euro, questo in modo tale da dare una consistenza, un'importanza anche rispetto ai Ministeri che sono i soggetti che organizzano i bandi, in modo tale da dare una consistenza importante a questi bandi a livello territoriale in modo tale che abbiano più successo di vincere.

Quindi è una scommessa importante, una scommessa che come città non possiamo che percorrere, come tutti i Comuni italiani. Ci stiamo organizzando, faremo delle modifiche organizzative per creare proprio -come dire- una struttura interna che segua più puntualmente queste questo filone. Questa proposta di Città Metropolitana ci consente essenzialmente di accelerare e quindi di essere pronti, prima, alla sfida di adesione a questi bandi, quindi il senso della proposta che portiamo stasera all'attenzione del Consiglio comunale è proprio quella di essere pronti, appena possibile, partecipare, sapendo che la difficoltà che oggi abbiamo è che non c'è, attualmente una calendarizzazione dei bandi, stanno uscendo un po' per volta, una volta che i Ministeri sono pronti escono e purtroppo non sappiamo in questo momento quando esce il bando che interessa a noi. Quindi l'importante è monitorarli tutti, verificarli tutti, verificare se c'entra o non c'entra gli obiettivi che possono portare un valore al nostro territorio e in questo un occhio aggiuntivo più strutturato, più forte, più organizzato che può essere quello di Città Metropolitana sicuramente ci può aiutare

PRESIDENTE

Grazie Assessore Bottasini. Sono aperti gli interventi. Consigliere Galimberti prego.

CONSIGLIERE GALIMBERTI ANDREA

Grazie, Presidente, buonasera a tutti. Allora parto col dire che, come già detto in Commissione questa proposta di delibera vede il consenso delle forze di centrodestra che in questo momento rappresento col mio intervento. Replico qui un po' quello che ho detto anche in Commissione in forma più breve forse, ma un po' più dettagliata, nel senso che sposiamo in toto l'impianto della delibera, condividiamo le motivazioni anche più alte ... (1:58?) chiaramente quindi nulla da dire su questo. Ho trovato

interessante e abbiamo letto insieme, quando ci siamo ritrovati, il testo dell'audizione parlamentare del Ministro Brunetta del 16 di novembre, molto recente anche, con la quale il Ministro appunto prospettava meno vincoli per le assunzioni, per quanto riguarda il personale qualificato per gli enti locali, lo sblocco di oltre mille incarichi di collaborazione professionale per il supporto ai Comuni nella semplificazione delle procedure per andare incontro appunto a ... (1:59?) .. e anche la richiesta di ANCI che, spesso magari trascuriamo un po' tutti, però poi anche scorrendo sul sito di ANCI si può leggere tranquillamente che anche la proposta dello sblocco del turn-over è addirittura per il 100% dell'organico delle Città Metropolitane. Sono tutte proposte che qualche tempo fa erano quasi inimmaginabili per gli enti locali e per le amministrazioni pubbliche. Quindi questo sicuramente è un qualcosa di interessante che ci fa guardare magari con una prospettiva più di fiducia all'avvenire. Cioè che il PNRR sia un'occasione per una nuova stagione di rilancio anche nell'assunzione degli enti locali credo che questo sia un tema che riguarda tutti. Io ho vissuto gli anni del 2008/2009 in questo Consiglio Comunale con tanti di voi, le difficoltà che ci sono state da quegli anni, penso che le conosciamo tutti e le abbiamo affrontate, io quasi sempre da questa parte però comunque le ho sentite e le ho affrontate anch' io nel mio piccolo, vivendo la politica Pioltellese da vicino.

E' facile anche constatare come la politica di blocco del turn-over, in questi anni, del personale dipendente abbia colpito proprio, in modo precipuo i Comuni questo è stato proprio un elemento su cui tante volte, Destra, Sinistra, Centro chiunque ha posto l'accento quando si è ritrovato spesso a governare ma anche con onestà intellettuale, anche stando dall'altra parte della barricata e negli ultimi 12 anni si è perso circa il 25 % dell'organico per gli enti locali, questo è sempre fonte di ANCI su cui mi sono voluto documentare perché penso che siano elementi importanti che, spesso la cittadinanza, anche se speriamo ci sia qualcuno collegato a questa ora, però purtroppo ringraziamo i presenti, ma è sempre difficile arrivare poi ai cittadini, però su cui noi poi ci troviamo a dover far fronte, voi in questo caso, in modo specifico amministrando la città. Mi ha anche piacevolmente colpita la possibilità per le amministrazioni locali di usufruire dei servizi di formez PA, per quanto riguarda le assunzioni o la ricerca di possibili candidati per le assunzioni, penso che anche questo sia importante proprio perché tutte le persone che dovranno lavorare, collaborare alla ricerca, da un lato, per poter accedere a questi fondi, dall'altro proprio la costruzione del percorso per poterci arrivare insieme anche ad altri Comuni, insieme a Città Metropolitana penso che insomma sia davvero un'opportunità importante. Avevo sottolineato settimana scorsa, quando ci siamo visti qui in Commissione proprio questo tema, ecco il tema della qualità, delle professionalità che bisogna cercare di inserire nelle Pubbliche Amministrazioni. Non è più il tempo di anni e anni fa dove sappiamo bene come funzionavano tante cose nelle Pubbliche Amministrazioni, oggi io credo che sia fondamentale puntare sul tema della qualità. Ci sono tanti giovani, tante persone, tanti professionisti, anche meno giovani che hanno capacità e competenze e spesso si ritrovano a dover lavorare con piccoli contratti brevi, di piccolissime collaborazioni nonostante magari abbiano un background importante e credo che questo, per il nostro paese, al di là di Pioltello, ma dico adesso in questo momento per l'Italia intera sia davvero un'opportunità con il PNRR. Chiudo questo intervento, facendo una domanda all'Assessore che mi sono dimenticato di fare in Commissione nel senso prima parlavo di riorganizzazione anche interna specifica dell'ente, chiedevo quindi l'ufficio bandi, presente ad oggi all'interno del Comune di Pioltello verrà

rimodulato, risistemato implementato, cioè quali sono un attimino le prospettive che l'ente vuole mettere a disposizione della città e anche nella collaborazione con Città Metropolitana e con gli altri Comuni coi quali potremo e dovremo necessariamente collaborare per poter accedere a questi bandi visto appunto la necessità di doversi affiancare ad altri enti locali, visto l'ammontare dell'importo di queste cifre, grazie.

ASSESSORE BOTTASINI

Ringrazio il Consigliere Galimberti per l'intervento sia preparato che accorato, se posso permettermi di esprimere un giudizio naturalmente positivo su questo tipo di intervento perché ha toccato tutta una serie di argomenti.

Credo che un argomento importante sia quello delle risorse umane, perché, a fronte di questa massa importante di denaro è chiaro che un punto di difficoltà, di delicatezza, di attenzione riguarda esattamente il personale che dovrà, non solo di diverse competenze che sono necessarie perché questa operazione abbia successo, da un lato ovviamente delle persone specializzate a leggere, comprendere, monitorare e analizzare e valutare le opportunità offerte dai bandi e su questo informo che abbiamo fatto recentissimamente una delibera di Giunta di riorganizzazione che prevede una responsabilità dirigenziale per il PNRR, a breve sarà pubblicata e quindi abbiamo identificato e abbiamo voluto mettere proprio in una figura dirigenziale del nostro ente la responsabilità prima con chiarezza delle risorse operative a disposizione proprio per la scommessa PNRR, quindi su questo ci siamo già mossi . Dopodiché servono altri tipi di risorse e competenze che sono quelle di progettazione, perché per i bandi finora usciti che abbiamo esaminato come interessanti per una Amministrazione locale come la nostra è evidente che i criteri di assegnazione privilegiano, in maniera molto chiara, i bandi dove parliamo di bandi di investimento, quindi ad esempio edificazione, ristrutturazione, nuovi impianti, riqualificazione di edifici esistenti eccetera e il focus è sull'avanzamento della progettazione, per cui una progettazione preliminare o un'idea vale zero o vale cinque; un progetto esecutivo vale 15, 300 punti, capite subito che la differenza 10 punti più, 10 punti meno è già un pezzo del successo, o un insuccesso della partecipazione che implica che è opportuno, per quanto possibile, andare a seguire, a partecipare a questi bandi avendo dei progetti esecutivi, il che implica che tu hai già speso delle risorse qualificate, tecniche -se ce li hai- per costruire dei progetti. E questo è un punto molto molto delicato che anche in ANCI, l'ultimo convegno nazionale a Parma a cui ho avuto il piacere partecipare con la Sindaca è emerso fortissimo da parte di ANCI che citava prima il Consigliere Galimberti, cioè vuol dire che i Comuni prima devono avere risorse in casa, disponibili, pronte e secondo vuol dire vuol dire investire soldi tempo, di questi progettisti non sapendo se poi vincerai o non vincerai, perché poi i bandi destinano una parte delle risorse, il 6 % tipicamente per la parte diciamo progettuale, ma a quel punto, il buco è già scappato, cioè tu hai già speso i soldi e spera di portare a casa i soldi. Questo è un tema che è stato posto da ANCI al governo perché c'è da capire in quale forma e in che misura il governo possa sostenere questa attività che altrimenti ... (salta reg.) sbalzo e può rendere difficoltoso, per i Comuni partecipare. Il ruolo di Città Metropolitana, da questo punto di vista è anche un ruolo di cercare di condividere questi costi di partenza, di partecipazione ai bandi. Per quel che riguarda..., sappiamo che deve uscire questo bando relativo ai mille professionisti che sembrano tanti, ma se

consideriamo che gli enti pubblici in Italia sono circa 40.000 insomma non è chiarissimo che cosa si prenderà da lì. Resta un tema aperto che affronteremo nelle prossime settimane anche con Città Metropolitana di capire queste risorse aggiuntive assunte a tempo determinato, quali strade aggiuntive rispetto a quei mille si apre per le regioni e per le Città Metropolitane. Questo è un tema che dobbiamo approfondire. E' vero che c'è in corso una riforma importante dell'assunzione, del recruitment nella Pubblica Amministrazione, hanno aperto il portale in PA. Brunetta ha investito molto su questo tema. Sapete che il PNRR è fatto sia di investimenti che di riforme, la riforma del recruitment della Pubblica Amministrazione è una riforma centrale per il PNRR perché partiamo da una situazione depauperata perché possiamo dirla solo così, anche il nostro ente avrebbe bisogno di rinforzarsi dal punto di vista del personale – guardo al neo Assessore al Personale che avrà da lavorare su questo - ci siamo scambiati alcune deleghe, per cui questo era un problema mio, adesso è un problema suo, in realtà è un problema nostro nel senso che è un problema di tutti i Comuni giungere a questa cosa. L'Accordo quadro su questo tema cita alcune cose, cita il decreto il Decreto-Legge 80/2021 che prevede appunto l'assunzione di personale appositamente reclutato a tempo determinato con la possibilità di stabilizzarlo al termine di questa operazione, quindi potrebbe essere un'operazione non a perdere, ecco però su questi aspetti, li esploriamo mano a mano che siamo pronti a partecipare ai bandi. Comunque il tema sicuramente fondante è quello delle risorse umane senza le quali diventa complesso raggiungere il risultato di portare a casa questi finanziamenti.

PRESIDENTE

Consigliere Garofano prego.

CONSIGLIERE GAROFANO SIMONE

Sì, buonasera a tutti, un intervento un po' politico e meno tecnico sul tema anche prendono spunto da quello che ha detto il Consigliere Galimberti. Mi permetto di fare questo appunto perché non abbiamo mai avuto modo di parlare di personale in Consiglio Comunale, soprattutto faccio cadere i formalismi, io e te. Trovo simpatico il fatto che Brunetta faccia una conferenza-stampa in cui dichiara che, fondamentalmente quello che ha fatto undici anni fa insieme ai suoi colleghi Tremonti e al Presidente del Consiglio Berlusconi fu forse il più grande errore che fece quel governo nei confronti della Pubblica Amministrazione nel senso che noi ora ci troviamo a andare a rincorrere 11 anni di scelte scellerate e in cui la Pubblica Amministrazione viene vista come il male del sistema Italia e mentre a essere riformata viene fondamentalmente a essere distrutta. Dico questo non per una convinzione ideologica ma per un'esperienza diretta.

Lo ripeterò, alla fine dell'intervento, ma dobbiamo essere ben chiari che oramai i buoi sono scappati, possiamo veramente andare a rincorrere 11 anni di pubblica amministrazione soprattutto di enti locali che vengono impoveriti dal punto di vista del personale. Però oramai tutto quello che riusciremo a portare a casa dal PNRR o comunque in generale da qualsiasi bando o da qualsiasi realizzazione che soprattutto un ente come il nostro riesce a ottenere è grazie ovviamente al lavoro del personale, ma grazie alla visione organizzativa sia dei nostri amministratori che dei dirigenti. Ora, sinceramente forse un po' è troppo tardi. In questi anni abbiamo fatto tanta fatica e poco si è parlato di personale in questi

termini, in Consiglio comunale. Io credo che il Comune di Pioltello abbia fatto dei passi veramente molto importanti in termini di rinnovamento sia di recruitment, come diceva Bottasini, ma anche di professionalità e proprio di risorse umane e gestionali. Per cui insomma il tema è esattamente questo, sono d'accordissimo col Consigliere Galimberti, sono d'accordissimo su questa voglia di vedere in positivo tutto ciò che arriva, anche perché cavolo ne abbiamo veramente tantissimo bisogno, con la coscienza che oramai, comunque bene o male, il tempo per mettere una pezza vera è passato, questo è un bel cerotto speriamo che tenga e sono sicuro che tutto quello che verrà di positivo dai prossimi mesi, dai prossimi anni sarà perlopiù merito delle risorse interne al nostro ente piuttosto che quello che arriverà dalle risorse del governo nazionale o da quello che riuscirà a mettere a disposizione il PNRR in termini ovviamente di risorse umane e di personale, non parlo di risorse economiche.

PRESIDENTE

Consigliere Galimberti prego.

CONSIGLIERE GALIMBERTI ANDREA

Ok, grazie. Prima una domanda all'Assessore, perché era una domanda perché non ho io la risposta, non l'ho trovata, perché io ho trovato nelle informazioni che ho ricercato che lo sblocco dei mille incarichi di collaborazione professionale sono riservati ai Comuni, c'era scritto. Però chiedevo perché invece lei parlava prima, Giuseppe prima parlava di enti, ne ha citati 40.000 mi sembra quindi più in generale. Invece poi a Simone volevo dire che, secondo me, parlo per me personalmente ma credo che sia anche lecito pensare che 11 anni fa, comunque era una stagione sia politica che economica un po' diversa rispetto a quella di oggi, tant'è che oggi, per fortuna, gli enti pubblici riescono magari a fare qualcosina di diverso e speriamo riusciremo a fare qualcosa di diverso anche perché c'è una situazione straordinaria come quella purtroppo dovuta all'epidemia che sta portando, sul territorio, porterà, come ha detto prima sia il Sindaco che l'Assessore una mole di soldi, di euro tale che comunque non si era mai vista prima, cioè una situazione davvero straordinaria che da questo punto di vista, con tutto il male che c'è stato possiamo dire è veramente l'elemento più positivo che possiamo riscontrare oggi. E io guardo sempre un pochino più in là, piuttosto che guardare indietro perché penso che insomma il passato deve servire per insegnare qualcosa e sicuramente se qualcuno ha sbagliato avrà sbagliato e penso che nell'audizione parlamentare del Ministro Brunetta che, tra l'altro è stata abbastanza seguita, io l'ho cercata poi su Internet sono state fatte tante domande tra cui anche una simile a quella che hai posto tu adesso nel dialogo qui in Consiglio con me, ci mancherebbe ed è lecito ed è giusto che sia, sottolineo solo che dal 2010- 2011 ad oggi si sono alternati un sacco di governi spesso anche formati bipartisan o tecnici e comunque hanno tutti fatto fatica poi rimettere mano a quelle norme, tant'è che è dovuta servire davvero una situazione –ripeto- straordinaria, speriamo che si possa porre rimedio anche a qualcosa che magari è stato fatto in maniera, possiamo dire oggi sicuramente non idonea alle necessità degli enti pubblici, ecco ma senza nessun tipo di polemica anzi mi ha fatto piacere, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Monga.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Anch'io come si è detto in Commissione ed è stato ripetuto anche questa sera l'opportunità ecco appunto di poter vedere oltre al personale distaccato o di enti partecipati, di avere anche l'occasione di un apposito reclutamento, seppur sulla carta previsto soltanto per tempo determinato, anche se però, come è stato detto anche in Commissione si stanno aprendo una serie, non è specificato in questo documento ma si stanno aprendo una serie di possibilità e di opportunità.

Da questo punto di vista sono sicuramente fondi importanti che bisogna però, come è stato anche detto e ripetuto, saper sfruttare. E poi tutta la tematica relativa anche alla progettualità, è stato ripetuto più e più volte, la progettualità dei tempi, la progettualità dei costi di chiedere le risorse. Quindi da questo punto di vista vi è un costo/opportunità da valutare e anche lì un rischio da affrontare. Poi è chiaro se - come dire- la discussione in una serie di luoghi preposti chiede una maggiore attenzione o maggior supporto alle entità comunali la cosa può solo farci piacere.

Da questo punto di vista quindi non abbiamo nulla da dire se non che è una sorta di mandato che poi sarà oggetto di una lunga dissertazione, discussione, andrà approvato nei vari Comuni, ci sarà occasione riparlare e chi più ne ha più ne metta. La speranza anche appunto che vengano gestite sia nella selezione della scelta delle risorse delle persone anche nei ruoli e in quant'altro vi sia più attenzione, perché ricordo che, in un recente passato a proposito di interventi mirati a persone che sono state citate, anche politici a livello nazionale, ministri, purtroppo abbiamo assistito, anche in momenti importanti dove se qualcuno decantava la fine della povertà abbiamo dovuto vedere tante volte strumenti, come il reddito di cittadinanza, lo possiamo dire oramai strumenti sicuramente d'aiuto economico, ma non propriamente di rilancio dell'attività lavorativa che hanno un'enorme dispendio di risorse per figure come i Navigator. Devo dire questo è continuato anche con governi di centrosinistra appoggiati dal PD, però potremo citarne, ma voglio dire anche per dare una risposta anche a chi ha ricordato dei nomi. E poi mi tocca una battuta, giusto per ruolo, sono Capogruppo di Forza Italia -mi risulta, sì, quindi devo farlo - segnalo molto sommessamente che, oltre a determinate cose, poi uno fa le conferenze stampa e magari viene ricordato per i tornelli nella Pubblica Amministrazione, però poi non ci dobbiamo dimenticare, spesso e volentieri, che l'assenteismo, sia ben chiaro non se vuole fare un discorso generale e non prendo neanche in considerazione di parlare di Pioltello, però dobbiamo dire che purtroppo è diventato un po' una vergogna nazionale. Spesso e volentieri abbiamo anche visto riprese televisive che fondamentalmente riprendevano telecamere e quant'altro e, come dire, anche da questo punto di vista grossi provvedimenti non ne sono stati presi e anche lì insomma va beh... Comunque chiaro, si può fare tutto quello che si vuole, si può fare di ogni erba un fascio salvo ricordare però che nei momenti importanti dal calice amaro della crisi e anche dei tagli che piacciono o no, lineari o non, a governi tecnici che poi sono arrivati, ricordandoci fondamentalmente che ci sono dei momenti particolari in cui bisogna anche imparare a fare un po' di economia poi si può discutere che siano stati sacrificati più Comuni che altri enti, siamo d'accordo, ce lo ricordiamo tutti i rappresentanti dei Comuni che si lamentavano di essere quelli che più hanno pagato sul tappeto.

Lo abbiamo anche visto negli anni precedenti, qualcuno lo ricordava. Detto questo, per carità le battute sono battute e le appartenenze partitiche sono cose che si vedono e si notano, però poi bisogna anche saper cogliere l'occasione e da questo punto di vista oltre ai comunicati stampa e alle interviste rilasciate dobbiamo vedere nei fatti come andrà questo PNRR. Auguriamoci tutti che una misura importante, questi soldi sicuramente, lo ricordavano in Commissione, non da poco siano uno strumento, un volano di ricrescita di ripresa e anche di equità, ricordiamolo perché non c'è soltanto l'efficienza ma anche l'equità e che questo possa aiutare anche il nostro territorio. Forse questo è il vero augurio, più che ragionare su presunte recriminazioni di undici anni fa in cui questa responsabilità politiche, si sa sono molto diffuse e purtroppo tante volte diciamolo, sono più dei piani... (salta reg.) qua in Consiglio o dei Sindaci in generale. Grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi? Cazzaniga prego.

CONSIGLIERE CAZZANIGA ALBERTO

Grazie, Presidente, credo che sia giusto questa sera oltre come abbiamo fatto anche in Commissione oltre ribadire la portata... (salta reg.) anche una certa dose di pragmatismo e di concretezza nel riconoscere che la situazione e che lo scenario in cui lavoreremo, come ente locale, non è uno scenario facile. Credo che probabilmente dal dopoguerra in poi, ogni volta che c'è stata qualche situazione di difficoltà, il peso delle scelte, il peso della ripresa anche economica sia passato dagli enti locali. E' successo anche durante la pandemia, ancora adesso siamo alla fase di pandemia e ancora, diciamo, pesa sui Sindaci per semplificare un po' la questione.

Non è giusto sicuramente partire già con la situazione sfidante, ma battuti da questo punto di vista. C'è da dire che come riconosciamo l'ereditare situazioni virtuose, allo stesso modo dobbiamo riconoscere e non è un qualcosa come anche diceva il Consigliere Monga legata strettamente a una forza politica, è giusto riconoscere anche quando si realizzano delle situazioni non virtuose e quella legata al personale, in generale al turn-over sicuramente è qualcosa che non ci aiuta da questo punto di vista.

Credo che il trovare sinergie sicuramente sia uno strumento, un denominatore comune che può aiutare tutte le amministrazioni, però anche nel nostro racconto alla cittadinanza, racconto a tutte le comunità è giusto dare questo messaggio di speranza di questi fondi che possano essere utilizzati, ma allo stesso modo riconoscere che la portata dell'investimento è tale da metterci anche in difficoltà, non noi come Comune Pioltello ma tutti gli enti indipendentemente dalla rappresentanza politica. Credo che sia giusto, altrettanto giusto riconoscere che oggi sono gli elementi di eccezionalità, che le difficoltà che ci sono state in questi anni, che adesso ci portano a prevedere anche un Piano straordinario di assunzioni, siano una serie di considerazioni che sicuramente non sono determinate da un Consigliere comunale Matteo sicuramente nessuno pensava a te da questo punto di vista, però sicuramente ci devono far riflettere e questo è quello che, credo, che sia importante che, molte volte, di fronte a queste grandi opportunità abbiamo lanciato, non noi come Pioltello ma la politica in generale dei grandi messaggi di speranza e allo stesso modo va fatto, va resa, diciamo pubblica, va coinvolta anche la cittadinanza nel sapere che comunque queste risorse qua non saranno facili da reperire in termini di progettualità,

altrimenti il grosso rischio per tutti, non solo per noi è di trovarci, tra un po' di tempo a dire che abbiamo avuto una grossa occasione mancata. Quindi è giusto cogliere l'opportunità, è giusto valutarla, ma avere il giusto pragmatismo nel raccontare che non sono soldi che piovono dal cielo e che sono necessarie delle progettualità che, diciamo, non tutti gli enti sono sicuramente attrezzati, hanno professionalità ma non sono scontate.

Quindi la mia grossa preoccupazione è proprio nel dare un messaggio di troppa speranza e di lasciare un po' di amarezza nel momento in cui non saremo in grado di cogliere tutte queste opportunità che non sarà un demerito di qualcuno, ma sarà semplicemente frutto di alcune scelte che, diciamo, hanno innescato degli scenari a cui, oggi cerchiamo di porre rimedio tutte le amministrazioni, nessuna esclusa ma che comunque ci mettono in difficoltà. Quindi credo che anche il ruolo degli amministratori locali sia anche questo, è stato molte volte di riportare un po' nel concreto le difficoltà, le decisioni e in questi mesi sarà giusto, man mano, in base all'evoluzione anche delle attività anche riportare quelle che sono le difficoltà e dare gli strumenti a tutti per capire come sta andando, com'è l'avanzamento della progettazione, grazie.

PRESIDENTE

Assessore Bottasini. Non ci sono altri interventi. Prego.

ASSESSORE BOTTASINI

Sono molto contento che al di là del punto specifico all'Ordine del Giorno di stasera, abbia portato il Consiglio Comunale a fare già nella sua prima sera operativa, dopo la parte diciamo di costituzione delle Commissioni a discutere del PNRR, credo che questo sarà un tema su cui torneremo ampiamente nelle prossime settimane, mesi, anni, ci accompagnerà per buona parte di questa Consiliatura perché i lavori andranno terminati, grossomodo, quando termineranno i cinque anni e quindi è un tema che ci accompagnerà ed è molto interessante e positivo il fatto che il Consiglio Comunale abbiamo fatto proprio questo tema fin dal suo primo incontro, nella sua prima serata operativa. Le preoccupazioni che ha espresso il Consigliere Cazzaniga sono le preoccupazioni che naturalmente la Giunta condivide ampiamente perché le ha già sperimentate in queste prime settimane e ci siamo confrontati con i primi bandi usciti per capire quelli che erano di potenziale interesse per il Comune, quelli che invece erano completamente non centrati rispetto alla nostra realtà, con tutta la fatica di confrontarci con dei bandi, non tanto i bandi..., sono anni che partecipiamo ai bandi, ma con questa tipologia di bando è un po' una novità e stiamo imparando rapidamente.

Volevo dare una piccola risposta alla domanda del Consigliere Galimberti a cui non avevo risposto prima relativamente ai numeri eccetera, ha ragione nel senso che le mille assunzioni riguardano gli enti locali, anche se vengono ripartiti alle Regioni con due criteri e quindi poi saranno le Regioni, in accordo con le Province e quindi le Città Metropolitane a ripartire queste risorse, questi mille esperti sul territorio quindi vengono prima assegnati alle Regioni e poi dalle Regioni scendono con delle cabine di regia che possono coinvolgere anche le Province. Vedremo che cosa spillerà da questa catena, questa è una catena poi tra l'altro verso il basso, purtroppo è fatta così.

Oltre a questi ci sono molte altre assunzioni che però -come dire- non abbiamo citato perché in questo

momento abbiamo appena concluso due bandi uno da 8.000 posizioni relative agli addetti al processo, quindi giustizia ripartiti 200 in Corte d'Assise, 300 eccetera eccetera, questi però sono assunzioni che non ci riguardano come non ci riguardano le altre 500 assunzioni a tempo determinato al MEF, il MEF si è preso 500 persone ecco, già da questi numeri capite che c'è una qualche squilibrio tra le funzioni centrali dello Stato e le funzioni periferiche. Ecco non volevo darlo come nota negativa, ma le assunzioni previste dal PNRR sono molto di più dei mille di cui parliamo tutti, però quei mille... (salta reg.) le altre sono assunzioni che non atterreranno qua.

PRESIDENTE

La parola alla Sindaca.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Ne approfitto anch' io per dire un po' la mia su questo tema che vedo che giustamente ha coinvolto insomma un po' tutto il Consiglio Comunale, certamente con spirito costruttivo e questo treno che passa è un treno su cui tutti vorremmo salire, su cui tenderemo di salire. E' chiaro e la delibera che abbiamo fatto recentemente, anche di riorganizzazione, certamente va in quella direzione. Ecco io vorrei avere un po' un atto di concretezza e anche di veridicità rispetto a quello che ci possiamo aspettare, nel senso che sia in termini di personale è vero che adesso si possono assumere quante persone un Comune riesce ad assumere, perché poi bisogna pagarle, per cui c'è il tema del pagare comunque del personale. Noi sappiamo che siamo sotto di vigili, assistenti sociali, quindi come dire già partiamo da una situazione dove sappiamo di avere una grossa necessità per far andare la macchina nell'ordinario, poi abbiamo una questione di straordinarietà che si somma e che non vogliamo perdere e quindi è chiaro che guardiamo con grande interesse a quello che ci dice lo Stato rispetto, ai mille esperti e mille geometri, architetti, ingegneri che verranno messi a disposizione i quali verranno assunti a tempo determinato. E anche questo, permettetemi è un po' un tema e una riflessione nel senso che è chiaro che se io devo progettare una scuola non mi aspetto di dare il progetto che, magari per la mia città è il più grande che riesco a fare in un mandato, mi auguro che questa selezione sia una selezione di un certo tipo, ma è chiaro che non viene fatta con i criteri di selezione di quello che può essere come dire la mia necessità nel mio Comune, da una parte è un bene perché l'ha fatta qualcun altro e quindi mi assicura che sono persone in gambissima, però non è detto che sia lombardo, non è detto che sia interessato a lavorare per qualche mese nel mio Comune... (salta reg.) cioè è chiaro che questa cosa ha dei limiti e considerate che in ANCI, quando siamo stati adesso a Parma, il Presidente Decaro, il Presidente di ANCI davanti a Draghi, io e l'Assessore Ghiringhelli eravamo presenti, facendo una battuta disse proprio che nell'iter che era previsto fino all'11 di novembre, che poi penso Brunetta abbia un po' ritoccato, alla luce di queste critiche, ci volevano 12 passaggi in entrata e 12 passaggi in uscita per avere una persona, ma 12 passaggi era tipo ch un Ministero che scrive all'altro Ministero e dà l'ok, quell'altro Ministero scrive alla Regione e dà un ok, quell'altro Ministero scrive alla Regione e dà l'ok, poi la Regione scrive..., 12. Voi capite che se i progetti devono partire nel 2022- 2023 di che cosa stiamo parlando? Quindi io ho una grande preoccupazione non perché questi soldi non arrivino, che certamente sono stati destinati e si tratterà, ma di come possiamo -come dire- farli nostri nella

correttezza, nel rispetto delle regole, con la forza che abbiamo, con quello che riusciremo a avere dallo stato perché in questo momento il tema è la progettazione e l'ha toccato un po' l'Assessore Bottasini che è anche l'Assessore al Bilancio e lo toccherà più volte l'Assessore ai Lavori Pubblici e anche all'Urbanistica perché comunque io penso che quattro, cinque progetti grossi che noi speriamo di poter in un qualche modo presentare per il PNRR in un qualche modo, la progettazione anche con le nostre forze tenteremo comunque di farla, perché? Perché sono progetti che noi vogliamo portare avanti comunque, cioè c'è un tema di ciò che io voglio fare io, questo Consiglio Comunale vorrà fare per la nostra città, indipendentemente dal PNRR, poi è chiaro che il PNRR ci ha fatto alzare il livello delle aspettative perché inevitabilmente sai che ci potrebbero essere delle aperture, diciamo uniche nel dopoguerra, quindi è chiaro che se fino a ieri pensavo di fare due progetti grossi, certamente adesso ambisco a farne 4, 5, 6 ma so già che se ambisco a 6 magari arrivo a 3, invece che a 2 o a 4, questo ce lo dobbiamo dire così ripeto come sul personale. Non è che per fare i progetti PNRR non posso mandare avanti la normale amministrazione dell'ufficio anagrafe se andate giù a fare una carta di identità piuttosto che di un Ufficio Ecologia piuttosto che di un altro ufficio, ho necessità di tenere tutti insieme. E certamente il comune di Pioltello dal punto di vista del personale ha risentito moltissimo di quello che sono stati tagli degli anni passati, altri Comuni meno, cioè altri Comuni delle nostre dimensioni hanno una forza lavoro nettamente superiore alla nostra, nettamente superiore -come dire- su un totale di 150 è comunque un 8 %, cioè parliamo di cifre che numericamente possono non essere chissà quante, ma nella realtà per noi fare 10 assunzioni vuol dire aver svoltato e di tutto questo dobbiamo tenere ben conto anche perché, ripeto poi queste mille persone ipotizzate benissimo e poi bisognerà anche vedere di stabilizzarle. Cioè il timore che ci sia anche un uno spostamento da nord a sud, da sud a nord, perché quello va progettare giù a Palermo, quello di Palermo viene a Milano, quello di Milano poi va da un'altra parte, cioè c'è una grande anche fatica nel gestire, che fortunatamente non ci compete, perché nel caso noi chiederemo: datecene due, Decaro chiese a Draghi di semplificare il processo dei 12 passaggi che veramente quasi faceva sorridere, Draghi stesso si è messo a ridere quando ha sentito che cosa avevano immaginato, gli sono stati letti tutti i passaggi e ha alzato le mani pure lui, quindi do per scontato che siano stati... (salta reg.) vista la sua reazione, ma anche e quindi non solo diciamo l'aspetto semplificativo, ma anche come dire ... (salta reg.) l'effettiva necessità cioè Decaro ha chiesto al Presidente del Consiglio: fidatevi anche un po' dei Sindaci cioè se ci servirà un ingegnere per fare un ponte non assumeremo una assistente sociale. Cioè se banalmente ci fosse anche solo questo rapporto fiduciario forse noi a fare i concorsi di assunzioni siamo stati ... (salta reg.) negli anni, non è che... (salta reg.) assumere una persona che ci può servire e diciamo che non potevamo farlo perché non avevamo i soldi per pagarlo, che è un altro tema. Per cui sarà anche sarebbe anche bello se dal punto di vista economico, queste forze lavoro, in un qualche modo, non sono solo a carico del Comune che è in grado di pagarlo ma ... (salta reg.) aiuta a concorrere in questa operazione, così come per le progettazioni, cioè se io devo progettare una scuola e la progettazione di una scuola mi costa 400.000 euro, è chiaro che se io devo progettare con fondi i miei devo trovare 400.000 euro per poi farla la progettazione. Benissimo partecipo al PNRR, ma io se devo partecipare a questo PNRR e sperare di vincerlo, sempre la progettazione devo fare "Sì, ma poi ti verrà ripagato una volta che hai vinto", ma per vincerla prima devo averla fatta; se già ci dicessero che i costi di progettazione possono,

in un qualche modo, essere fondi statali -che ne so- cioè che non sono fondi che io tiro fuori già sarebbe un altro discorso, è chiaro che se io fossi il governo forse non li metterei a disposizione questi fondi, perché a quel punto tutti si mettono a progettare coi fondi dello Stato anche su cose che non servono. Io, questo lo capisco dal punto di vista di chi sta a Roma, però al tempo stesso dico: io, per fare tutto questo, ho dei limiti, chiaramente, che vanno capiti e vanno stabilizzati. Infatti in ANCI, tutto l'ANCI è stato..., e siamo stati lì parecchi per capire come funzionava, è stato improntato su questo argomento ma nessuno ha dato delle risposte, se non è venuto il Ministro Brunetta, è venuto il Presidente del Consiglio, cioè abbiamo parlato con tutti e tutti si rendono conto che questo è un tema grosso, dopodiché, vi dico la verità, certamente per l'Italia fare una linea ad alta velocità per tutta la Sicilia vale sicuramente di più di creare il mio centro sportivo a Pioltello, per quello che può essere il futuro dell'Italia e il miglioramento dell'Italia agli occhi del mondo. Dopodiché io, come Sindaco della città di Pioltello che ce l'ho nel programma, di fare un centro sportivo, tenterò quando uscirà la linea Sport Giovani e compagnia di partecipare a quel bando e di vincerlo, però mi rendo anche perfettamente conto che -come dire- la svolta dell'Italia non svolgerà dal mio centro... forse per la mia città potrà avere un impatto importante, e certamente tutto l'indotto quindi tutto il lavoro, le aziende che lavorano, la progettualità le cose che vanno avanti certamente saranno un avanzamento importante, un giro di denaro, quindi potrebbe aumentare il PIL, certamente tutto questo avverrà.

Dico solo che da una parte manteniamo le aspettative alte, noi ci stiamo muovendo per poter avere come dire il 100 % di quello che possiamo sperare, dall'altra sappiamo bene che ci sono a oggi, a oggi che siamo a fine 2021, ancora talmente tante voglio dire aree grigie che non è così chiaro il percorso per arrivare in fondo, nonostante tutti i vari convegni che ogni giorno ci vengono proposti, perché ogni giorno c'è un convegno su un titolo.

Ecco quindi al di là del convegno lasciamo il convegno e vediamo di portare a casa il risultato. Ecco questo lo voglio dire perché non vorrei mai che tra un anno si dirà: però parlavate di PNRR, alla fine avete preso un bando e mezzo, deo gratia, e spero di non dover dire così però io lo metto anche in conto, perché soprattutto mi aspetto che da parte dello Stato centrale ma anche delle Regioni perché poi molte Regioni sono molto più avanti della Lombardia, questo lo sappiamo per certo, saranno già delle strutture anche già organizzate proprio di PNRR che sono già pronte per suddividere i bandi, noi ancora siamo totalmente, diciamo, alla finestra ecco per essere gentili, per cui anche questo è un tema. Poi considerate che il 60% dei fondi va al sud quindi già questo... è il 40 % dei fondi scusate, 40 – 60...

40 al sud.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Secondo me è il contrario... 60 il centro nord, perché c'era il centro, l'avevano contato... bravissimo, però voglio dire è chiaro che quindi non è che noi, come Lombardia, facciamo la parte del leone perché siamo in Lombardia, certamente avremo una destinazione importante però diciamo c'è un pezzo dell'Italia che tutti conosciamo che certamente ha anche giustamente, richiede uno sviluppo diverso.

Scusate se mi sono allungata però penso che sia un tema che poi verrà toccato anche in tante occasioni, perché sarà un po' il tema dei prossimi anni, però volevo fare un po' un bagno di concretezza perché poi nella vita ci troviamo tutti i giorni, quando faremo il bilancio di previsione lo facciamo coi soldi nostri e non con quelle del PNRR che ci auguriamo possano fare da leva e da moltiplicatore, però quando faremo il bilancio di previsione lo facciamo con quello che noi abbiamo e da lì si parte. Ecco, secondo me la riflessione politica va sempre con grande concretezza a partire da ciò che abbiamo oggi, sapendo quello che sta avvenendo e anzi -come dire- non sottovalutando e non lasciando scappare nessuna possibilità. Un'ultima cosa non tutto ciò che il PNRR ci propone, necessariamente, dobbiamo prenderlo, cioè se ci sono degli obiettivi che sono meno strategici di altri, che impegnano troppo l'ente perché distoglierebbe l'attenzione da alcune cose forse bisogna anche saper fare delle scelte per essere sicuri di arrivare al risultato, anche questo è un tema perché il rischio di voler partecipare a tutto e non di non beccare niente è un altro rischio che non bisogna sottovalutare, che in questo momento l'appetito vien mangiando e uno pensa di poter, quindi, veramente - come dire- a raggio, prendere tutto e anche questo è un altro tema che, secondo me, va considerato con grande attenzione.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Consigliere Fina prego.

CONSIGLIERE FINA CLAUDIO

Grazie, Presidente, solo due parole nelle parole appunto dei consiglieri Cazzaniga, Garofano ma anche nelle sue parole, Sindaco, ho letto giustamente preoccupazione in quello che sarà l'impatto nei confronti dell'emigrazione comunali di questo PNRR, ma quello di cui ho sentito parlare questa sera è stato esclusivamente una quantificazione, in termini numerici, delle forze lavoro, della forza lavoro che può essere assunta dall'Amministrazione Comunale.

Io credo che uno strumento e in questo rispondo a Garofano se posso che le Amministrazioni Comunale comunque hanno sempre avuto e che secondo me dovranno utilizzare sempre di più in futuro è la formazione, la valorizzazione delle competenze interne. E' vero che in termini numerici essere -come dire- maggiormente staffati può essere utile, ma molto spesso una mancanza d'informazione adeguata dei dipendenti, una mancanza appunto di valorizzazione delle risorse che già oggi sono interne ai Comuni ha causato e purtroppo causerà, anche in futuro, dei rallentamenti e una gestione non adeguata dei processi. Quindi sicuramente prima di assumere, prima chiaramente di accogliere quelle che sono le proposte del PNRR, varrebbe la pena effettivamente censire, valutare le competenze interne e sempre di più formarle e valorizzarle.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Garofano.

CONSIGLIERE GAROFANO SIMONE

Giusto un appunto perché non vorrei che passasse un messaggio diverso rispetto a quello che volevo dare... (salta reg.) – io mi fido della tecnologia ma stasera è stata ...-

Io ho detto esattamente che il Comune di Pioltello se raggiunge gli obiettivi che ci siamo prefissati è grazie al personale e alla dirigenza degli amministratori locali... (salta reg.), proprio perché il lavoro che ha detto il Consigliere Fina sono anni che viene fatto, per valorizzare al massimo le competenze che ci sono al nostro interno. Andare ad assumere in questo momento è sicuramente positivo, sono tutte cose, sono tutte questioni che noi vediamo in maniera positiva e non è che lo vediamo in maniera catastrofica assolutamente. Noi, come ho detto al termine del mio intervento, vediamo in maniera positiva il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, dopodiché vediamo che ci sono delle carenze che purtroppo non possono essere sempre demandate alla buona volontà del singolo dipendente, alla capacità del singolo dirigente, alla visione del singolo amministratore locale ma ci deve essere una infrastruttura della Pubblica Amministrazione che dia del personale. Per cui se io all'ufficio tecnico ho un ingegnere e tre architetti non è possibile seguire tutto quanto con uno staff del genere, sono super formati, super capaci, super volenterosi, portano a casa il lavoro dopodiché, sarà d'accordo con me Consigliere Fina che un ufficio tecnico strutturato in questa maniera non può reggere.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi posso mettere in votazione il punto: “Accordo di collaborazione tra i Comuni metropolitani e la Città metropolitana di Milano per l'attuazione delle misure del PNRR ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 15 comma 2 della Legge numero 241/1990”, favorevoli? All'unanimità.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? All'unanimità.

PUNTO N. 10 - MISURE DI SOSTEGNO ALL'OCCUPAZIONE DEI CITTADINI RESIDENTI NEL COMUNE DI PIOLTELLO IN RELAZIONE ALLE RICADUTE SULL'ECONOMIA DELL'EMERGENZA SANITARIA COVID-19.

PRESIDENTE

Passiamo al punto che era 10 e ora è diventato 9: “Misure di sostegno all'occupazione dei cittadini residenti nel Comune di Pioltello in relazione alle ricadute sull'economia dell'emergenza sanitaria Covid-19”, la parola all'Assessore Dichio o Paola Ghiringhelli.

ASSESSORE GHIRINGHELLI

Grazie, Presidente, buonasera a tutti. Questa sera portiamo in questo Consiglio all'Ordine del Giorno le linee guida relative alle misure di sostegno per l'assunzione di nuovi lavoratori residenti nel comune di Pioltello, un lavoro preparato insieme all'Assessore Dichio, infatti la Presidente Novelli non ha detto male, poi lascerò la parola anche all'Assessore Dichio per dire due parole anche lui e ringrazio la dirigente Barneschi per il lavoro svolto.

Queste linee guida è un documento che disciplina la modalità di un contributo a favore delle imprese operanti nel Comune di Pioltello, per cosa?

Per poter assumere nuovi lavoratori anche essi residenti nel Comune di Pioltello per almeno 5 anni. Le risorse per poter realizzare queste linee guida nel Comune di Pioltello le troviamo come stanziamento sul capitolo 153500/40 del bilancio di previsione finanziario 2021.

Il contributo che queste linee guida indirizzano ha la finalità di sostenere l'assunzione di persone pioltellesi, quindi io ci tenevo a sottolineare che non è un contributo a fondo perso per le attività produttive, è proprio un contributo che diamo che vogliamo dare alle attività produttive, ma come aiuto concreto all'assunzione di residenti della città di Pioltello e tra le tipologie di soggetti ammessi ci sono società in nome collettivo, società in accomandita semplice, società a responsabilità limitata, società per azioni società in accomandita operazioni, liberi professionisti e ditte individuali già costituite. Diciamo che fra i requisiti delle imprese da poter aderire a queste linee guida, diciamo che il requisito fondamentale è avere una sede e un'attività produttiva sul territorio di Pioltello e il contributo massimo che questa amministrazione vuole concedere a chi riuscirà a ottenere, da noi, questa entità e di un massimo di 6.000 euro per ciascun soggetto partecipante avente i requisiti richiesti, ecco perché non vi ho detto che diciamo che il bando totale è quantificato in 60.000 euro che il Comune mette a disposizione per le linee guida di cui vi sto raccontando. E il contributo è concedibile, come ho detto a persone che devono essere residenti a Pioltello da almeno 5 anni e a ciascuna tipologia vengono dati dei punti per accedere a una graduatoria per poter dare questo contributo e tra la graduatoria sono vari punti che vengono messi in questo bando dall'assunzione di un dipendente a tempo indeterminato all'assunzione di un dipendente a tempo determinato, contratto di 12 mesi o a tempo determinato contratto di 6 mesi, oppure la trasformazione del rapporto da lavoro di tempo pieno da tempo determinato a tempo indeterminato o all'assunzione di lavoratori disoccupati da almeno due anni, under 40, o disoccupato da almeno due anni over 40, l'assunzione di un lavoratore over 50, poi l'assunzione di lavoratore con certificazione di invalidità, l'assunzione di lavoratore in carico ai servizi specialistici sanitari e l'assunzione di persone di sesso femminile. E, a seguito delle varie assunzioni vengono attribuiti dei punteggi a chi partecipa al bando. Io volevo non andare oltre anche per poter lasciare... e volevo dire una cosa, le linee guida che adesso ho presentato sono state portate e viste dai commissari durante la Commissione Consiliare, le Commissioni congiunte Servizi Sociali e Commercio Attività Produttive che abbiamo visto la settimana scorsa il 25 di novembre. Una Commissione che si è riunita per poter trovare un accordo comune per arrivare alla finalità a cui noi abbiamo lavorato, cioè poter dare un aiuto concreto ai cittadini ed è quello che è successo nella Commissione di settimana scorsa perché l'obiettivo fondamentale è questo aiuto concreto ai nostri cittadini, però volevo dare la parola anche all'Assessore Dichio che magari voleva aggiungere qualcosa a quello che io ho detto. Prego Assessore Dichio.

ASSESSORE DICHIO MIRKO

Buonasera a tutti, prima di tutto. Tiro via la mascherina solo per l'intervento. Allora parto anch'io dalla premessa di fare il mio ringraziamento personale alla Dottoressa Barneschi che sarebbe stata qui fra di noi se non avesse avuto un grave motivo personale per non essere qui con noi. Ringrazio lei per il grande lavoro fatto, ringrazio anche il Dottor Carlino per la sua consulenza lungo il percorso. Sono soddisfatto del percorso di squadra che si è fatto con l'Assessorato al Commercio e alle Attività del

Territorio. Mi sembra utile evidenziare alcuni aspetti e come è stato detto in Commissione questa è un'iniziativa che è in fase sperimentale perché di norma chi si occupa delle attività propositive sul mondo del lavoro sono le Province, le ex Province, Città Metropolitana e le Regioni quindi di politiche attive solitamente se ne occupano questa entità. Sono veramente rari i casi dove delle città di medie e piccole dimensioni, come può essere Pioltello invece si fanno carico di una scelta di questo tipo. Però, visto appunto lo scenario nel quale siamo inquadrati, per cui c'è una fase in continua evoluzione in una fase pandemica che vede difficoltà sempre più gravi che portano gli enti caritatevoli, come può essere Caritas, a dover supportare nuove tipologie di utenti, quindi il Comune di Pioltello ha fatto la scelta di mettere in campo tutta una serie di iniziative e quello che aveva detto, in premessa il Sindaco non ho intenzione di ripetere perché lo ha già esplicitato molto bene lei, ma Caritas con l'Amministrazione comunale hanno stretto un accordo per quanto riguarda l'emporio solidale di Pioltello, dove sempre con fondi Covid perché comunque non ci devono togliere dalla testa che questo è il momento che, da due anni, stiamo vivendo costantemente sulle nostre pelli. Quindi il fatto che sul nostro territorio si facciano delle politiche attive, ciò non toglie che, eventualmente, in una seconda tranche di iniziative di politiche attive, si possa migliorare o portare nuove iniziative ma si è fatto tutto il meglio che si poteva con le condizioni date.

Quindi il fatto..., veniva richiamata la Commissione della scorsa settimana dove su tutta una serie di osservazioni portate dalle Opposizioni, dalle Minoranze di questo parlamentino, i tre quarti se non se non addirittura qualcosa di più sono state integrate e accolte perché la volontà è assolutamente quella di fare, per quanto possibile, sintesi di tutte le istanze migliori per portare a casa un risultato che possa portare le aziende del territorio ad assumere lavoratori del territorio, ma senza mettere un eccesso di vincoli che diverrebbe ostacolo alla possibilità di assunzione. Quindi è questo il motivo per cui alcuni passaggi non sono stati inclusi, proprio per evitare che ciò potesse essere motivo di scelte da parte delle aziende di non adoperare lo strumento. Quindi passando un attimo velocemente al tema appunto delle nuove assunzioni, sono segnali non sono risolutivi in una situazione così problematica, drammatica come quella che tutto il paese sta vivendo, non è che la sta vivendo solamente Pioltello ma certamente il valore è un valore sociale, la volontà è quella di dare risultati chiari e tenendo conto di tutta una serie di istanze che possano tenere conto del fatto che bisogna essere in ordine con i pagamenti, con le tasse e con le assicurazioni, con i contratti collettivi nazionali sottoscritti dalle organizzazioni sindacali di maggior peso. Quindi si è tenuto ovviamente conto di tutto, si è tenuto conto del fatto che bisogna andare al di là delle parole, quindi dando la possibilità di dare un'opportunità di lavoro se questa sarà la possibilità, cioè quindi ai lavoratori e alle persone invalide, alle donne, a tutta una serie di categorie fragili e si fa riferimento agli over 50, agli over 40, cioè tutta una serie di casistiche che solitamente noi sentiamo elencare ma senza comprendere che sono le persone che probabilmente sono nostri vicini di casa, i vicini di pianerottolo. Quindi noi abbiamo voluto mettere dentro tutto ciò che potesse essere un atteggiamento favorevole alla soluzione almeno di piccole opportunità di attività lavorativa e per evitare poi che ci siano sempre i soliti furbi abbiamo messo anche dei vincoli per cui i soldi non è che vengono tutti anticipati in un'unica soluzione, bisogna rispettare delle caratteristiche temporali e la rateizzazione vede appunto una prima tranche data dopo un primo un momento di prova e la seconda a conclusione di un iter temporale specifico. Ecco penso che siamo qua a disposizione sia io che la Paola

per eventuali integrazioni o chiarimenti, se dovessero essere necessari, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore sono aperti interventi, richieste, delucidazioni.

Do la parola al Consigliere Comunale Fina. Lo so che è passata la mezzanotte, però questo punto all'Ordine del Giorno io penso no se voi non siete d'accordo di portarlo a termine, se però..., sì lo so che bastano tre Consiglieri, se vogliamo interrompere qui anche questo, ma io direi che sarebbe bene...

Interventi fuori microfono.

Andiamo avanti per questo punto qua. Consigliere Fina.

CONSIGLIERE FINA CLAUDIO

Grazie, Presidente. Sì, vorrei sottolineare anch' io come hanno già fatto gli Assessori Ghiringhelli e Dichio l'importante lavoro svolto durante la Commissione. Lavoro che ha visto effettivamente da parte dell'Opposizione una attività di collaborazione con il lavoro egregio prodotto dagli uffici in merito a questo bando. Bando che sicuramente ha come finalità, lo dicevano gli Assessori poc'anzi quello di favorire l'occupazione e quindi comunque l'inserimento lavorativo di persone fuoriuscite dal mondo del lavoro a causa chiaramente della recente situazione pandemica o comunque di situazioni analoghe. E' un bando che ha come questa finalità appunto quella di poter favorire, con delle azioni che permettono sostanzialmente di agevolare l'inserimento nel mondo del lavoro e che comunque dà dei paletti come diceva anche l'Assessore Dichio relativamente alle caratteristiche delle aziende e alle modalità anche di controllo.

Ecco forse lo dicevo anche in Commissione un paio di aspetti potevano essere però migliorati, è vero che è un primo bando, un bando come dire pilota per il Comune di Pioltello che può essere sicuramente migliorato, integrato o riproposto successivamente. Il primo aspetto riguarda la dotazione finanziaria sono 60.000 euro. Non è poco, assolutamente, lo dicevo in Commissione, è un importo che permetterebbe oggi con l'importo massimo di contributo, di permettere l'assunzione di 10 persone quindi sostanzialmente 10 cittadini Pioltellesi che possono essere assunti, è un punto di partenza. Io auspico, anche a nome dell'Opposizione che questo bando chiaramente, se avrà, come credo, esito favorevole possa essere integrato, riproposto e chiaramente ribadito successivamente.

Ecco l'altro elemento che poteva forse migliorarlo ulteriormente riguarda la tipologia di aziende o meglio l'ubicazione delle aziende che possono assumere sostanzialmente i residenti pioltellesi. Questo bando si limita ad agevolare l'assunzione di pioltellesi in aziende pioltellesi, è vero, è sicuramente una proposta positiva anche per le aziende del territorio però se la finalità era quella appunto di favorire l'occupazione probabilmente estendere questa proposta alle aziende lombarde o comunque a un territorio più ampio rispetto a quello pioltellese, questo avrebbe favorito l'estensione della platea appunto di possibilità nei confronti dei residenti pioltellesi, e chiaramente magari ecco evitato il residuo, io spero di no, appunto di risorse nel caso di mancata assunzione. Quindi questi due elementi potrebbero essere magari valutati nella futura riproposizione del bando o eventualmente anche una volta conclusa la prima fase, chiaramente di valutazione delle domande pervenute di estensione di quanto proposto, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Baldaro. C'eri prima tu?

CONSIGLIERE BALDARO GABRIELLA

Grazie, Presidente allora innanzitutto un apprezzamento sul valore di questa iniziativa che vede appunto nella città di Pioltello l'attivazione di misure di sostegno dell'occupazione, innanzitutto il plauso va agli Assessori che hanno lavorato a questa iniziativa, all'Assessore Ghiringhelli che ha lavorato già da tempo e all'Assessore Dichio, unitamente agli uffici, al responsabile dei servizi alla persona e alla comunità che insieme hanno saputo coniugare misure di sostegno alle imprese del territorio, unitamente alle misure sociali per favorire il reinserimento nei circuiti lavorativi delle categorie di inoccupati e di disoccupati, tenendo anche in debita considerazione le categorie fragili così come l'attenzione alle pari opportunità. Ricordiamo che il lavoro è dignità per le persone fa parte delle libertà e dei diritti fondamentali dell'uomo ed è un diritto per tutti. Vedere questa amministrazione impegnata a predisporre azioni che ne garantiscano l'effettivo esercizio riempie, prima di tutto d'orgoglio noi che, come Maggioranza da questi banchi possiamo votare favorevolmente a questa iniziativa. Sappiamo tutti che Pioltello una città complessa dalle molteplici problematiche sociali, ma possiede anche grandi risorse umane, imprenditoriali che operano sul suo territorio. Naturalmente qualcuno sicuramente parteciperà al bando, sicuramente ci saranno risorse per questa azione. La presenza delle linee guida, come diceva poc'anzi il Consigliere Fina ha visto una dialettica democratica costruttiva tra le forze di Maggioranza e le forze di Minoranza che, devo dire, hanno apportato significativi contributi e di ciò ringrazio lo spirito costruttivo di tutti che, durante la Commissione congiunta ha visto lavorare costruttivamente positivamente le persone. Quindi mi auguro che il provvedimento trovi il parere e il voto unanime di tutte le forze politiche grazie a tutti.

PRESIDENTE

Consigliere Cazzaniga.

CONSIGLIERE CAZZANIGA ALBERTO

Grazie, Presidente, allora abbiamo già detto più volte non sto a ripetere anche quello che abbiamo detto in Commissione rispetto alla bontà dell'iniziativa, ha dei tratti di unicità per questo ente quindi credo che sia giusto -come ribadito- avere anche un primo riscontro in termini di dati, dopo questo primo bando e poi capire sicuramente le varie azioni correttive. La mia preoccupazione sono contento che a livello di testo finale siamo riusciti a trovare una sintesi di questo tipo era quella nel tentativo di andare a rincorrere un'equità che, portata anche all'estremo, potesse portare a, diciamo, situazioni che potessero impedire la partecipazione attiva al bando da parte delle aziende. D'altra parte, a mio avviso in termini di miglioramento quando si parla di testi di questo tipo, senza alla fine un primo risultato, in termine anche di dati, poi è difficile capire effettivamente quali sono le migliorie da apportare, si rischia di perdere poi qual è il quadro complessivo del provvedimento e la finalità.

Quello che credo sia importante è esprimere la volontà politica di dare un seguito a questa iniziativa

naturalmente supportata dai risultati di questa prima tranche, se vogliamo chiamarla così, però con l'ambizione di riproporla e di estenderla, laddove ci fossero risultati positivi, da qui anche sicuramente la volontà di avere finalità di assunzione, perché questo è lo scopo, però d'altra parte partendo dalle aziende del territorio. In base a quelli che saranno i risultati potremo dare seguito, riparlare anche in Commissione, analizzare e capire laddove si possono portare anche delle migliorie. Quello che credo sia importante portare questa sera, come Partito Democratico, è che la volontà politica è quella di non avere un singolo tassello ma di avere un percorso più ampio, sapendo che il tema delle politiche attive è sicuramente qualcosa che ci riguarda, perché riguarda la vita dei cittadini, ma molte volte vuol dire andare al di là della nostra parte, fare la nostra parte come enti comunali. Da qui il mio augurio è quello di poterne riparlare quanto prima di questo tema, dando poi come input all'Assessore Ghingherelli e all'Assessore Dichio quello di riuscire, in base a questi risultati, ad ambire anche di più, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Giordanelli prego.

CONSIGLIERE GIORDANELLI MIRKO

Grazie, Presidente, in primis voglio ringraziare l'Assessora Ghiringhelli e l'Assessore Dichio per questa ottima opportunità di occupazione lavorativa per i cittadini Pioltello, è la prima volta che succede che vengono messi dei fondi anche se di 6.000 euro a favore delle imprese sulle nuove assunzioni, oltre ad aiutare i cittadini che sono in difficoltà economiche aumentiamo posti di lavoro sul nostro territorio. Come Consigliere Comunale e cittadino mi riempie di orgoglio vedere questa amministrazione che ci tiene veramente ai suoi cittadini. Voglio ringraziare anche la Commissione per le proposte e le idee che mette in campo e ringrazio anche il Consigliere Fina per le sue proposte, sicuramente ci sarà da migliorare, questo qua è un inizio, io spero che molte aziende partecipino a questo fondo e secondo me è un punto d'inizio. Spero che l'amministrazione metta sempre molti più fondi sull'occupazione dei cittadini di Pioltello. Come gruppo consiliare Persone per Cosciotti voteremo a favore, grazie.

PRESIDENTE

La parola al Consigliere Monga.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Sicuramente siamo anche noi, come Opposizione contenti del clima che abbiamo avuto nella Commissione precedente in cui si è discusso questo argomento, penso che appunto un ringraziamento vada fatto a tutti e vada fatto però notare anche il comportamento dell'Opposizione, ogni tanto, un po' discusso e un po' vituperato. Detto questo, le proposte che ha fatto l'Opposizione, nello specifico il Consigliere Fina sono state numerose e questo poi al netto delle competenze, del momento specifico delle proposte è segno di una volontà non solo di collaborare nei momenti importanti, anche difficili o comunque sia nel cercare di dare un tentativo anche di contributo attivo e fattivo. Segnaliamo anche

che tra le varie proposte c'è stata quella anche di venire incontro a un tema come quello che è il lavoro e nello specifico anche delle lavoratrici donne perché, anche qui è un tema..., c'è stata recentemente la festa contro la violenza sulle donne e in molte manifestazioni è stato correttamente ricordato che una delle criticità purtroppo che si vivono anche rispetto a certi fenomeni è anche la minore capacità di autonomia economica, questo è dovuto anche dal fatto che entrare nel mondo del lavoro, per fortuna oggi di meno rispetto al passato, ma comunque permangono difficoltà. Quindi da questo punto vista è importante ricordare che vi è anche nell'Opposizione uno spirito costruttivo e che al netto di alcune dichiarazioni fatte in passato non vi è la volontà di non avere a cuore la tematica, di contrastare la violenza contro le donne, in generale di dare risposta a un certo mondo. E così, come nello specifico, al netto poi delle battute, forse anche qualche volta -me lo si permetta- forse i correttori di bozze ogni tanto sono anche in grado di fare qualche proposta positiva e propositiva, ma questo lo dico serenamente col sorriso sulle labbra senza volontà di polemica....

(Intervento fuori microfono)

-Immaginatelo..., non ci posso fare niente, non me la levo sennò andiamo contro le norme, non vorrei beccarmi dell'untore... no, infatti si scherza, clima gioviale, *“ogni tanto è giù a ... ognuno ha il suo miesté (frase in dialetto)...”*, detto questo, anche qui da questo punto di vista forse un'ultima tematica e quella è la speranza, come è stato detto anche in Commissione – ma è per dare un contributo fattivo alla discussione, spero di non aver ingenerato particolari..., l'importante è questo-

Benissimo, allora per quanto riguarda invece l'ultimo spunto e vado velocissimo al tema, una delle difficoltà che è emersa in Commissione e che confermo anche come persona e -come dire- professionalmente è stato verificata anche in recenti passati, spesso e volentieri certo questo documento e questi aiuti sono mirati non propriamente a un aiuto in generale, a chi è in difficoltà, ma è specifico per incentivare quella che il discorso occupazionale e quindi ha degli elementi differenti rispetto al tradizionale contributo dato alle situazioni di difficoltà. Però bisogna ricordare proprio per questo che questo, come altri strumenti, sono collegati per normativa, per ente stesso, al fatto che si debbano però verificare, cioè al netto del controllo che è giusto che ci sia, per l'amor del cielo, ma anche controllare che vi siano tutta una serie di adempimenti fatti e svolti e che vi sia una certa capacità di far fronte. Dobbiamo ricordarlo che in questa crisi non c'è solo un problema per i lavoratori, c'è anche spesso e volentieri la difficoltà per tutte le attività economiche del territorio, non solo del nostro, a far fronte a quelle che sono la liquidità, il pagamento, gli stipendi, dei contributi e quant'altro. Questo è un altro elemento che ha permesso, per esempio, ricordiamolo, non vorrei andare troppo nel tecnicismo, per esempio a enti come l'Agenzia delle Entrate piuttosto che l'Inps, di portare dei contributi molto più mirati a persone, partite IVA e quant'altro dove invece Comuni e Regioni altri enti ci sono dovuti fermare per obblighi normativi. Detto questo la speranza è che più aziende rispondano e possano far fronte a quelle che sono le specifiche tecniche per poter aderire.

Lo dico perché come dire questi contributi non sono dati così, certo l'incentivo all'occupazione è una cosa molto importante, però aziende che sono perfettamente in grado, malgrado la crisi, di rispondere se hanno bisogno di assumere, assumono e rispondono già a certe cose. Questo diventa un momento ed è un incentivo specifico anche a quelle realtà che non navigano nell'oro, ma ciononostante hanno necessità di crescere e di assumere personale. Lo dico perché è una tematica che poi anche qui, anche

per studi in specifici settori, così come enti di ricerca lo stanno certificando anche con ricerche ad hoc, grazie. Detto questo voteremo a favore perché abbiamo condiviso il percorso siamo molto contenti e attivamente daremo il nostro voto favorevole sul tema, grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi? Assessore Ghiringhelli, voleva replicare? Dire qualcosa?

ASSESSORE GHIRINGHELLI

Grazie, Presidente no volevo soltanto sottolineare due aspetti anzitutto come è stato sottolineato mi fa piacere il clima che si è creato nella Commissione per potere, come ho sottolineato prima arrivare a un obiettivo comune per queste linee guida così importanti. E' logico che, come diceva il consigliere Cazzaniga, dovremmo averlo riscontro dei dati per vedere se queste linee hanno avuto un esito positivo e ci auguriamo e l'avevamo già detto anche io e l'Assessore Dichio, quando ci vedevamo, poter in caso appunto ripetere e magari ampliare e vedere cosa fare di meglio di un bando del genere, questo l'abbiamo potuto fare grazie a un contributo di fondi che ci sono venuti per l'emergenza Covid, quindi vedremo se riusciamo a trovare anche dei finanziamenti anche con l'Assessore al Bilancio, all'interno di quelle che sono tutte le documentazioni che ci arrivano per i bandi del PNRR possiamo trovare anche qualcosa per poter rifare questo bando ben venga, non erano soldi che noi avevamo a disposizione nei capitoli, ma arrivano da quei soldi arrivati dallo Stato come emergenza Covid e quindi come dicevano alcuni Consiglieri vediamo l'esito e noi ci auguriamo che attività produttive possano partecipare per poter assumere dei nostri cittadini e poi, con la rendicontazione, vediamo di poterne fare un altro. Se l'Assessore Dichio vuole aggiungere qualcosa.

PRESIDENTE

Prego Assessore Dichio.

ASSESSORE DICHIO MIRKO

Sarò telegrafico, sinceramente io apprezzo molto il clima di discussione di questa sera così come era stato fatto anche nella Commissione che aveva preceduto questa sera e l'argomento. Credo si possa solamente che essere contenti, purtroppo mi sono perso un pezzo perché volevo dire, volevo aggiungere qualcosa ma ci saranno altre occasioni.

L'ultima cosa che mi sembra utile dire è che le risorse provengono dai Servizi Sociali per aiutare appunto la creazione dei posti di lavoro sul territorio, ma dalla sinergia tra imprese del territorio che spesso e volentieri, sono microimprese e lavoratori, si spera, del territorio, ci si augura che si crei quel clima che possa essere il più favorevole possibile a un rilancio dell'economia territoriale e delle famiglie che purtroppo stanno attraversando un momento di difficoltà importante. Famiglie che, rispetto al passato, sono anche insospettabili, famiglie che in precedenza non avevano problematiche occupazionali di reddito e che oggi si trovano a essere invischiati in queste difficoltà, basta, grazie.

PRESIDENTE

Posso mettere in votazione, non c'è nessun altro intervento. Metto in votazione: misure di sostegno all'occupazione di cittadini residenti nel Comune di Pioltello in relazione alle ricadute sull'economia dell'emergenza sanitaria Covid 19. Favorevoli? Mi pare all'unanimità. Contrari? Nessuno Astenuti? Nessuno.

C'è l'immediata eseguibilità, all'unanimità, nessun contrario, nessun astenuto.

A questo punto sono le ore 00:30, e rimane il punto: approvazione delle linee programmatiche di mandato, essendo un punto impegnativo e anche lungo in cui è importante anche un dibattito che chiarisca una serie di cose, viene rimandato alla prossima seduta di Consiglio Comunale il 02 dicembre alle ore 21, grazie.